

TELEGRAFUL ROMAN.

apare Marți, Joi și Sâmbătă

ABONAMENTUL:

Pentru Sibiu pe an 7 fl., 6 luni 3 fl. 50 cr., 3 luni 1 fl. 75 cr.
Pentru monarchie pe an 8 fl., 6 luni 4 fl., 3 luni 2 fl.
Pentru străinătate pe an 12 fl., 6 luni 6 fl., 3 luni 3 fl.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la
Administrațiunea tipografiei arhidieceșane Sibiu strada Măcelarilor 45
Correspondențele sunt a se adresa la
Redacțiunea „Telegrafului Român”, strada Măcelarilor Nr. 45.
Epistolele nefrancate se refuză — Articuli nepublicați nu se inapoiază

INSERTIUNILE:

Pentru odată 7 cr., — de două ori 12 cr., — de trei ori 15 cr., rëndul cu linie — și timbru de 30 cr. pentru fie-care publicare.

Ședințele congresului național-bisericesc.

Ședința I s'a deschis Duminecă în 7/19 Maiu a. c. la 12^{1/2} ore în biserica din Sibiu cetate. Escelenția Sa Inalt Presântitul Domn arhiepiscop și metropolit Miron Romanul, însoțit de Preasântiții episcopi Ioan Mețian al Aradului și Nicolau Popea al Caranabeșului, ocupă locul la masa presidială, și deschide sesiunea cu următoarea cuvântare:

Preasântiți domni episcopi! Preastimați domni deputați congresuali! Iubiți frați. Iubiți fii sufletesci!

Congresul nostru național-bisericesc, ca suprema corporațiune reprezentativă în provincia noastră metropolitană, avea după rëndul periodelor lui și după normele din vigore să se întrunescă încă în anul trecut, la 1/13 Octobru 1894; el însă se întrunescă numai astăzi, și acela într'un timp pestraordinariu, cu 7 luni mai târziu peste terminul normal.

Ce privește amânarea acăsta, un raport special al consistoriului metropolitan să va ocupa cu detaliurile incidentului, ca congresul însuși să se pōtă pronunța în merit; mie-mi rămâne numai să amintesc aici, că amânarea congresului — după cum m'am convins pe deplin — a intreruit din considerațiuni politice, pentru cari nu a putut urmā la timp rezoluțiunea preafinală, dela care s'a făcut rëndentă și în trecut convocarea congresului.

O amintesc acăsta cu deosebire, pentru-ca totdeodată să Vă pun în vedere motiunea și gingășia acestei copile în scurt timp s'a lătit, cum merge vorba, preste nouă țeri și nouă mări.

FOIȚA.

Legenda privighetorei

de

S. Fl. Marian.

A fost odată ca nici odată, că de n'ar fi nu s'ar povesti.

A fost odată un împărat foarte vestit și puternic, de care toți împărații de prin prejur se temeau, căci când se supăra sau se mânia din te miri din ce pricină, era varga lui Dumnezeu nu alteeva!... totă țara și toate împărățiile de prin prejur tremurau de frica lui.

Împăratul acesta avē o copilă, care după-ce a crescut mare, s'a făcut așa de frumoasă și arătōsă, așa de plăcută, că să fi umblat lumea de-a lungul și de-a surmezisul alta ca dēnsa n'ai mai fi aflat.

Ș'apoi... când omul frumos, mai frumos de cum sunt ceialți omeni, nu se pōte ascunde de ochii lumii ca să nu-l vadă și nimēru nu i pōte opri să-i placă, dacă i place.

organic, ca nu cumva în fața curențelor, pentru cui nefavorabile, prin vre-o digresiune să dăm ansă la suspiționări, cași cum noi am voi să folosim biserica de un teren pentru acțiuni politice.

Ori câtă divergență de păreri să fie între noi pe terenele vieții publice și sociale, într'una cred că suntem și trebuie să fim strîns uniți, ca adevă să ne apărăm din toate puterile instituțiunile autonome ale bisericei noastre naționale, create pe bazele din statutul organic, înțelegându-se de sine, că în apărarea acestora avem să imbinăm numai imbinat pe putere rezultate salutare în luptele noastre: de aceea ni se impune și mai tare datorița de a ne feri, ca să nu provocăm noi înșine vre-un pericol pentru instituțiunile bisericesci.

Domniile Vōstreci vei fi sciind fără îndoială, că preocupățiunile personale și patimile fanatice întunecă mintea omului, încât cei cuprinși de aceste rele nu vād adevărul, nu voiesc să-l vadă; nu cunosc dreptatea, nu voiesc să o aplice. Aceste rele fōrte lățite în zilele noastre trebuie să le schidom din adunările bisericesci și în locul lor să aducem la predominare prudența și adevărata iubire frățească în toate consultările noastre, ca aceste să și conserve nealterat caracterul lor bisericesc.

Recomandându-Vē aceste prețuitei atențiuni, Vē salut cu iubire la întrunirea de astăzi, și implorând din nou ajutorul lui Dumnezeu asupra acestei adunări, congresul național-bisericesc ordinaru pentru periodul anilor 1893/4, 1894/5, și 1895/6 îl declar de deschis.

Cuvântarea a fost ascultată cu mare atențiune, și a produs adencă impesiune asupra deputaților congresuali, și asupra publicului distins, care a ocupat ambele galerii ale bisericei și locul spre usă rēmas liber.

La invitarea Escelenției Sale se constituie biroul infernal, constătătoriu din Dr. Traian Putici, Mateiu Voileanu

și Dr. Traian Bădescu, deputați din cler, și din Dr. Georgiu Feier, Victor Tordășian, Nicolau Olariu, Paul Pap, Dr. Nicolau Popovici și Georgiu Bogoevici, deputați mireni.

Se prezentă apoi actele dela consistoriul metropolitan despre alegerile deputaților congresuali, și credenționalele deputaților aleși atât ale celor prezente, cât și ale celor absente. Actele dimpreună cu credenționalele se impart în secțiuni spre a se face verificările.

Secțiunile se compun în modul următoriu: deputații din arhidieceșă verifuli, cei din diecesa Caransebeșului vor verifica pe cei din diecesa Aradului în fine deputații din diecesa Aradului verifică pe cei din arhidieceșă. Cu aceste s'a încheiat ședința I.

Ședința a II-a s'a ținut Luni în 8/20 Maiu a. c. începând la orele 11 a. m. S'a cetit protocolul ședinței I. dela 7/19 Maiu a. c. și s'a autenticat, după care a urmat raportul secțiunilor.

Secțiunea I. a lucrat sub presiulul Domnului archimandrit și vicariu Mangra

Aflându-se în ordine actele din arhidieceșă comisiunea a declarat de verificați pe următorii deputați:

Din cler:

1. Dr. Ilarion Pușcariu, cercul Sibiu.
2. Nicolau Ivan, din cercul Sebeș-Alba-Iulia.
3. Ioan Papiu, din cercul Deva-Hațeg.
4. Avram Păcurariu din cercul Ili-Geogi.
5. Vasiliu Damian din cercul Zarand.
6. Zacharie Boiu din cercul Târnava.
7. Demetriu Coltofean din cercul Trei-scaune.

Dintre mireni:

1. Parteniu Cosma din cercul Sibiu.
2. Dr. Ioan Miha din cercul Deva.
3. Ambrosiu Bărsan din cercul Hațeg.
4. Victor Tordășian din cercul Ili.
5. Petru Pipoș din cercul Geogi.

6. Simeon Damian din cercul Zarand.
7. Dr. Vasiliu Preda din cercul Câmpeni.
8. Dr. Nicolau Olariu din cerc. Solnoc.
9. Dr. Emilian Popescu din cercul Bistrița.
10. George Dima din cercul Târnava.
11. Valeriu Bologa din cercul Trei-scaune.
12. Ioan Lenger din cercul Brașov.
13. Ioan cav. de Pușcariu din cerc. Bran.
14. Ioan Turcu din cercul Făgăraș.

Celelalte acte dificultate parte din oficiu, parte prin proteste se relēgă la comisiunea verificătoare, care se va alege.

Actele din diecesa Aradului le-a avut secțiunea deputaților din diecesa Caransebeșului. President Filaret Musta, raportor Traian Barzu.

Aflându-se actele în ordine se declară verificați

a) din cler:

1. Vasiliu Mangra, din cercul Giula.
2. Georgiu Popovici, din cercul Șiria.
3. Constantin Gurban, din cercul Buteni.
4. Voicu Hamzea, din cercul Birchiș.
5. Augustin Hamsea din cercul Lipova.
6. Dr. Traian Putici, din cercul Timișōra.
7. Iosif Goldiș, din cerc. Oradea-mare.
8. Petru Suciu, din cercul Tinca.
9. Ignatiu Popp, din cercul Beiuș.

b) dintre mireni:

1. Georgiu Feier, din cerc. Jenopolea.
2. Dr. Constantin Groza, din cercul Halmagi.
3. Paul Rotariu, din cercul Timișōra.
4. Dr. Emil Babeș, din cercul Banat-Comloș.
5. Vincențiu Babeș, din cercul Vinga.
6. Michail Velici, din cercul Chișineu.
7. Petru Truța, din cercul Buteni.
8. Aureliu Suciu, din cercul Șiria.
9. Nicolau Zigre, din cercul Oradea-mare.
10. Ioan Popp, din cercul Pesteș.
11. Dr. Ioan Buna, din cercul Tinca.
12. Paul Popp, din cercul Beiuș.
13. Dr. Georgiu Popa, din cerc. Vașcău.

du-i nisece cuvinte fōrte alese, precumpnente, dulci și blānde, îi dișe:

— Ascultă, copila mea! anii se strecoră pe nestmțite... tu ai crescut acum mare... ț'a sosit timpul mării!... Ețā aici tinēr, voinic ca un fāt frumos... Te-ai de împărat, ca și mine, te cere de nevastă, merge-vei după dēnsul?...

Și astăzi așa, mai după vre-o câte-va zile sau săptămāni ēr așa, îi dișe împăratul în vr'o câte-va rēnduri.

Dar fata, când auđia acăsta, sta mai multe minute ca împetrită locul, apoi începēnd a plānge și a se ruga părintelui sēu, dișēnd:

— Tatā!... iartāmē!... dar eu nu pot să merg după dēnsul, căci... nu sunt încă de mărītāt... mai este încă vreme!...

Împăratul de câte-ori o întreba, cređēnd că ceea-ce îi spune fata sa e adevărāt, n'o șia mai lua pe seama.

Mai n'a fost așa, cum își închipuia el.

Fica sa iubea acum de mult pe un alt tinēr, și din pricinā aceluia pe toți feciorii de împărați, căți sosirā și voirā s'o ia de nevastă, îi respingea de arindul, dișēnd

că: ba unul nu-i place, ba altul e prea urit ba că altuia alt-ceva îi lipsescă... mai scurt fie-cărnia îi afla câte o codiță.

Împăratul, în urma urmelor, vēđēnd eā, fica sa pe toți pejiitorii îi respinge, se mânia foc pe dēnsa și întrebunță toate mijlocele ca să afle care este gāndul ei și din ce pricinā nu voiesc să se mărite.

Tinera domniță, se vede că s'a priceput ce voiesc să facă tatā seu. De aceea, pentru-ca să nu i descopere secretul, căutā să se întâlnească cu iubitul seu numai nōptea jurāndu-și în altuia credință până la mōrte.

Intr'una din nopți însă petrecēnd asemenea totā nōptea în gradina împăratēscă, coala când s'a revārsat de đori, luāndu-și feciorul fericit rēmas bun dela iubita sa, îi dișe:

— Scumpa mea! acum a sosit timpul ca să ne despărțim. Dar cum va trece ziua de astăzi și va sosi nōptea; am să ve vin și de astăzi fur, și atunci nimeni n'are să ne mai turbare fericirea, nimeni n'are să ne pădēscă, ci vom petrece fără tēmā totā vieța!

Așa cuvēntā tinērul și se despărți de iubita sa, care rămase veselā și petrecu totā

Celelalte acte fiind atacate prin proteste, parte nefiind date credenționalele, se dau comisiunii de verificare.

Asupra actelor electorale din diecesă Caransebeșului se pronunță secțiunea deputaților din arhidieceasă. President Dr. Ilarion Pușcariu, arhimandrit, vicariu arhiepiscopesc, raportor Victor Tordoșan.

Se declară de verificați următorii deputați:

a) din cler.

1. Dr. Traian Bădescu din cercul Jbelului.
 2. Andreiu Ghidiu din cercul Verșeț.
 3. Alecsandru Popoviciu din cercul Oravița.
 4. Mihail Popovici din cercul Mehadia.
- b) dintre mireni.
1. Dr. Alecsandru Mocsonyi din cercul Lugoș.
 2. Ioan Ionaș din cercul Buziaș.
 3. Traian Barzu din cercul Ghilad.
 4. Dr. Nicolau Popovici din cercul Verșeț.
 5. Coriolan Bredicean din cercul Caransebeș.
 6. Petru Corcan din cercul Iam.
 7. Ilie Trăilă din cercul Sasca montană.
 8. Ioan E. Țăran din cercul Oravița.
 9. Ioan Popoviciu din cercul Ohaba-Bistra.
 10. Patriciu Drăgălină din cercul Teregovă.
 11. Ilie Curescu din cercul Domașnia.
 12. Dr. Ioan Popovici din cercul Prigor.
 13. Iosif Bălan din cercul Alibunariu.

Celelalte acte dificultate se dau comisiunii verificătoare.

Constatăndu-se că sunt verificați 62 de deputați, congresul se declară capace de a lua concluse în merit.

Se purcede apoi la constituirea congresului, și se alege biroul definitiv, tot din membrii biroului provisoriu, dintre cari notariu general se designază Mateiu Voileanu.

Se purcede la compunerea comisiunilor sinodale, cari se susțin cele din trecut, se institue una specială pentru atacurile fundațiunii Gozdu, și astfel se alege:

1. In comisiunea verificătoare:

Nicolau Ivan, Paul Rotariu, și Ilie Trăilă.

2. In comisiunea organizătoare:

Dr. Ilarion Pușcariu, Iosif Goldiș, Filaret Mustă, Ioan Cav. de Pușcariu, Parteniu Cosma, Vincențiu Babeș, Nicolau Zigre, Dr. Alecsandru Mocsonyi, și Coriolan Bredicean.

3. In comisiunea bisericească:

Ioan Papiu, Ignățiu Popp, și Filip Adam, Ioan Turcu, Petru Pipos, Paul Rotariu, Dr. Eugeniu Mocsonyi, Dr. Nicolau Popovici, și Petru Corcan.

4. In comisiunea scolară:

Demetriu Coltofean, Aug. Hamsea, Alecsandru Popovici, Ioan Lenger, G.

Dima, Dr. Georgiu Popa, Zeno Mocsonyi, Ioan Ionaș, și Iosif Bălan.

5. In comisiunea financiară.

Zacharie Boiu, Vasiliu Mangra, Michail Popovici, Dr. Ioan Mihai, Simeon Dămian, Ioan Popp, Georgiu, Feier, Traian Barzu, și Ilie Trăilă.

6. In comisiunea petiționară:

Vasiliu Damian, Voicu Hamsea, Dr. Traian Bădescu, Pantaleon Lucuța, Dr. Vasiliu Prada, Petru Truța, Dr. Ioan Buna, Ioan Țăran, Georgiu Bogoevici.

7. In comisiunea pentru afacerile fundațiunii Gozdu:

Iuliu Dan, Voicu Hamsea, Michail Popovici, Ioan Lenger Ioan Turcu, Nicolau Zigre, Zeno Mocsonyi, Coriolan Bredicean, și Ilie Trăilă.

La ordinea zilei a urmat apoi prezentarea credenționalelor deputaților Iuliu Dan, Zeno Mocsonyi și Dr. Eugeniu Mocsonyi, prezentate în persoană, și ale deputaților, Dr. Iosif Gall, Dr. Aureliu Oprea, Ioan Budințan Ioan Pinciu, Dr. Georgiu Popovici, Sebastian Olariu și Trifon Miclea, trimise pe cale postală. Credenționalele se dau comisiunii verificătoare.

Se prezentă cereri de concediu.

Pentru câte 3 zile, dela deputații Ioan Budințan și Dr. Aureliu Oprea, pentru 14 zile dela deputatul Ioan Beleş, pe timp nedeterminat dela deputatul Ioan Pinciu, și pe înțrăga sesiune sinodală dela deputații: Tit Hațeg, Sebastian Olariu, Trifon Miclea, Constantin Radulescu, Ioan Popovici, Dr. Ioan Popovici, Dr. Constantin Groza, Dr. Emilian Popescu, Georgiu Popovici, Vasiliu Beleş, Dr. Vasiliu Prada, Valeriu Bologa, Ilie Curescu și Andreiu Ghidiu. Concediile cerute pentru cei verificați se dau.

Din partea consistoriului metropolitan se prezentă rapoartele, despre afacerile, cu cari se va ocupa congresul.

Raportul general din plenul consistorial, cel privitoriu la înființarea de două eparchii nouă, cel despre arondarea cercurilor electorale, cel despre delegațiunea congresuală actele privitoare la convocarea congresului, modalitatea reprezentării bisericei la ocaziuni festive, afacerea actelor electorale mai vechi de 10 ani, cari toate se dau comisiunii organizătoare.

Raportul senatului bisericesc despre activitatea lui se dau comisiunii bisericesci; cel al senatului scolar, cel privitoriu la alegerea de învățătoriu la școlile susținute de mai multe comune bisericesci; apoi cel privitoriu la regularea salariilor învățătoresci se dau comisiunii scolare.

Raportul senatului episcopesc despre activitatea lui, proiectul de regulament despre afacerile episcopesci, proiectul de budget pe anul 1895 - 96 și 1897 rațiociniile pe anii 1891, 1892 și 1893 și raportul în obiectul daunei

causate la fondul celor 2 eparchii se dau comisiunii financiare.

Raportul delegațiunii congresuale rațiociniile fundațiunii Gozdu, și raportul fundațiunii Gozdu despre unele pretențiuni ale fostei văduve Gozdu pentru a i se da usufructul încă dela 2 acții din emisiunea a două a primei casse de păstrare pestane. Se dau comisiunii pentru afacerile fundațiunii Gozdu.

În fine cererea parochului din Mărișel Teodor Lungu în afacerea cu suspensiunea lui se dau în competența comisiunii petiționare.

Deputatul Vasiliu Mangra face propunere următoare: În conformitate cu exigențele parlamentarismului, discursul Escelenței Sale Înalt Preasfințitului arhiepiscop și Metropolitan Miron Romanul rostit la deschiderea congresului național bisericesc, cea mai înaltă corporațiune reprezentativă și legislativă în provincia noastră metropolitană, se se predea unei comisiuni speciale, care să-l studieze, și se presente congresului un proiect de răspuns potrivit poziției primului nostru Ierarh, cât și cu situațiunea, în care se găsește biserica națională autonomă.

Propunerea se dau comisiunii organizătoare.

După ce s'a anunțat ședința procsimă pe Marți la orele 11 a. m. ședința s'a încheiat la orele 1 1/2.

Prea multă răutate.

Votul Escelenței Sale metropolitanului nostru, dat la 14 l. c. în casa magnaților pentru primirea raportului comisiunii de trei în general drept basă la desbaterea specială, încă și astăzi, când totă lumea cunoște adevăratul motiv al aceluia, este cu intențiune fals interpretat, cu scopul vădit, de a susținea pe metropolitanul nostru, și de a-l prezenta credincioșilor sei ca pe un inamic al bisericeii sale.

Este lucru firesc că atunci, când se scia că arhieriei români a treia oră au alergat la casa magnaților, ca cu votul lor se contribuie la respingerea proiectelor de lege ale guvernului, pentru admiterea neconfesionalității și pentru recepțiunea evreilor, în toți românii, pentru-că în cestiunea acăsta toți românii sunt de o părere — se producă consternațiune o scire ca acăsta: „Metropolitanul Miron a votat pentru proiectul guvernului“.

Dacă însă conform adevărului se scria atăta cât chiar în momentul prim se sciea pozitiv, adecă, că „metropolitanul Miron a votat pentru primirea raportului comisiunii de trei drept basă la desbatere specială, ér când s'a u pertractat însuși proiectul guvernului din § în § (pe articole) a votat contra

proiectului“, efectul era cu totul altul, și cei-ce la moment nu se puteau orienta, cel puțin se puneau în rezervă. până când primeau deslușiri.

Scopul unei părți al jurnalisticeii noastre însă nu este de a arăta adevărul când este vorba de metropolitanul nostru, ci de a produce și nutri în continuu un curent dușmănos față de el în sus și în jos, ér de aceea, că mai târziu faptele îi vor da de minciună, puțin le pasă.

„Efect momentan senzațional, și cât se pôte de dușmănos Metropolitanul Miron“, asta este losinca lor.

Corespondentul „Dreptății“ a avut bunul tact a merge în persoană la Metropolitan și a-i cere deslușiri, pe care imediat le-a comunicat prin telefon diarului seu, ér în Nrul din 4/16 l. c. le-a comunicat și în o lungă corespondență, în care între altele dice: „In felul acesta Esc. Sa mi-a dovedit și pe mine m'a convins că a procedat corect și mai ales bona fide,“ și totuși redacțiunea „Dreptății“ în acelaș număr, în care publică acest raport, dă loc unui prim articol în care se afirmă, că Metropolitanul nostru „și dă votul unui proiect anti-bisericesc, numai ca se facă o plăcere guvernului“.

„Tribuna“ care deja grăbise cu scirea falsă că metropolitanul nostru a votat pentru proiectele guvernului, în Nrul seu 102 din 5/17 l. c. în același număr adecă, în care a luat act de deslușirile publicate în „Dreptatea“ și când din toate foile din capitală aflase deja cursul desbaterii și al votării și asupra proiectului guvernului, carele cu concursul Metropolitanului nostru căduse, într'un articol de fond scris în terminii cei mai murdari, proprii numai acestei foi, insultă pe Metropolitanul nostru de slujbaş al liberalismului magiar, fără al cărui vot casa magnaților ar fi „trântit întreg capitolul III. al proiectului de lege asupra neconfesionalității“ etc. Ba tot în același număr în raportul despre ședința din 14 Maiu a casei magnaților, cu rea intențiune falsifică întreg cursul desbaterii cu propunerea lui Eszterházy Miklós Moricz și cu concludul luat cu tot.

Êta cu informărea „Tribuna“ pe cetitorii sei despre acea votare:

„Contele Eszterházy Miklós Moricz în loc de ori-ce discurs face o mică propunere, în sen-ul căreia proiectele se nu fie primite nici ca basă a desbaterii speciale“, „Urméză votarea...“ „Va se dică proiectele despre neconfesionalitate și recepțiunea evreilor au fost primite în general ca basă a desbaterilor speciale cu majoritate de un singur vot“.

Cine numai din „Tribuna“ s'a informat despre actul votării trebuie să credă:

1. Că contele Eszterházy a făcut o propunere cu privire la respingerea ambelor proiecte de lege ale guvernului.

2. Că votarea s'a făcut asupra propunerii astfel concepute a contelui Eszterházy.

3. Că votul Metropolitanului nostru s'a decis asupra ambelor proiecte de lege.

În fapt însă nici una din aceste afirmațiuni nu este adevărată, pentru-că propunerea lui Eszterházy este teactual următoare:

„Határozza el a méltóságos főrendiház hogy a vallás szabad gyakorlatáról szóló törvényjavaslatnak III fejezetét el nem fogadja“.

Românesce: „Se decidă ilustra casa a magnaților că nu pimesce capitolul III al proiectului de lege despre liberal exercițiu al religiunei“.

Va se dică despre recepțiunea evreilor nu este și n'a putut fi vorbă în propunerea lui Eszterházy, pentru-că acel proiect de lege încă nu era la ordinea zilei.

Dacă se admite la votare propunerea contelui Eszterházy Metropolitanul nostru negreșit vota pentru ea, pentru-că în acest scop s'a dus

ziua aceea tot cântând și așteptând cu dor sosirea nopții următoare.

Dar de geaba!... Nu e așa cum vrea omul, ci cum dă domnul!... Impăratul dete de urma lor și porunci la toți curtenii ca în noptea următoare să fie toți deștepti dora vor pune mâna pe înșelătorul ficei sale.... Cine nu va asculta ceea-ce le-a poruncit, aceluia să nu-i pară rău, dacă va fi pedepsit cum n'a mai fost altul în lume.

Curtenii nu așteptară să le mai spună încă odată. Ei sciau destul de bine cine e împăratul și ce e în stare să facă, dacă se mânia... Fie-care se puse deci la locul său și așteptară cu nerăbdare dora vor putea pune mâna pe înșelător.

Fata cât colea, pe când începuse a se amurgi bine, tinărul nostru, socotindu-se omul cel mai fericit din lume, se apropie în vârful degetelor de curtea împărătescă, de locul unde scia el că l va aștepta iubita sa, voinđ s'o fure pe acăsta, și ducându-se apoi cu dânsa cine scie unde în altă parte a împărăției sau chiar și în altă țară străină acolo să petrecă în liniște totă viața.

Dar s'a înșelat foarte amar în așteptările sale, căci abia s'a apropiat de curtea

impărătescă și curtenii, cari stau la pândă, prinđându-l il legară butuc și il duseră înainte împăratului.

Impăratul, cum îl vădu, îl cuprinse o mânie așa de mare și înverșunată, că îndată porunci să-i taie capul.

Și cum a poruncit, așa s'a și făcut.

Tinăra domniță, cum a vădu acăsta daună, și-a pierdut mințile, că nu scia singură pe ce lume'i de scârbă și durerea cea mare. Și în acăsta stare se duse ea la o vrăjitoare, căreia îi istorisi totă întâmplarea dela început până la sfârșit, și în urmă o rugă dicându-i:

— Draga mea vrăjitoare! Dacă vrei tu ca să faci cuiva vre-un bine în lumea acăsta, apoi acel bine mi'l vei putea face numai mie, și dacă vrei să capeți o plată cum nu ai mai căpătat dela nimeni altul până acum apoi aceea o vei căpăta-o numai dela mine, dacă îmi vei asculta rugămintea și me vei preface într'o pasăre..

Vrăjitoarea, cum sunt toate vrăjitoarele, vădund că i-a sosit norocul în casă, nu se mult imbiată și rugată, ci luând nisce unsori descantece și vrăjite și ungând-o pe față

la dietă, astfel a votat mai înainte de două ori, și tot în acest sens, a votat și de astădată, când capitolul III s'a supus votării.

Asta însă n'a fost posibil, pentru că președintele n'a admis la votare propunerea lui Eszterházy, ci a formulat alta, cu espresa hotărâre, că dacă raportul comisiunii nu s'ar primi în general drept bună se va tracta specială, proiectul se va înapoia la comisiune, ca să-l tracteze și să-l raporteze de nou.

Îtă cum a decurs certa asupra cestiunii de votare:

Contele Eszterházy dechiară că este aplecat a-și revoca propunerea dacă-l va asigura guvernul, că-i va admite la votare următoarea propunere:

„Se decidă casa magnaților că nu primescă raportul comisiunii de trei nici măcar drept obiect al dezbaterii generale.“

Președintele recunoște că votarea cerută nu se poate denega, dar ce se va întâmpla dacă s'ar primi propunerea? Ne fiind nimica primit, în locul raportului, Casa, în sensul regulamentului intern, va trebui să îndrume pe comisiune ca se raporteze de nou.

Gf. Zichy Ferd. nu voiesce ca să se voteze asupra raportului comisiunii. Situațiunea nu se poate lămuri decât sau pe baza propunerii lui Eszterházy, sau dacă președintele va pune întrebarea, că „voiesce casa se tracteze proiectul de lege așa ca în rândul trecut sau de? (Adecă să se supună votării întreg capitolul III cu §§ primiți deja cu tot, ăr nu numai §§ respinși în rândul trecut cum propune comisiunea. Red.)

Președintele accentuează de nou, că nu poate pune întrebarea altfel, decât așa, că: „voiesce Casa să între în dezbaterea capitolului III în sensul raportului comisiunii de trei sau ba?“

Wlassics, ministrul de culte și instrucțiune publică: Nu se poate admite ca și §§ 30—33 primiți deja să se supună votării. Cere deci ca §§ primiți de ambele Case să nu se supună de nou votării.

Gajzágó crede că se va învoi și Eszterházy cu amendamentul ce l face la propunerea lui, ca să nu se ăică, că întreg capitolul III să se respingă, ci numai acei §§, cari nu sunt deja primiți de ambele Case.

Gf. Dessewffy Aurel se alătură la propunerea lui Gajzágó, ca să se pună la vot întrebarea ca să se omită §§ 22—29.

Gf. Keglewich Istv. se învoiesce ca să se supună votării raportul comisiunii de trei.

Gf. Zichy Nándor: Întrebarea nu poate fi alta decât aceea: că pe baza raportului de trei voiesce casa să se tracteze proiectul din cestiune, sau în textul primit dela Casa reprezentanților?

Certa asupra întrebării ce era să se pună la vot era atât de vehementă, cum n'a mai fost în Casa magnaților, oratorii nu se ascultau unul pe altul și vorbeau mai mulți de-odată.

În fine o a curmat-o președintele cu următorul enunțiat:

„Punerea întrebării este dreptul meu presidial, ăr eu nu o pot face astfel, decât în sensul regulamentului intern. Ve spun hotărât, că dacă cineva nu voiesce să primă în general raportul comisiunii și se va cere votare nominală asupra acestei întrebări, poate vota după convingerea sa.“

„Ve spun deci întrebarea: Primesce-se raportul comisiunii de trei în general drept bună pentru dezbaterea specială da! sau ba!“

Aci a fost momentul de a se decide: ce este mai consult?

A vota cu „da“ ca eventual imediat după votare se ai oca-

siune a vota cu „ba“ asupra tuturor §§-lor oneroși pentru biserică noastră?

Sau a vota cu „ba“ ca proiectul guvernului să se restituie la comisiunea de trei, carea apoi peste 3—4 zile să-l prezenteze de nou spre dezbateri, când însă arhivele noastre nu vor mai putea participa la votare în Casa magnaților fiind ei ocupați în consistoriul metropolitan convocat deja cu 3 zile înainte de congres, eventual chiar în congres și prin asta a ajutat reușita guvernului.

Unicul om din opozițiune, carele la moment a priceput situațiunea a fost Metropolitul nostru carele cu votul său „da“ în general asupra raportului comisiunii de trei, a procurat posibilitatea pentru întraga opozițiune, ca în momentul următor să respingă proiectul guvernului § de § și Capitolul III să-l restituie la Casa de jos mutilat ca mai înainte.

Asta a fost impresiunea momentului, și timp de a se consulta nici măcar cu colegii sei episcopi n'a fost. Deci întrebarea, că: dacă votul acesta a fost în interesul bisericii, pentru-ce n'au făcut și ceilalți episcopi asemenea nu este de a i-se pune Metropolitului.

Cei ce cu toate acestea afirmă morțis, că Metropolitul nostru cu votul său „da“, dat pentru luarea în considerare a raportului comisiunii de trei, a sprinit proiectul guvernului deși îndată a votat cu „ba“ asupra tuturor §§-lor au și cășut, nu numai mistifică cu intențiune opiniunea publică și duce în eror pe cei simpli, ăr majoritatea cetitorilor lor cade în categoria acestora, — dar dovedesc și o reutate a inimei, o dușmănie sistematică față cu *Capice bisericeii noastre* ca prin asta să sprice înseși bisericii, ținând la sentința „Batevoiu păstoriul și se vor risipi oile“.

Ăr când nu dau creșământ cuvintelor Lui, că „pentru aceea a votat cu „da“ pentru luarea în considerare a raportului comisiunii de trei, ca atât El cât și colegii sei episcopi să aibă ocașiune a contribui cu votul lor la respingerea proiectelor guvernului“ — dovedesc o lipsă totală de cultură, pentru-că ori-ce imputări i-s'ar pute face Metropolitului nostru, aceea nu i-se poate face, că ar vena după popularitate, și că n'ar avé curagiul a-și manifesta pe față vederile sale fie acelea chiar și opuse curentului bolnăvicios al opiniunii publice.

Ăr a susținé că dacă eventual nu se luă în considerare raportul comisiunii de trei, cabinetul Bánffy ar fi trebuit să demisioneze, este mai mult decât ignorarea situațiunii.

Orb este acela, care nici acuma nu vede, că Coróna nu va demisiona nici pe un cabinet magiar din incidentul căderii acestor proiecte de lege în Casa magnaților, ba diletant este în politică și acela, care nu vede, că însași Casa magnaților s'a urit a mai continua lupta cu casa de jos ci se mulțumesc cu aceea, ca din legea pentru liberul exercițiu al religiunii să elimineze §§ privitori la neconfesionalitate, ăr din cele pentru recepțiunea ovreierii se elimineze §§ referitori la trecerea dela religiunea creștină la cultul raelit, ceea ce s'a și făcut de astă dată. Dar în principiu recepțiunea ovreierii o au admis deja magnații, lăsând odiiul numai asupra președintelui. Voturile egale la toți §§ pentru recepțiunea ovreierii n'au fost numai întâmplare orbă, ci au fost aranjate astfel cu plan.

Noutăți.

Congres. Duminecă înainte de deschiderea congresului a celebrat sânta liturgie Escelenția Sa Inalt Preasânșitul Domn arhiepiscop și metropolit Miron Romanul, asistat de Preacuvioșii lor archimandriți: Dr. Ilarion Pușcariu, vicariu arhiepiscopesc, Iosif Goldiș, vicariu episcopesc în Oradea-mare, și Filaret Musta, apoi de protopresbiterii Ioan Papiu și Michail Popoviciu. Ca diacon a funcționat profesorul Ioan Popovici.

Cântările liturgice în-a executat corul elevilor seminariali sub conducerea profesorului George Dima.

* * *

Schimbare de redactor. Eri, Luni, în 8/20 Maiu a. c. redactorul ăriului nostru, domnul Silvestru Moldovan s'a prezentat la președintele comisiunii administrative a tipografiei archidieceșane, și a declarat că demisionază din postul de redactor. Totodată a predat și cheia dela biroul redacțiunii, accentuând din nou, că numai lucrăză la ăriari.

În urma acestui incident s'a intrunit eri spre ări comisiunea administrativă a tipografiei archidieceșane, și a concretă în mod interinal redactarea fôiei secretariului său Dr. Nicolau Olariu.

* * *

Concert. „Reuniunea română de musică din loc“, la dorința generală, va repeta concertul său ultim Joi în 23 Maiu s. n. ou cu concers în capela „Gesellschaftshaus“ după următorul program:

1. Psalmul 42, pentru soli, cor micș și orchestră de F. Mendelssohn-Bartholdy.
2. Patru cântece populare, întocmite pentru cor micș de G. Dima.

a) Cucule cu pênă sură.
b) Mândrușă de mândrei mele.
c) Sub fereastră mândrei mele.
d) Leagăn verde de mătăsă. (Colindă.)
3. Dor de primăvară. (Frühlingstanz), piesă de concert pentru solo-quartet, (sopran, alt, tenor și bass) piano și orchestră de N. W. Gade.

4. „Trei cântece populare slovacășci“, întocmite pentru cor micș de G. Dima.

a) Nu m'ar stinge dorul;
b) Anica;
c) Cărâșul.
5. „Hora“ piesă de concert pentru cor micș și orchestră de G. Dima.

Bilete de intrare se vor da în ziua concertului, dela ôrele 11—1 p. m., în locul dela „Musikverein“, precum și sêra la cassă. Intrarea pentru membrii reuniunii este gratuită, ăr pentru ceilalți se vor solvi următoarele taceș:

Cercle I. 1 fl. 50 cr. v. a., Cercle II. 1 fl. v. a. Locuri numerotate 60 cr. v. a. Începutul la 7¹/₂ ôre sêra.

* * *

Nou profesor român de gimnastică. „Dreptății“ să comunică din Pesta, că dl Teodor Șimon, de nascere din Năsăud și absolvent al academiei de desen și pictură din Budapeșta, a obținut la numita academia diploma de profesor de gimnastică. Dl Șimon este al doilea acem român la noi, care ese din numita academie ca profesor diplomat în cunoscințele gimnasticeii.

* * *

De ale Clușului. „Familia“ scrie: Am anunțat că dl Ludovic Lakos a scos la lumină în Oradea-mare în limba magiară un volum intitulat: „Amintiri din rebelul rusoromâno-turc“, în care scrie cu multă simpatie despre armata română, ceea ce au probat și ăiarele nôstre politice. Acum aflăm că librariul de aici la care se află în comisiune cartea, a trimis un număr de esemplare și unui librar (Stein) din Cluș; acela însă a înapoiat cărțile, observând, că din cauza tendinței cărții, nu pôte să vândă nici un exemplar. Cartea d-lui Lakos se află de vânzare în Oradea-mare, la librariul Kutasy cu 2 fl.

* * *

Invitare la Maialul ce va arangia Reuniunea Pompierilor din Rășinari Joi, la 11/23 Maiu 1895 în Dumbrava-mică. În cas nefavorabil în edificiul școlii. Venitul curat

este destinat în favorul reuniunii. Începutul la 11 ôre a. m. Intrarea de familie 80 cr., de persoană 40 cr. Pentru pompieri de fam. 40 cr., de persoană 20 cr. Oferte marinimose se primesc cu mulțămă și se vor cuita pe cale ăiaristică.

— Invitare la Petrecerea de vară ce o va arangia „Reuniunea pompierilor voluntari din Sêliște“ la „Inălțarea Domnului“ în 11/23 Maiu a. c. în locul numit „Maialat“. În cas de timp nefavorabil petrecerea să va ținea în afara cea mare a școlii gr. or. din loc. Invitări speciale nu se fac, astfel ori-ce binevoitor al reuniunii să se priveșcă prin acesta de invitat. Venitul curat este destinat pentru fondul reuniunii. Ofertele marinimose se vor cuita pe cale publică.

Comitetul arangiator.

Convocare

Onorați membrii ai „Asociațiunii transilvane pentru literatura română și cultura poporului român de pe teritoriul despărțământului Sêliște, cum și toți aceia, cari doresc propășirea afacerilor acestui despărțământ și în genere a-le „Asociațiunii transilvane“, sunt invitați la adunarea generală ordinară din acest an, ce se va ținea în edificiul școlii din Sêliste Duminecă la 9 iunie următorul n. a. c. la 10 ôre a. m. pre lângă următorul:

Program.

1. Deschiderea adunării din partea directorului.
2. Apelul nominal.
3. Raportul comitetului și al casariului, împreună cu propunerile și proiectul de budget pre anul următor.
4. Alegerea unei comisiuni pentru înscrierea de membri noi, pentru încassarea taceșlor dela membri vechi și pentru censurarea obiectelor de sub p. 3.
5. Disertațiune „despre stupărit și cultura vermilor de mătăsă de Romul Simu.
6. Disertațiune poporală „din chemia practică“ de domnul Dumitru Banciu, farmacist în Sêliste.
7. Raportul comisiunii de sub p. 4.
8. Alegerea alor doi reprezentanți pentru adunarea generală a Asociațiunii din acest an.
9. Eventuale propuneri.

Sêliste, în 15 Maiu, 1895.

Liviu Lemény, director. Romul Simu, actuar.

Nr. 179.

[48] 1—3

CONCURS.

Pentru ocuparea postului de paroch din Ludești și filia Costeșci în protopresbiteratul Orăștiei devenind vacant în urma strămutării parochului la altă parochie, prin acesta se escrie concurs cu termen de 30 zile dela prima publicare în ăiarul „Telegraful Român“.

Emolumentele împreunate cu acest post dau presté tot suma de 500 fl., și sunt statorite în ședința comitetului parochial din 7 Aprile a. c.

Informațiuni mai de aproape despre starea parochiei se pot lua la oficiul protopresbiteral și la comitetul parochial.

Concurenții au să-și înainteze cererile instruite conform normelor în vigóre la subsemnatul oficiu protopresbiteral în terminul deschis.

Orăștie, la 10 Aprile 1895.

Oficiul protopresbiteral gr.-oriental al Orăștiei în conștelegere cu comitetul parochial.

Nicolau Ivan, adm. prot.

Nr. 418 prot. [65] 1-3
CONCURS.

Devenind vacant postul de paroch din parochia de a III-a clasă Vurper, pentru ocuparea aceluia se escrie concurs cu termen de 30 zile dela prima publicare în foia arhiepiscopaleasă „Tel. Roman“.

Emolumentele împreunate cu acel post, sunt cele prescrie în regulamentul pentru parochii de clasa III.

Cei ce voiesc a reflecta la acel post, vor avea să și asternă suplicile de concurs instruite conform normelor în vigoare la subsemnatul oficiu protopresbiteral în termenul deschis.

Sibiu, 26 Aprile, 1895.
Oficiul protopresbiteral gr. or. al Sibiiului în conțelegere cu comitetul parochial.

Ioan Papiu, protopresb.

Nr. 201 prot. [66] 1-3.
CONCURS.

Pentru ocuparea postului de paroch din Orăștiora de jos, protopresbiteratul Orăștiei, prin această se escrie concurs cu termen de 30 zile dela prima publicare în diarul „Telegraful Român“.

Emolumentele împreunate cu acest post dau preste tot suma de 401 fl. v. a. și sunt statorite în ședința comitetului și sinodului parochial din 5 Aprile a. c.

Informațiuni mai de aproape despre starea parochiei se pot lua la oficiul protopresbiteral și la comitetul parochial.

Concurenții au să și înainteze cererile instruite conform normelor din vigoare la subsemnatul oficiu protopresbiteral în termenul deschis.

Orăstie, la 10 Aprile 1895.
Oficiul protopresb. gr.-or. al Orăștiei în conțelegere cu comitetul parochial.

Nicolau Ivan, adm. prot.

Nr. 223 prot. [67] 1-3.
CONCURS.

Pentru ocuparea postului de paroch din parochia de clasa a treia Criș cu filia Felța, se publică conform veneratului ordin consistorial din 15 Novembre, 1894 Nr. 7531 B. concurs nou cu termen de 30 zile dela prima publicare în „Telegraful Român“.

Emolumentele împreunate cu acest post sunt 373 fl 99 cr. v. a.

Informațiuni mai detaiate despre starea acestui post de paroch se pri-

mesc la subsemnatul oficiu protopresbiteral.

Doritorii de a compete la acest post au a și aterne petițiunile instruite conform prescrielor în vigoare subscrisului oficiu protopresbiteral.

Sighișora, 13 Martie, 1895.
Oficiul protopresbiteral gr. or. al tracului Sighișorei, în conțelegere cu comitetul parochial concernent.

Dimitrie Moldovan, protopr.

Nr. 283 prot. [64] 1-3.
CONCURS.

Pentru întregirea postului de paroch în comuna Călian din protopresbiteratul Clușului, prin această se publică concurs cu termen de 30 zile dela prima publicare în „Telegraful Român“.

Emolumentele împreunate cu acest post dau un venit sigur anual de 559 fl. 50 cr. după cum s'a statorit în ședința comitetului parochial din 14 Aprile a. c. și pentru cari venite acest comitet garantează și respective asigură pre fiitorul paroch.

Doritorii de a ocupa acest post sunt poftiți a se presenta în vre-o Duminecă sau sârbătoare, la sta biserică ca se fie cunoscuți din partea popo-

rului, ér suplicile de concurs instruite conform normelor în vigoare, a le înainta subsemnatului oficiu până la termenul indicat, dela care își pôte lua informațiune detaiată despre starea acestei parochii.

Oficiul protopresbiteral în conțelegere cu comitetul parochial.

Cluș, 25 Aprile, 1895.

Tuliu Roșescu, protopresb.

Nr. 147/895 [62] 2-3

EDICT.

Oprea I. Pêtra, gr. or. din Sibiel protopresbiteratul Seliștei, care a pârăsit cu necredință pre legiuita lui soție Iliană Gligorea tot din Sibiel mai bine de 7 ani fără a se sci unde se află și dacă mai trăiesce, pe basa rezoluțiunei consistoriale din 7 Martie a. c. Nr. 1862 B. se citeză a se presenta înaintea subsemnatului Oficiu în termen de 6 luni dela prima publicare a acestui edict, căci la din contra procesul divorțial intentat asupra i de soția lui se va pertracta și decide și în absența lui.

Seliște, 1 Maiu 1895.

Oficiul protopresbiteral gr. oriental al Seliștei

Dr. Nicolae Maier, protopresbiter.

Mersul trenurilor pe liniile orientale ale căii ferate de stat r. u. valabil din 1 Octobre 1894.

Table with multiple sections: Budapesta Predeal, Budapesta - Arad - Teiuș, Budapesta, gara de vest - Orșova - Verciorova, Cucerdea - Oșorheiu - Reg. săs., Copșa-mică - Sibiu - Avrig - Făgăraș, Simeria (Piski) - Hunedóra, Brașov - Chezdi-Oșorheiu, Murăș-Ludoș - Bistrița. Each section contains train schedules with columns for train type, departure times, and stations.

Nota: Órele însemnate în stânga stațiilor sunt a se ceti de sus în jos, cele însemnate în dreapta de jos în sus. Numerele cele grase însemnă órele de noapte.