

TELEGRAFUL ROMÂN

Apere Martia. Jua și Sâmbătă.

ABONAMENTUL

Pentru Sibiu pe an 14 C., 6 luni 7 C., 3 luni 3 C. 50 fl.
Pentru menarohle pe an 16 C., 6 luni 8 C., 3 luni 4 C.
Pentru străinătate pe an 24 C., 6 luni 12 C., 3 luni 6 C.

Pentru abonamente și inserțiuni a se adresa la
Administrațiunea tipografiei arhidiecezane Sibiu, strada Măcelarilor 45
Correspondențele sunt a se adresa la
Redacțiunea „Telegrafului Român”, strada Măcelarilor Nr. 34.
Epistolele nefrancate nu se retrăsă. Articollii nepublicați nu se înapoiasă.

INSERTIUNILE:

Pentru odată 14 fl., — de două ori 24 fl., — de trei ori 39 fl. rëndul cu litere garmond.

Biserica și problemele sociale.

II.

Cel-ce clădește esaminéză înainte de tóte solul pe care vrea să zidescă, ear' în urmă alege materialul de clădire. Și unul și altul sunt condițiuni esențiale ale unei zidiri. Solul nepotrivit face că se dărimă edificiul înainte de a fi terminat, ear' materialul necorespunzător nu se póte folosi. Păreții din asemenea material ori că se desfac încă sub durata zidirei, ori că nu sufer povară, și nu pot correspunde destinațiunii. In ambe casurile nu știe momentul când se surupă edificiul, care 'l póte vulnera, dacă nu ucide. Ornamentările în zidire sunt lucrări numai de a doua mână.

Aceste adevăruri, așa cred, sunt foarte evidente.

In dezvoltarea sa, biserica se póte asemăna cu un grandios edificiu, care a resistat multor furtune, interne și externe. Și a resistat fiind-că deplin solidă i-a fost baza pe care este întemeiată și deplin durabil materialul din care s'a format edificiul.

Prin cuvintele Mântuitorului: Și iată eu cu voi sunt până la sfârșitul vieții" datu-ni-s'a speranța, că biserica esista-va până va esista vieță omenescă. Atât de senine, atât de naturale sunt învățăturile și moralul ce 'l predică biserica, în cât numai ómeni depărtați de Dzeu pot să le combată, să le defaime. Că sunt și de acestia, nu avem lipsă să dovedim. Esperiența de tóte zilele comprobéză faptul. Numărul lor se va micșora însă mult, când va străluci sus steagul pe care stă scrisă devisa: *Curățenia și naturalitatea nefalsificată a învățăturilor pe baza sfintei scripturi, a canónelor și tradițiunii nedaturate bisericesti.*

Nu rîvnesc la gloria de a deveni reformator; dar' atât pot și trebuie să susțin, că vederile secolilor trecuți și-au lăsat urmele, cari ca un fel de ornamentare externă, ca un fel de aditamente ale serviciilor și datinelor bisericesti împodobesc până în ziua de azi edificiul bisericii noastre. Se înțelege, unele forme nu mai cadréză cu spiritul timpului modern. Mulțimea, curioasă în felul seu, condusă și de unii filosofi falsi, nu consideră simburile. Din anu mite lucruri ce se împlinesc, fără nici o judecată, deduce că tóta instituția e vechitură ce nu se mai póte susține.

In deosebi tinerimea escelezá cu critica sa. Efectele se simt. Ori-unde este vre-o adunare de caracter social (și câte nu sunt de aceste în timpul modern al socialismului!), dintre oratorii festivi nu lipsește unul care nu ar ataca instituțiile bisericesti. Atât de des se întemplă acest lucru, în cât a devenit obicei, ceva la modă, ca lovind în organizația actuală de stat, să se lovescă totodată și în biserică.

Odată sunt de vină preoții, altădată unele prescrieri ale constituțiunii bisericesti, și earăși altădată datinele. Se dá asalt și pe motivul că biserica prea multe jertfe materiale pretinde de la credincioși. Curentele pornite, de-și mici la început, cresc și devin potop, care înecă și ce este bun și nobil.

Intr'astfel de împrejurări nu mai putem privi pasivi la cele ce se

desvóltă. Mișcările din primăvara anului curent trebuie să ne convingă pe toți, că bóla are lipsă de leac grabnic, până nu devine cangrenă.

Vom nisui deci, ca biserică, înainte de tóte, să regulăm prestațiunile materiale ale credincioșilor, ca să nu deesă la nemulțămiri.

Intr'acestea la locul întâiu vine considerată stola preofescă. Ori-cât s'a regulat ea cu întregirea de la stat, tot n'am ajuns acolo, că preoțimea să devină de tot independentă de popor și earăși poporul de tot lipsit de vexațiunile preotului. Și vai de autoritatea ce o are în fața fiilor sufletesti preotul care silit e a purta procese cu fiii sei pentru competențe de patrafir!

Am accentuat de nenumărate-ori și voi accentua necontenit, că această anomalie trebuie delăturată, ca să nu vadă poporul în preot pe asupritoriul seu. In direcțiunea această lucră tóte confesiunile, în această direcțiune se lucrăm și noi până mai e timp.

Nu mai puțin trebuie să ne preocupe relele ce neapărat isvoresc din organizațiunea noastră actuală bisericescă. Înțeleg partidele ce se ivesc prin comune în urma eserciării dreptului constituțional, asigurat prin statutul organic. Fatal devine acest drept, când întră la mijloc vederi diferite și certe personale, căci poporul nostru nu e deplin matur spre a esercia constituționalismul.

A deveni retrograți prin cassarea drepturilor e ceea ce mai puțin doresc. A tolera însă aceea ce se întemplă pe unele locuri, încă nu e de loc priincios, ba stricăcios bisericii. Astfel ni-se impune a nu întârzia cu medicina. Ear' medicina nu póte fi alta de cât cooperarea armonică a factorilor superiori bisericesti, cari prin ținuta lor pot influința în mod calmant și pot delătura multe din inconveniente încă în fașă, până nu iau dimensiuni păgubitore.

Să se deesă mai mare grijă așa numiților „fii răsleți”, cărora nu le convine cadrul bisericesc. Duhul cel rău când vrea să înstrăineze credincioșii de biserică, câte nu iscodește! Precum sórele înainte multora nu e destul de strălucitor, așa fiilor răsleți nu li-se par instituțiile bisericești destul de adecuate sf. scripturi. Pe tema această apoi combat datini, combat credințe și asalteză cu tóte mijlócele fortăreța bisericești.

De și sunt foarte peimejdioși acesti dușmani, contra lor nu se vor folosi de cât mijlóce blânde, pentru-ca să se dovedescă, că biserica „nu voaște mórtea păcétosului, ci să se întórcă” și mai bine iartă de „șeptezeci de ori câte șapte” de cât să trimită pe cineva la pierdere prin procedere prea drastică. In acest punct servesc de cinosură cuvintele Domnului: „De-ți va greși ție fratele tēu, mergi și-l cėrtă pe el întră tine și el singur, deci de te va asculta, ai dobândit pe fratele teu; ear' de nu te va asculta, ia împreună cu tine încă unul sau doi, ca în gura a două sau trei mărturii să stee tot cuvėntul; ear' de nu va asculta de ei, spune-l bisericesti, ear' de nu va asculta nici de biserică, să-ți fie ție ca un păgân și vameș”. (Mat. 18, 15—17).

Intr'adevăr! Câte desbinări s'au produs până acum în biserică creștină,

tóte au provenit din lipsa de tact, din prea marea grabire de a duce cauzele controversate înainte forului opiniei publice.

Cu rătăciții de astăzi a bună sémă așa am păți, dacă vom fi lipsiți de prevedere și dacă nu vom căuta să i atragem cu duhul iubirei de-aprópelui, care nici pe dușmani nu-i consideră de străini.

Vom încerca și alt mijloc preventiv! Ca să nu se deesă la prea mare critică față de biserică, se naște trebuința, ca unele așezăminte bisericesti, cari nu corespund timpului de față, să le prefacem încátva, să le dăm o așa interpretare, care să fie acceptabilă și de cei nemulțămiiți. Canónele s'au îngrijit a înzestra arhieriei cu unele prerogative în privința asta. Pēcât ar fi a nu usa de ele. S'ar delătura unele nedumeriri, ba prin espliacarea ce se dá canónelor, s'ar idealisa așezămintele bisericesti, căci s'ar depărta numai ceea-ce e omenesc, nu și esențialul.

Pe acest teren avem lipsă altfel de o deosebită moderațiune. Sectele religioase tocmai acolo sporesc, unde se comit atentate la conștiința religioasă. Chiar de aceea numai ca ideea sulevez cauza și mă rețin de la fapte concrete.

De ce stăruesc eu asupra mijlócelor ce par o reformă în biserică? Nu a reforma intenționez, ci voiu curățirea de balasturi, ca biserica să devină o instituțiune deplin homogenă și solidă, cum era la începutul ei, ca tóte puterile să graviteze spre un centru comun, dându-i putere, ca cu atât mai vėrtos să-și esercieze influința binefăcătore și în afară. Corpul nesănėtos — se știe — nu póte manifesta nici o putere, e lipsit de ori-ce acțiune.

Vasilie Gan, protopresbiter.

Fragmente istorice.

Despre boerii din țera Făgărașului.

De
Non quis sed quid.
(Urmare).

b) In Venetia-superiőră, cu 72 case și 454 locuitori, a fost un prediu al Venetiei-inferiőre, unde astăzi forméză o comună separată cu o curte fiscală și cu fosti urbarialisti ai fiscalului. Numai o familie boeronală se află aci, familia Moga, cu 8 patri-familii, carea prin diploma Annei Bornemisza la 15 Martie 1669, dată lui Stancul Moga și fiilor sei Dragomir, Bucur și Aldea Moga din Venetia-superiőră, fu confirmată în statul de boer în rëndul celorlalți boeri ai districtului Făgăraș, cu îndatorirea a servi și el ca militar cu calul și armătura sa la Castrul Făgărașului. Familia Moga de Bucsum într'o inquisițiune productională se provócă întră altele și la diploma din anul 1669, din care se vede că și cei din Venetia-superiőră se țin de aceeași origine (v. Bucsum).

In pădurea venetianilor se află urmele unei mănăstiri.

c) In Comana-inferiőră, cu 269 case și 1108 locuitori.

Din inscripțiunea genealogică a familiei Mone, am vėdut, că la împărțirea primitivă întră copții lui Grigorie I a căpėtat Mailat valea Cuciułatei, Comana valea Comanei și Grigorie II valea Venetiei cu riu-lețul sărat (astăzi loc de baie, și nu e identic cu satul Părėu).

Deóre-ce însă pe la începutul secol. XVI aflăm pe Mailateștii în Comana-de-jos, se vede că se mutase din Cuciułata la Comana, prin urmare că Comana neavėnd succesori de sexul bărbătesc, i-au urmat în posesiunile ei din Comana condisionalul Mailat, și ceialalți boeri de acolo, dintrė cari însemnăm aci pe următorii:

1. Mailat de Comana et Szunyog-szeg. Mateiu Mailat boeriu din Comana, despre care se esprimă Forgach în Coment. 301 (veđi Ungar. Magazin III 174 și Nagy Iván Magyarország Családai Majlat) că ar fi fost păstoriu Oláh, dar' pe care noi îl găsim ca asesor al scaunului boeresc din Făgăraș la a. 1509 (v. Vlad de F.-Ucsa), a avut cinci feciori: Comsia, Ioan, Negoitia, Zehan recte Stefan, și Dumitru, apoi o fată Martha.

Ca ceialalți boeri și Matheiu Mailat a dat la óstea regelui un fecior cu armele și calul său, pe fiul său Zehan, pe care Ungurii — neavėnd atare nume propriu — l'au numit Stefan, și care ajunsese la curtea regală ca cubiculariu. In această calitate făcėnd el parale, a trimis tatălui seu Dumitru trei sute de galbini, cu cari a cumpėrat moșia familiei Kopan din Királyhalma vecină cu Comana de peste Olt. Actul cumpėrătorei acesteia s'a încheiat prin scaunul boeronal al Făgărașului sub presiđiul căpitanului suprem Paul Thomori și prezentat curiei regale, carea l'a estradat în formă autentică, recomandat fiind din partea căpitanului suprem Thomori, spre aplacidare, sub motivul că Matheiu Mailat cu tóta familia sa a trecut la catholicism. La intercesiunea lui Stefan apoi și Regele Ludovic a confirmat contractul acestei cumpėrături în 10 Maiu 1526, înainte de a pleca la bătaia de la Mohács.

La această bătaie comandant suprem a fost Paul Thomori, fostul căpitan suprem la Făgăraș, mai târziu arhiepiscop de Calocsa, care împreună cu regele a căđut în acea bătaie (1526).

Și Stefan Mailat al nostru a fost cu regele în acea bătaie, dar' i-a succes a scăpa óreși-cum sănėtos, și deveni vaivodă al Ardealului și domn al Făgărașului, punėnd mână el și pe moșile boeresti din Vlădeni și Tzintzari, ung. Szunyogszeg, de unde și-a luat predicatul Mailat de Szunyogszeg. Luând el partida lui Ferdinand in contra lui Zápolya, fü din partea Turcilor, veniți în ajutoriul acestuia, asediat și prins în castelul Făgăraș (1541), apoi dus în captivitate la Constantinopol, unde a murit în anul 1551. (Va urma.)

