

E sublimă, e divină instituția noastră sinodală în biserica ortodoxă și vai! de ceele cutează să lucreze la ruina acestuia așezământ democratic al creștinismului. Și tocmai la noi în diecesă Aradului se stăruie mai mult pentru compromiterea și răsturnarea lui din temelie. Ceea-ce prevestisem în Nr. 65 al „Tribunei“ s'a împlinit aproape *ad literam*. D-nii Stănescu, Dr. Oncu, Mangra, Lazar și Suciu s'nt scoși din sinodul eparhial. Abia s'au strecurat, ca prin urechile acului: d-nii Rotariu, Ungurean și Veliciu.

Terorismul episcopal a fost la culme. Preoții au fost îndrumați de arhiepiscopul ca să se conformeze dorinței expresă a episcopului, de a nu alege în sinod pe naționaliști ultraiști, inimicii intereselor bisericii (!) Căci, veți Doamne, episcopul Meșianu nu poate mai comod a-și asigura interesele sale personale și nu poate mai cu înlesnire a-și masca planurile clandestine, ca punându-se sub palul intereselor bisericii, pe care în realitate nu o servește, ci o exploatează.*

Libertatea alegerilor sinodale pentru acest episcop nu există. Prin rostul secretarului său dl Ignatie Popp a spus în coloanele acestui ziar, că mistificările și falsificările de protocoale electorale nu-l genează, numai oamenii se de încredere se vină în sinod. El suferă toate neorânduile, procese scandaloase, atentate în contra bunelor moravuri, numai Stănescu et comp. se nu între în sinod.

Astfel e'a întâmpnat, că acum a doua oară în cercul Chișineului a ajuns la mandatul de deputat profesorul de preparandie dl Teodor Ceonța, în contra avocatului Stănescu. Și numai astfel se poate întâmpla ca un om cu deservire necunoscut în popor să ajungă la majoritatea voturilor față cu un bărbat popular și iubit în cercul Chișineului. Și este foarte caracteristic pentru situațiune, că acel domn profesor preparandial, cu un an doi înainte nu era prețuit de episcopul său mai mult ca cel din urmă dascăl de sate, eară acum dintr'odată a ajuns la atâta vrednicie, încât trebuie să fie în sinod tocmai cu excluderea lui Stănescu. Așa în cercul Chișineului, așa în alte cercuri, unde au fost aduse în combinare persoane libere și independente.

Ei, de ce aceste excomunicări oficiale? Afară de interesele personale mai este și altceva la mijloc. Este cestiunea averilor și finanelor diecesei. Secretarul Preasfinției Sale s'a prea forțat în Nr. 70 al „Tribunei“ ca să producă impresiunea asupra cetitorilor, în respectul unei stări splendide a fondurilor diecesane. Viitorul cel mai de aproape va arăta, cine dintre noi este în drept, eu ori secretarul episcopesc.

Cu digresiuni inutile și cu aluziuni malițioase fie încredințat D. Ignatie Popp, că n'a pus de loc în evidență starea adevărată a fondurilor. Se vede, că e în firea oamenilor păcătoși, a se pune, de câte-ori s'nt vediti, în dosul altora, ca să-și ascundă defectele. Nu de cine s'nt în consistir și în comisiuni, ci de ceea-ce se lucrează și cum se lucrează este vorba. Astfel dacă odată s'a pus în discuțiune persoane, apoi trebuie să reflectez d-lui secretar consistorial, că de doi ani dl Dringou n'a luat parte nici în sinod, nici în comisiunea epitropoasă; ear' dl Ungureanu, care numai anul trecut a intrat în sinod, n'a făcut parte de loc în comisiunea epitropoasă, ci în cea pentru petițiuni. Și chiar de ar fi în sinod doi trei oameni mai scrupuloși, ce pot ei face în față cu ceata acelora, care nu vor să scie de argumentare?

Deocamdată mă restrig la atâta, până ce vouă ave ocaziune să mă conving din rapoartele consistorului despre starea fondurilor.**) Observ numai, că este lipsită de serioșitate, e de tot naivă maniera secretarului consistorial, după care d-sa ar face responsabil pentru desordinea ce există în administrarea fondurilor diecesane pe membrii fostei epitropii comune și pe membrii delegațiunii, care au lucrat la împărțirea fondurilor între diecesă Aradului și Caransebeșului. Se pare, că dl secretar ar fi supărat, că pentru munca lor, Dr. Oncu și Mangra au primit diurne de 4 fl. la zi, împreună cu alți doi membri din delegațiunea sinodului din Caransebeș. Dar' apoi d-sa numai pentru socoțiile comunei bisericești din Peșca a luat diurne peste 300 fl. v. a.

Negreșit că și acestea on. domn secretar le-a câștigat din nimica, precum și Preasfinția Sa tot din nimica (!) a înt-

meiat fondul preoțesc, după cuvintele secretarului său. În adevăr, a crea din nimica ceva este lucru providențial. Mi-se pare însă, că sesiunile vacante parohiale nu s'nt nimica, și în comitatul Aradului, Timișoarei, Torantului etc., aceste s'nt nise surse nesfârșite pentru fondul preoțesc. Ele singure formează un fond colosal.

Dar' să închei acum, ca să revenim altădată mai pe larg asupra cestiunii.**) *Cincinatul.*

Voci asupra procesului de presă al „Tribunei“.

Tot despre procesul de presă al „Tribunei“, „Luminătorul“ scrie în numărul său dela 5 Maiu a. c. următorul articol:

Mari meșteri și minunați dialectici s'nt domni ce compun guvernamental actual al țării noastre, când lipsa ori cutezanța lor oarbă îi împinge a se urca pe tribuna publicității spre guvernarea lor de o parte, de altă parte spre a ne acusa, învinul și — umili pe noi.

Măiestria și artificioasa lor dialectică însă nu le ajută, ba chiar îi face de rușine înaintea lumii pricepătoare, care scie judeca după propria sa minte și pricepere; pentru-că măiestria lor este întortocarea adevărului, este o rabelistică goală, ear' dialectica artificioasă are în sine păcatul, că nu ajunge nici odată până la realitate, nici chiar în dextera gură a procurorilor regesci de stat.

De aceea noi, ear' și ear' trebuie să o spunem guvernului nostru, că nu-l pricepem, nu ne putem explica de ce el tot mereu recurge la aceste mijloace, nu aflăm alt motiv pentru aceste mijloace ale sale, decât eronata presupunere, că va îmbăta lumea cu apă rece, ori-că guvernul însuși într'adevăr nu observă batjocura, căreia i-se supune.

Însă să-i demonstrăm aceste pe față și prin propriul său act, ce ni l'a oferit procurorul reg. cu ocaziunea pertractării procesului celui mai recent de presă, pertractat la 25 ale lunii trecute în Cluj contra d-lui Slavici dela „Tribuna“.

În acest act de aculare învinuirile se ținură în termeni generali până atunci, până când acusatul și președintele tribunalului admnistrativ de procuror: ca să nu învinuieze și acuse pe toți Români, pe toate foile române, ci numai pe dl Slavici.

Va să dăcă, e evident, că respectivul domn procuror și înaltul său stăpânitor, carele l'a împintinat spre aculare, nu a învinuit numai pe scriitorul articolului în criminat, nu a vorbit numai la adresa acestuia, ci la adresa tuturor Românilor, și și la a noastră; deci, drept avem ca și noi să ne apărăm, care nu eram citați la pertractarea din Cluj și nu aveam onorul de a ocupa loc pe banca onorabilă de acușati, stând de față cu harnicul domn procuror de sub întrebare.

Ean să vedem dar' vrednicia înaltului nostru guvernament, cu carea se laudă el pe sine însuși, acuzându-ne pe noi pentru neîndestulirea cu dinsa și pentru nerespectarea ei.

Dl procuror, respective actul de aculare rostit de dînsul dice:

Idea de naționalitate e o parolă, (?) carea în ziua de azi mulțimesce popoarele în timp de pace, și le face îngrozitoare în timp de război. Aceasta ideă (nu parolă? Red.) — continuă procurorul — decide cu puterea ei asupra tronurilor, creează state, unese popoare înrudite și... duce la sporierea puterilor spirituale și materiale ale națiunii.

Câte construcțiuni în acest pasagiu al actului de aculare, atâtea întortocări. Cine sub soare susține, că „ideea de naționalitate“ este o „parolă“!

„Idea de naționalitate“ n'a fost nici odată, nici va fi o „parolă“, a fost însă și va fi o manifestațiune a genității interne, nedespărțibilă de individualitate. Deci nu „parolă“, ci aceasta manifestațiune de sentiment, sentimentul însuși aflându-se el atacat, violat ori sugrumat, este ceea-ce, în izbucnirea sa, le face pe popoare de a fi „îngrozitoare“ etc.

Însă dacă aceasta parolă e așa de puternică, oare ce urmează de aci, care este consecuența logică în judecarea acestor împregiurări?

Doară aca suflucare voincoasă a guvernului nostru: de a sugruma, ori de a sterpi aceasta „ideă-parolă“ din inima și sentimentele Românilor?

De fel nu, și eară nu.

Logica adevărată și dreaptă este aceea, ca guvernul țării să lase curs liber dezvoltării și cuceririi „ideii“, căci la din contră, tocmai prin pornirea guvernului și prin înfrățirea sa se va procura „îngrozirea“ și „deciderea asupra tronurilor“ etc. etc. pentru-că ideile nu se lase a fi îngrădite în staul, ca blându-

țele oițe, ci ele s'nt libere și libere voesc să rămână.

Etă dar', că guvernul nostru, sciind și cunoscând puterea „ideii de naționalitate“ recunoaște, că n'are deodată și inima și priceperea pentru a-i lăsa curs liber, natural. El este întocmai ca cel din poveste, care, dus cu sila, intră în biserică, dar' cruce tot nu-și face.

Procurorul din Cluj se laudă în gura mare cu următoarele frase umflăte:

„Statul ungar se închină înaintea religiei... asigură libertatea instrucțiunii publice, extinde până la cele mai departe hotare marginile dreptului de presă și de întrunire; proclamă deplina egală îndreptățire a tuturor cetățenilor din Ungaria etc. etc.

Adecă „statul“ este aceasta ființă generoasă!

Dar' guvernul acestui „stat“ cum e el oare? Oare închină-se și guvernul „statului ungar“ înaintea „religiei“? Respectează și el generositatea cea de sus a „statului“? Execută-ă el legile statului așa precum preține „statul ungar“? — Vorbă să fie!

Și „pentru toate acestea“ — continuă procurorul — „li se cere (naționalităților) în schimb un singur lucru: credință și alipire către stat“.

Ce absurditate! Din partea cui „li se cere“? Din a statului? Unde s'a mai vădit una ca asta: ca „statul“ să ceară alipire, pe când scit și natural este, că numai cei-ce alipiți s'nt deja, numai aceia constituiesc statul!

„Li se cere“ doară din partea guvernului?!

Asta e alta. Asta ar fi natural lucru, adecă: ca guvernul să ceară alipire; ba, ce e drept, are guvernul să ceară una ca asta atunci, când el, guvernul, nu cere alipirea pentru „stat“, ci pentru maghiarism! Când guvernul numai din gură se mândrește cu interesele statului, până când de fapt el stă în serviciul minorității statului, în al maghiarismului exclusiv?!

Crede oare într'adevăr dl procuror regesc din Cluj că lumea, și în special noi Români nu cunoaștem deosebirea cea mare, foarte mare, ce există între noțiunea de „stat“ și între cea de „guvern“? Cred oare domnii noștri stăpânitori, că atât de luminați s'nt ei, încât lumina înțelepciunii lor ne orbechează ochii noștri, ori că mințile noastre s'nt atât de întunecate încât nu vedem nici rațele soarelui?

Amar se înșeală ei, crezând unele ca acestea!

Dar' dacă noi, capabili n'am fi ca cu mințile noastre să străbătem la grozava agerime a minții lor, atunci ar trebui să se ferească domniile lor înșiși de aceea, ca: propriile lor fapte să nu stea în flagrantă contradicțiune cu înțelepciunea lor, precum de exemplu se constată aceasta și mai înverdat în următoarele pasaje din aculare:

„Ungaria — dice procurorul — și legislațiunea ungară totdeauna a fost, față cu naționalitățile, liberală, dreaptă și... mai echitabilă decât oricare stat din Europa“; — ear' cu 20 de șire mai jos, în aceeași vorbire a sa, dice același procuror:

„Ungaria nu poate suferi, precum nu suferă nici un stat din Europa, ca în teritoriul său o naționalitate să poată avea drepturi deosebite, fie autonome, fie naționale sau aibă orice alt nume“.

Va să dăcă „Ungaria“ este cea liberală, etc. și aceeași „Ungaria“ e aceea, care „nu poate suferi“...

Care este adevărul adevăr dintre aceste două contradicții?

Etă-!; Ungaria este liberală și suferă atâtea, pe cât suferă, ba guvernul Ungariei nu numai că nu e liberal, ci este chiar despotic, netolerant, brusc în cele politice față cu naționalitățile nemaghiare, față cu religiunea bisericească română, față cu egala îndreptățire a Românilor.

Nici Slavici, nici noi cestiualiți n'am atacat pe Ungaria și am atacat și atacăm acea „parolă“ a guvernului, carea se numește „Maghiarism“, și am combătut și combatem pe guvernul și guvernamental Ungariei, carele nu poartă nici un cont de interesele țării, nu se acomodează postulatelor firești ale țării, ci umblă cu „parolele“ sale prin nori, unde nu poate afla decât fulgere și trăsnete.

„Ungaria e mai echitabilă (față cu naționalitățile) ca ori-care stat din Europa“, dice dl procuror din Cluj.

Risum tenebris... sau, pe românește: „laudă-te gură, că eată pumnul“ — răspundem noi.

Nu putem scie; la care „state“ din Europa se cugetă dl procuror, când în cele de acestea, le învoacă drept dovadă. Dacă e însă, ca să-i răspundem spre a-i răsturna dovețile apoi să cităm pe Austria, carea precum le place d-lor să creadă, este un stat deosebit de Ungaria, și care le stă înaintea ochilor

și îi întreabă pe domni noștri: Oare în Austria n'au națiunile negermene cu mult mai multe libertăți ca în Ungaria.

Câte universități, gimnasii, teatre, institute culturale-naționale au naționalitățile negermene din Austria și câte avem noi, națiunile nemaghiare: majoritatea absolută a cetățenilor, în Ungaria?

Dintr'acestea, pe câte le susține ori cel puțin le subvenționează statul austriac: pe câte le subvenționează — de susținut nici vorbă nu e — statul ungar?

În câte districte sau provincii austriace e permisă și ordnată limba negermană la administrațiunea politică, la justiție etc. și este oare la noi asta permis măcar numai într'o comună locuită exclusiv de Români?

Cum, când și în care parte a statului austriac s'a introdus limba germană ca „studiu deobligat“ în școlile negermene dela sate, precum este introdusă cea maghiară la noi? Etă, ca să nu înșirăm mai multe, un stat, carele atât el însuși cât și guvernul său, prin faptele sale desminte foarte energetic afirmațiunile domnului procuror din Cluj!

Însă de ce să mergem așa departe, când cele mai frumoase lucruri ne s'nt atât de aproape?!

Să constatăm simplu, că grozavele lande despre „libertățile Ungariei“ se accentuează chiar în *actul de aculare*, ridicată asupra Românilor.

Să constatăm, că pe când — după dicea procurorului — în Ungaria există atâtea silă de libertate, de libertate de presă, pe atunci — Români nu mai scapă de teuniță. Abia ese un Român din ele, până-ce altul i-se bagă în loc. În Martie fu judecat Bobancul, în Aprilie Slavici, în Iunie vine generalul Doda la rând! Ce doveți mai plausibile, mai pipăite, ca acestea, mai voiți la lauda cu „liberalismul din Ungaria“? — Destul de astădată.

CRONICĂ.

Promovare. Dl Florian Stanu, cunoscut prin unele cercuri din Arad și împrejurime, a fost promovat la facultatea teologică din Budapesta la gradul de Dr. în teologie, special în canoane.

Societatea literară „Virtus Romana Rediviva“ a junimii studioase dela gimnaziul superior român gr-cat din Năsăud invită la ședința publică ce se va ține în localitatea reuniunii de lectură la 12 Maiu 1888. Se va executa următorul program: „Marșul iubiliar“, executat de musica studenților. „Cuvânt de deschidere“, rostit de președintele societății Aureliu Oltean. „Erumos e omul D-ne“, cor mixt. „Istoria și rolul evenimentului“, de S. Dr. Măndrescu, student de cl. VIII gim. „Fantasia“, solo de flaută cu acompaniament. „Libertatea“, dialog — traducere de A. Chenixer, de S. G. Vargolici, predat de studenții de cl. VII. Ioan Melian și Octavian Utalea. „Obosit de lucrul zilnic“, solo de voce, cântat de Aureliu Moteș, stud. în cl. VII gim. „O pagină din istoria limbii române“, disertațiune de Aureliu Olteanu, stud. în cl. VIII gimnasia. „Suspiniul“, cor mixt. „Rolul fantasiei în concepțiunea poetică“, disertațiune de Ioan Păcurariu, stud. în clasa VII gimnasia. „Suspiniul“, vals de Ivanovici, executat de musica studenților. „Cuvânt de închidere“, rostit de vice-președintele societății Octavian Popescu.

Luminează-i Doamne! Au ajuns Clujenii cu spiritul lor întreprinzător de și-au usat într'atât doaga a patra a formațiunii creierilor lor, încât au pătruns acum până la doaga a treia de unde nu mai e reîntoarcere.

Un țigan — musicant — în Septembrie își va sberba aniversarea a 50-a a activității sale pe terenul „csárdás“-urilor. Se face în Cluj un hocus-pocus ne mai pomenit. Se constituie un fel de „kupa-k-tanács“ din grofi și baronii clujeni, cărora nu le dă mâna să meargă nici pe două-trei zile în Budapesta. Se adună căpeteniile orașului în sala de gală a primăriei. Tin discursuri de câte două — trei oare, preamărind zelul țiganilor pentru dezvoltarea muzicii naționale. Diarele oficiale și neoficiale — trei la număr — își umplu coloanele cu proiectul sberării acestui jubileu. Reproduc, când n'au nimic de reproduc, în câte trei patru coloane discursul cutărui „aristocrat“. Lumea cetește aceste discursuri fulminante, e nerăbdătoare, nu scie de ce e vorba; cetește și mereu cetește și când colo la coloana din urmă și la rândurile din urmă se trezește, că e vorba de jubileul unui musicant țigan.

Dl Dr. Teodor Nica, numit comisar al guvernului român la banca națională din București, a intrat în funcțiune.

Și otrăvit și înecat și totuși viu. Deunăși seara, pe la oarele 11, un ținer veni pe una din piețele de trăsuri din Viena și ordonă birjarului să-l ducă la Brigittenau. Trăsura se puse în mișcare și în câteva minute ajunse la podul Brigitta, pe care în acel timp nu se găsea nici un trecător. Deodată birjarul auzi o pleoscătură în apă, ceea-ce îl făcu cu drept cuvânt să bănească, că cineva s'a aruncat de pe pod în apă. Se întoarse, și spre marea lui consternațiune descoperi, că acel „cineva“ era pasagerul lui. Portiera trăsorii era deschisă și pasagerul nu se vedea nicăieri. Sub pod se auziră strigăte de a-

larmă; pasagerului nocturn nu-i era dat, cu toată oara înaintată și pustietatea locului, să-și sbervească proiectul său desperat. Un pescar era tocmai ocupat cu dirigerea năvodului, când cel sătul de viață venise în atingere cu valurile. Corpul tinerului veni în scurt timp ear' la suprafață și pescarul se silă din toate puterile să pună mâna pe candidatul morții, ceea-ce îi și reuși. Dus la secție tinerul scâpat declară, că se cheamă Oscar Tränkler, de profesiune contabil. Motivul tentativei sale de sinucidere, este după pusele sale, desgulul de viață, care l'a cuprins în timpul din urmă. În ori-ce cas desgulul de viață al tinerului contabil trebuie să fie de o natură prea intensă, căci chiar în trăsura pe drum spre podul Brigitta tinerul spre a fi mai sigur de succes beuse o soluțiune de otrăvă. Din fericire nici otrava nici valurile Dunării n'a primit sarcina de a expedia pe contabilul Tränkler într'o lume mai bună.

Testamentul lui Avram Iancu, bărbat din 1848.

(Urmare și fine.)

La această stare a lucrului acum mult îndulgentului comitet al Asociațiunii, cu data din 30 Maiu 1883 la Nr. 144 a adresat d-lui avocat Mateiu Nicola următoarea recerere:

„Cu provocare la adresa prece onorat d-tale dto 8 Maiu a. c. Nr. 133, prin care ai pus în vedere trimiterea rațiociniului în termen de 10 zile, și a actelor privitoare la lăsamântul după Avram Iancu, comitetul vă-șdend că chiar nici până la data prezentă această trimitere nu s'a efectuat, și fiind convins, că rațiociniile cerute despre manipularea averii testate, independent de actele ce se află la oficiul pentru designarea competențelor de mult s'ar fi putut trimitre încoace, te pr-voacă prin aceasta, ca neamănat să prezenți încoace toate actele, căci în cazul când după 10 zile dela data primirii acestei noue recer-cări, actele și datele cerute nu vor fi intrate la comitet, acesta se va vedă pus în neplă-cuta pozițiune de a te constringe pe calea legii la îndeplinirea celor cerute prin adresa din urmă dto 9 Martie Nr. 91 ex 1883.“

La această recerere dl avocat Mateiu Nicola aproape la un an de zile, adecă cu data de 13 Martie 1884 la Nr. 75 promise, că: „după adunarea unor documente ce-i lipsesc, își va lua libertate a subșterne și computul despre fatigele și expensele în această „causă, precum și despre ce a încurs la mâna lui spre acoperirea acestora.“

Astfel președintele, acum al *prea mult îndulgentului* comitet, s'a văcut silit cu data din 3 Iulie 1884 la Nr. 185 a-i adresa din nou d-lui avocat Nicola următoarea provocare:

„Deoare-ce comitetul Asociațiunii, în urma raportului prea onorat d-tale dto 11 Ianuarie a. c., îndreptățit a aștepta în fine o promptă terminare a afacerii cu lăsamântul după Avram Iancu, totuși nici chiar la data prezentă încă nu este în posesiunea raportului final în „aceasta, acum aproape odioasă afacere, subșematul preșidiu își revocă în memorie promisiunile de repetiție ori făcute în această „materie, și te receracă a nu mai întârzi cu așternerea raporturilor și rațiociniului, menite a termina odată afacerea atât de mult tră-gănăta etc. etc. Preșidiul Asociațiunii trans-livane pentru literatura română și cultura popularului român.“

La această provocare a urmat apoi scrisoarea d-lui Mateiu Nicola, dto 10 August 1884, intrată la Nr. 266, de următorul cuprins:

„Cu provocare la mult stimata dto 3 Iulie a. c. Nr. 185 am onoare a reflecta, că „afacerea lăsamântului după răposatul Avram Iancu ar fi terminată, pentru-că relațiunea ce se așteaptă dela mine se referă la unele per-cepte și erogate, pentru a căror exactitate se cer unele documente, această relațiune încă „nesubșternută“ mi-a împedecat și împedecă „luarea de concluse referitoare la administrarea și menirea lăsamântului din cestiune.“

Va să dăcă „ibis, redibis“ fără de nici un sens, așa ca să-și mântue urechia!

La această manevră și procedere necorectă a d-lui Mateiu Nicola față cu comitetul Asociațiunii, acesta s'a văcut silit a curma co-respondența onostitoare și fără de nici un rezultat cu dl adv. Mateiu Nicola, luând o ținută de așteptare până în Iulie a anului 1886.

După-ce însă dl Mateiu Nicola, care dela anul Domnului 1882 până în Iulie 1886, adecă în restimp de 4 ani de zile, deși receracat de repetiție-ori, nu și-a împlinit datori-nța de a-și subșterne rațiociniul, cu data din 19 Iulie 1886 la Nr. 219 după-cum s'a văcut și din întimpinarea secretariatului, publicată în coloanele ziarului „Tribuna“ Nr. 77 ex 1888 i-a abdis plenipotența, provocându-l din nou ce în termen de 3 luni dela data primirii acelei provocări să-și subștearnă rațiociniul deja de repetiție-ori receracat, și să trimită comitetului și banii ce se află în mâna d-sale, dimpreună cu toate scrisorile și documentele de această afacere fințioare.

Și cugetăți doară, că dl avocat Mateiu Nicola a satisfăcut acestei ultime și solemnne provocări a comitetului Asociațiunii?

Nu! — până în ziua de astăzi nu a subșternut aici rațiociniul, nici documentele, și nici banii aflători în mâna d-sale ci — în loc de a-și împlini datorița — a eșit în față publicului cu manifestațiune sa împroșcator în toate partile, care nu poate avea alt efect, decât a-l compromite greu pe autorul său!

Domnul Mateiu Nicola la finea fili-piceii sale dice: că despre micul intrat de 280 de fl. va da comput în public!

Las' că nici aceasta a sa promisiune nu și-a împlinit-o, dar' ce are publicul cu rațiociniul d-lui avocat Mateiu Nicola?!

Computurile publice se fac în casuri când cineva primesce bani dela public, și astfel de computuri se fac în scop de a pute publicul contribuitor controla pe primitor despre acurata administrare a banilor, și între-buințarea acelora spre scopul menit.

*) Pentru sine numai, ori și pentru Iachiei săi? Red. „Tribunei“.

**) De cumva nu se vor face mușama, ca de ani în coace. Red. „Trib.“.

*) Am dorit să scim cum se administrează fondul tipografic diecesane. Nu ne-ai pute face și acest serviciu? Red. „Trib.“.

Di avocat Mateiu Nicola, banii, care însuși recunoaște în enunțarea sa, că i-a primit ca arândă din averea înținoare de lăsamântul lui Avram Iancu (care lăsamânt a devenit acum proprietatea Asociațiunii transilvane, respective a fondului academiei administrat prin comitetul Asociațiunii) are de a-i administra la comitetul Asociațiunii, locul destinațiunii lor, și ca fost plenipotențiat al comitetului Asociațiunii după lege are de a-și substerne rațiociniul la acest comitet, dela care și-a primit d-sa și mandatul de a lua acei bani în primire.

Prin urmare, comitetul Asociațiunii este forul competent a judeca în linia primă asupra rațiociniului, și în cas de controversă în linia a doua for competent este judecătoria — la nici un cas însă publicul, înaintea căruia a promis dl Nicola a-și substerne comitulul său, nu poate fi for competent de a judeca asupra recitațiunii rațiociniului d-sale.

Di avocat Mateiu Nicola, ca mare jurisconsult ce se ține și ca unul, care, după cum ne spune d-sa, unicul a fost, care a putut deslega enigma privitoare la testamentul lui Avram Iancu, — ar trebui să știe, că ori-ce avocat este dator a-și pune socotelele clientului său, dela care a primit mandatul, și nu publicului, care nu are de a face cu astfel de computuri!

La aceasta îl îndatorează legea și în specie §-l 1012 a cod. civ. precum și ordinea advocațională.

Nu este așadar nici un motiv, ca dl avocat Mateiu Nicola să-și facă comitulul la public, dela care nu a primit nici un mandat!

După cele premise — basate pe actele oficiale ale comitetului Asociațiunii, și pe raporturile domnului enunțat — resping cu indignație insinuarea, că eu aș fi isvorul de sinistre informațiuni al comitetului Asociațiunii și declar, că: comitetul Asociațiunii informațiunile sale le-a tras și le trage totdeauna din actele sale oficiale — ear referentul comitetului (precum s'a constatat și prin întimpinarea publicată în Nr. 77 al ziarului „Tribuna“) este secretarul, care își face referatele sale după acte și nu la informațiunile unuia și altuia.

Ar fi tare trist lucru dacă comitetul Asociațiunii, care constă din 12 membri ordinari și 6 suplenți, cu un președinte în frunte, s'ar lăsa să fie dus pe gheață după-cum îi place d-lui Mateiu Nicola a afirma!

Afirmațiunile d-sale însă sunt luate din vânt, îmbrăcate în frase goale și înforate cu scop de a seduce opiniunea publică, pentru aceea — lipsindu-le ori-ce temei — le declar de neadeverate! și departe de a mă atinge de susceptibilitatea d-sale (care și alt-cum după-cum s'a vădit și din enunțarea sa — este un om foarte supărăcios) las la aprecierea neprecupată a onoratului public, ca să judece: că cine este mincinosul? cine este falsul Columb? și ce epitet merită acela, care prin promisiuni vane a purtat pe comitetul Asociațiunii timp de 4 ani de zile de-a mâta oarba!

Sibiu, în Dumineca Florilor 1888.

Basilii Pop de Harșianu, avocat și membru ordinar al comitetului Asociațiunii transilvane pentru literatura și cultura poporului român.

VARIETĂȚI.

(O dramă.) Acum câteva zile, la oarele opt și 50 minute seara, s'a întâmplat un grav accident lângă Neufchâtel.

Trenul care plecase dela Paris mergea în mare înțelă, în momentul când pe sine se afla o familie compusă din cinci persoane, tatăl, soția lui și trei copii, din care două fetite. Furtuna și ploaia, care cădea în acel moment cu o mare violență, împedea pe nenorociții de a zări trenul și de a auzi strigătele cantonierului ce sta la barieră. Tatăl, mama și unul din copii fură loviți de tren, apucați sub roatele mașinii și cu deosebire zdrobiți.

După-ce trenul trecu, nu mai rămase pe calea ferată decât nisece bucăți de carne cu totul informe și doi mici sârmani orfani care plângeau.

(Șapca împăratului Wilhelm.) Berliner Tageblatt citează următorul fapt, care, dice acest ziar, caracterizează foarte bine spiritul de economie al împăratului Wilhelm. Ca ultima sa voință, între altele, a fiș, că voește să fie înmormântat cu șapca sa militară pe cap. Când însă s'a căutat toate șepcele pe care le-a purtat, nu s'a găsit nici una în stare bună, astfel, că a trebuit să se cumpere o șapcă nouă.

Teama îl mână fără liniște.

Mitologia grecească spune despre Orest, că furiile îl persecutau fără odihnă, pentru-că a ucis pe mamă-sa. Dar se întâmplă adese-ori, că prin starea de morb nervii sânt atât de iritați, că bolnavul devine cuprins de o agitațiune nespusă, care îl mână fără liniște. Astfel scrie coșarul Lubade din Leifersdorf, Krei-start în Silesia: „Multă mulțumită! Boala mea s'a început cu un sentiment penibil, cu friguri și cu amețelă. Teama mă mână fără liniște. Medicul mi-a prescris prafuri liniștitoare, apoi am avut un atac de apoplexie. Am cetit despre excelentul d-tale medicament și am aflat acolo expuse simptomele mele la boala de ficat și de rănchii. Pătiamim atât de grozav de dureri în picioare, că nu puteam nici sta nici zăcă. Apa nu s'a ivit de loc și aveam dureri mari, trupul mi-se umflase, mâinile și picioarele erau reci ca gheața. Deja la prima sticlă simții alinare și acum sânt pe deplin restaurat prin Săfa Cure a lui Warrner.“ Se vinde și se expediază numai prin farmaci. Deposit: Eređii lui Kaiser. — August Teutsch în Sibiu. Deposit general: Farmacia de Einhorn (M. Fanta) în Praga.

Din public.*)

Sibiu, 29 Aprilie (11 Maiu) 1888.

Onorată redacțiune!

În numărul de ađi al „Tribunei“ e publicată o corespondență datată din Alba-Iulia, care se ocupă earășu cu persoana mea și în care un anumit Nicolau Görög, deși — după cum susține d-sa — numără 70 ani, prelunga alte neadeveruri, tot în spiritul corespondenței, tot de acolo și tot în obiectul acesta, afirmă: că mai în septemănile trecute „mi-am cercetat locul meu natal „anumit“ ca să fac „corteșire și agitare“ cu ocaziunea alegerilor deputaților mireni la sinodul archiepiscopian, prin ce s'ar fi „măhnit tot poporul credincios“ din parochia A-Iuliei, — făcându-mă astfel responsabil pentru scena tristă, ce s'ar fi iscat din incidentul acesta în biserică cu ocaziunea alegerii; că aș fi dus dela Sibiu poruncă în privința unui candidat; că „mi-aș fi îndemnat consăngunii să facă o „jalbă“ oare-care la Ven. consistor, sfătuindu-i totodată, ca să subscrie și pe alții în această „jalbă“; și că m'am „folosit de concediu, pentru a turbura oamenii din parochia numită“.

După-ce prin afirmările acestea ale d-lui Görög Miklós — căci sub numele acesta e cunoscut dl Görög prin A-Iulia, după firma d-sale de până acum — mă simt greu și pe nedrept atacat, cu tot respectul rog pe On. redacțiunea a publica în coloanele „Tribunei“ și următoarea:

Declarațiune.

Insinuările: că aș fi comis „agitare“ și „corteșire“ în poporul din parochia A-Iuliei, că aș fi produs vrajbă și turburare în biserică; și că „mi-aș fi îndemnat rudeniile la facerea vre-unei piri, în care apoi tot la sfatul meu se subscrie și pe alții fără voe și fără știre, — le resping dela mine cu măhnire și cu toată hotărârea, ca pe unele neîtemeiate și lipsite de ori-ce adevăr; — declarând totodată, că n'am avut onoarea a duce dela Sibiu nici o poruncă în privința candidaților.

Fiindcă mai departe, peceale, care „mi-le pune dl Görög Miklós în spinare, dacă s'ar dovedi, sânt de natură, că nu numai nu se potrivește cu poziția și chemarea mea; dar pe ori-cine, dacă le-ar comite, ca pe unul, care produce măhnire, ură și turburare în biserică și care îndeamnă la înșelătoria, l-ar face nevrednic de societatea oamenilor de bine: rog pe dl Görög, ca să își dovedească — dar nu cu vorbe prinse numai din vânt — ceea-ce afirmă despre mine, și să constate în mod demn de credință, că intru adevăr am comis pecealele de mai sus, ca astfel să-mi pot lua răsplata meritată.

Dacă însă — despre ce sânt sigur — dl Görög aceasta nu o va pute face, atunci cad aceste toate în cărca d-sale, și on. public va fi convins, că d-sa a eșit în state de 70 ani — poate fără de a ști ce face — în publicitate numai cu insinuări nebasate și neadeveruri cu scop de a mă calomnia.

În ce privește originea familiei mele îi voi fi foarte mulțumitor d-lui Görög, dacă va dovedi aceea ce susține și ce eu aud pentru prima dată dela d-sa.

Cu acestea declar, în afacerea aceasta am terminat pentru totdeauna.

S. Medeanu.

* Pentru cele cuprinse în rubrica aceasta redacțiunea nu primesc răspunderea.

POSTA ULTIMĂ.

Viena, 11 Maiu n. La burză s'a răspândit faima despre tulburări în Sărbia.

Berlin, 9 Maiu n. Împăratul se află bine, a încercat să umble și a parcurs odaia de două-ori fără nici un sprigin.

Petersburg, 11 Maiu n. Cu privilegiul paradei militare în Zarskoje-Selo, un locotenent s'a încercat să descarce o pușcătură de revolver asupra Țarului, dar a fost învâ de cu bună vreme împedecat în planul său.

Șumla, 11 Maiu n. Bande de Bulgari și Montenegrii amenință granița sărbăească.

Viena, 11 Maiu n. Tisza insistă prelungă acceptarea dării de spirit. Taaffe a declarat maiorității, că dacă până la 8 Iunie nu va accepta legea de spirit în înțelesul Ungariei, el nu mai decât va demisiona.

SERVICIUL TELEGRAFIC

al „TRIBUNEI“.

Budapesta, 12 Maiu n. Casa deputaților. După desbaterea petițiilor, dieta s'a amânat pe 24 Maiu n., când se va lua la desbatere proiectul lui Irányi cu privire la inundări.

Londra, 12 Maiu n. În casa de sus, ducele Cambridge a protestat în contra insinuării, de a fi autorul articolului din „Daily Telegraph“ despre starea armatei și a flotei Angliei.

Șumla, 12 Maiu n. Prințul a vizitat toate deamăruntul. Cu privilegiul banchetului clubului militar, oficerii l'au luat pe umeri. Prințul pleacă ađi la Varna.

Bibliografie.

A apărut de sub presă a doua edițiune populară a serierii intitulată: *Luptele Românilor în războiul din 1877-78*, de colonelul în rezervă T. C. Văcărescu. *Opera premiată de academiă română*. Această edițiune cuprinde portretul M. S. regelui precum și planurile: Plevnei cu întăririle din giurul ei; Bulgaria apuseană despre Dunăre. Lucrări de apropiere ale Românilor spre reduta Gri-vița Nr. 2; și schițe de pozițiunile bateriilor dela Calafat și armamentul lor, și cu indice alfabetic.

Comandele se pot face la editoiei F. Göbl Fii, Pasagiul Român, 12.

„Romänische Revue“; politisch-literarische Monatschrift. Apare în Reșița. Anul IV. Fascicolul IV.—V. Sumarul: Sachsen und Romänen. — National-bewusstsein, von A. Moosonyi. — Massregeln gegen die romänische Presse. 1. der Prozess der „Gazeta Transilvaniei“. — 2. Der Prozess der „Tribuna“. — Rundschau: Zum Szörényer Mandat. — Die Artikel der „Kreuzzeitung“. — Von der Academie in Bucarest. — Ein romänisches Creditinstitut. — Neue Magyarisirungsmassregeln. — Romänischer Landwirtschaftsverein in Hermannstadt. — Pelesch-Ballade, aus dem Romänischen des V. Alexandri von L. V. Fischer. — Romänisches Bauernleben, von M. Harsu, I. Die Kindstaufe, frei nach Lambrior. — Die Beziehungen der Chemie zur Bild. Kunst, insbesondere zur Malerei, Vortrag, gehalten im k. k. oesterr. Museum für Kunst und Industrie in Wien, von Nicolae Teclu. — Ion Iseteul, Erzählung von V. A. Urechia, übersezt von Peter Brosteanu. — Literatur: Der II. Almanach der „România Jună“. — In der Irre. — „Incerări literare“, von Ad. Xenopol. — Inserate.

Extrase din „Budapesti Közlöny“.

Licitațiuni:

— 30 Maiu st. n. a. c. imobilele lui Antoniu Moldovan de către tribunalul reg. din Turda.

— 15 Iunie st. n. a. c. imobilele firmei „frații Heller“ de către tribunalul regesc din Arad.

— 1 Iunie st. n. a. c. imobilele Carolinei Sidó de către judecătoria reg. din Ciocova în comuna Petrovan.

— 7 Iunie st. n. a. c. imobilele lui Nicolae Grozescu de către judecătoria regescă din Makó.

— 22 Maiu st. n. a. c. lucrul pentru construirea din nou pe linia drumului de stat Turda—Sibiu—Brașov a podului N-o 135 dimpreună cu strămutarea drumului, apoi reconstruirea podului N-o 124 preste Cibin, de către oficiul de edilitate de stat din Sibiu.

Edicte:

A se insinua pretenșiunile în 45 de zile: — la rămasul după Ața Tyurtyin la tribunalul reg. din Becicherecul-mare; — la rămasul după Nuț Celez și la rămasul după Vasilica Duma la tribunalul regesc din Zilău.

Concursuri în provincie:

— Contra Ioan Kameszky în Arad. Conc. ems. Nicolae Fischer; mss. crt. Dr. Carol Hamvas. T. de ins. 30 Iunie; pr. de licui. 27 Iulie st. n.

— Contra Sigismund Steiner în Timișoara. Conc. ems. Ioan Risztics; mss. crt. Emeric Rozsa. T. de ins. 15 Iunie; pr. de licui. 12 Iulie st. n.

Posturi vacante:

— Un post de conducător adj. clasa a II-a de cărți funduare la tribunalul reg. din Pojon. — A se adresa până în 26 Maiu st. n. a. c. la autoritățile competente.

— Un post de magistru postal în Boldogasszony (ctt. Moson) prelungă 400 fl. cautiune; salar 580 fl., 70 fl. pausal pentru cancelarie și 58 fl. amanuarie. — A se adresa până în 1 Iunie st. n. a. c. la autoritățile competente.

Buletin meteorologic.

Sibiu, 12 Maiu, 6 oare dimineața.

Presiunea atmosf. în mm. (Mediu lunar 726.9)		Temperatura după Celsiul	Maximul și minimul de temperatură	Direcțiunea vântului
Observată	Diferența din prețină			
726.7	+2.1	+5.0	+16.4 +4.5	OSO

Din țeară, 11 Maiu, 7 oare dimineața.

Stațiunile	Presiun. atmosf. în mm.	Temperatura Celsiul	Vântul direcțiunea și tăria
Sătmăr	764.0	+12.8	O 2
Oradea-mare	763.8	+11.4	SV 1
Cluj	766.1	+11.6	V 1
Orșova	764.9	+19.0	S 3
Timișoara	767.1	+13.9	V 1
Arad	764.8	+17.0	OO 3

Sosiți în Sibiu.

La 12 Maiu n.

Hotel „Împăratul Romanilor“. Dr. Comăg, medic militar din Cluj. Vasile Ștefănescu cu familia, comerciant din Brașov. Palik, căpitan din Esseg.

Hotel „Măgister“. Adam Legitcan, magistru postal în Dobra. Schönfeld, Heller, comercianți din Viena. Szakács, notar din Zám. Szász din Brașov; Kendeffi din Orșiești, tober comercianți. Kovács, sergent din Homorod.

Hotel „Habermann“. Gärtner, chelner. Dr. Comăg, medic din Arpașul-de-Jos.

Economic.

Faliment în Viena. Cu ocaziunea luării inventarului în magazinele de metasă ale lui Herzl și Brust, falimentate și cu un pasiv de 200,000 fl. s'a descoperit, că comptoaristul acestei firme, Heller, a defraudat în decurs de un an 30,000 fl. Bun matematic a fost!

Fabricile austriace de ghețe. „Leipzigiger Tageblatt“ primesce dela granița boemă următoarea notiță: „Fabricile de ghețe din Boemia, cu tot războiul vama început la 1887 între Austro-Ungaria și România, au ajuns la o desfăcere de mărfuri în această țeară, mai mare decât în anii precedenți. Pentru a pute continua și pe viitor cu succes această ocire a războiului vama, fabricile austriace de ghețe s'au adresat către ministerul de comerț din Viena, cerend să încheie un tratat de tarif cu Elveția.

Foamea în Montenegro. Cu privilegiul ajutorului grabnic ce se expediază din Rusia la Cetinie, comitetele panslaviste din Moscva și Odesa fac mare propagandă atât în Montenegro, cât și printre Montenegrii în Bosnia și Herzegovina. În ziua de 23 Aprilie s'a expedit de către o societate din Odesa la Cattaro 3500 de portrete ale familiei imperiale luate în oleografie. Aceste portrete se vor distribui celor lipsiți de pâne. Când oamenii mor de foame, Rușii le trimit portrete!

Piața cerealelor din portul Brăila.

Operațiile efectuate în 28 Aprilie st. v. 1888.

I. Dreyfus lui Carnavale, grâu 900 hect., 11.55 lei. Stamatopulo lui Carnavale, grâu 6460 hect., 11.20 lei. Emberico lui Carnavale, grâu 4000 hect., 10.50 lei. Emberico lui Petricioni, grâu 2500 hect., 11.— lei. Emberico lui Petricioni, grâu 2200 hect., 10.90 lei. Politi lui Feitler, grâu 3900 hect., 10.80 lei. Politi Cohen, grâu 7500 hect., 10.57 1/2 lei. Curvisiano lui Nicolopolo, grâu 1600 hect., 8.70 lei. Curvisiano lui Zermann, porumb 2000 hect., 8.30 lei. T. Dimitriadu lui Zermann, porumb 2900 hect., 8.27 1/2 lei. G. Mendl lui Loventon, porumb 2900 hect., 8.30 lei. Matheo lui Peirano, porumb 3000 hect., 7.80 lei. Matheo lui Peirano, porumb 1000 hect., 7.80 lei. Politi lui L. Dreyfus, secară 8000 hect., 6.26 lei. Evloghie lui G. Mendl, secară 1800 hect., 6.50 lei. T. Dimitriadu lui Frischmann, orz 1750 hect., 5.— lei. Agiu 15.60 %.

Prețul mărfurilor.

Piața din Sibiu, 11 Maiu. Grâu hectolitra 76—82 chilo fl. 4.90 până fl. 5.60, grâu mestecat 70 până 74 chilo fl. 3.60, până fl. 4.40 secăra 70 până 75 chilo fl. 3.40 până fl. 3.80, orș 60 până 66 chilo fl. — până fl. —, ovės 40 până 50 chilo fl. 1.60 până fl. 2.10, cucuruzul 70 până 75 chilo fl. 4.10 până fl. 4.50, melaiul 76 până 82 chilo fl. 3.75 până fl. 4.—, crumpene 68 până 72 chilo fl. 1.— până fl. 1.20, sementă de cânepă 49 până 51 chilo fl. 3.50 până fl. 4.—, mazerea 76 până 82 chilo fl. 5.— până fl. 6.—, linteia 78 până 84 chilo fl. 9.— până fl. 10.—, fasolea 76 până 82 chilo fl. 5.— până fl. 5.50, păsat de grâu 100 chilo fl. 15.— până fl. 16.—, făină Nr. 3 100 chilo fl. 13.—, Nr. 4 fl. 12.—, Nr. 5 fl. 10.—, slămina 100 chilo fl. 52.— până fl. 54.—, unsoarea de porc fl. 56.— până fl. 60.—, sebu brut fl. 18.— până fl. 20.—, lumini de sebu fl. 32.— până fl. 34.—, lumini turnate de sebu fl. 36.— până fl. 38.—, săpunul fl. 20.— până fl. 24.—, fân 100 chilo fl. 1.80 până fl. 2.—, cânepa fl. 33.— până fl. 36.—, lemne de ars uscate m. cub. fl. 2.— până fl. 3.—, spiritul p. 100 l. % 28 până 30 cr., carnea de vită chilo 36 cr., carnea de vițel 30 până 38 cr., carnea de porc 44 până 48 cr., carnea de berbec — până — cr., ouă 10 cu 15 până 28 cr.

Piața din Timișoara, 9 Maiu. Prețurile cerealelor compute după marea metrică. Grâu fl. 6.30—6.40. Secară fl. 5.—5.10. Orz fl. 5.10.5.80. Ovės mercantil fl. 4.60—4.70. Ovės vânturat fl. 4.90—5.—. Meiu fl. 5.50—5.60. Spirit, comun per 10,000 litre fl. 25.50—26.—. Spirit rafinat per 10,000 litre fl. 27.—27.25

Târgul de râmători în Steinbruch. În 9 Maiu n. s'a notat: unguresci bătâni grei 51.— cr. până 53.— cr. unguresci grei, tineri 55 1/2 cr. până 56.— cr., de mijloc 54.— cr. până 55.— cr., ușori 51.— cr. până 52.— cr., marfă țărănească, grea 52.— cr. până 53.— cr., de mijloc 52.— cr. până 53.— cr., ușoară 50.— cr. până 51.— cr., românesci de Bakony, grei 55.— cr. până 56.— cr., transito de mijloc 54.— cr. până 55.— cr., transito ușori — cr. până — cr., transito sărbăesci grei 52.— cr. până 53.— cr., transito de mijloc 51.— cr. până 52.— cr., transito ușori 50.— cr. până 51.— cr., îngrășăți cu ghindă — cr. până — cr. per 4% cumpâniti la gară.

Nr. 41—1888.

[584] 1—3

senatul scol.

Concurs.

Pentru ocuparea stățiunii docențiale din parochia gr-cat. Romuli din vicariatul Rodnei, care devenise vacantă, cu soluțiune anuală de 200 fl. v. a., cuartir provăduț cu edificii economice, lemne de foc gratis și grădina școalei în folosința învățătorului.

Doritorii de a dobândi această stățiune au de a-și substerne rugărilor lor provăduțe cu documentele de calificățiune docențiale la senatul școlastic conf. gr-cat. din Romuli, posta ultimă Năseud, până în 10 Iunie 1888.

Din ședința senatului școlastic conf. gr-cat. ținută la 29 Aprilie 1888.

Paul Chita, președintele senatului școl.

Bursa de mărfuri din Budapesta dela 9 Maiu 1888.

Săminte	Calitatea per Hect.	Prețul per 100 chilogr.		Săminte vechi ori noue	Soiul	Calitatea per Hect.		Prețul per 100 chilogr.	
		dela	până			dela	până		
Grâu									
Bănățenesc, ngu	74	—	—						
Grâu dela Tisa	74	—	—						
Grâu de Pesta	74	—	—						
Grâu de Alba-regală	74	—	—						
Grâu de Bácska	74	—	—						
Unguresc de Nord	74	—	—						
Săcără									
Orz									
Nutret de vinars de bere		70—72	5.70						
		60—62	5.35						
		62—64	5.65						
Ovės		64—66	6.70						
Cucuruz (porumb)		89—41	5.15						
		bănăț.	6.30						
		de alt soi	6.25						
			5.80						
Hișcă									
Grâu		de primă	7.09						
		de toam.	7.45						
Cucuruz		Main-Iun.	6.35						
		Iul. Aug.	6.35						
Ovės		de primă	6.35						
		de toam.	5.41						
Produse diverse									
Sem. de trif.		Lucernă ungurească	—						
		france							

„L' Aigle“

societate franceză de asigurări pe viață în Paris.

Înființată în 1873.

Capital fundamental . . fr. 12,000.000
Fond de rezervă, 31 Decembrie 1886 . . . 21,200.000
Starea asigurărilor . . . 67,500.000

Societății i s-a conces prin ordinaținea c. r. de dtto 31 August 1885 dreptul de activitate pe teritoriul Austro-Ungariei, astfel ea în 18 Ianuarie 1886 a lăsat să i se împrotocoaleze firma ei în Budapesta. Societatea deja a și depus în Viena și Budapesta o cauciune de câte 110,000 fl. — la oaltă 220,000 fl.

Diracțiunea pentru Ungaria
Budapesta, Teresienring Nr. 3.
[582] 2-3

P. T.
Recomand

depositul meu de ghete

de **stradă, călătorie și salon** și îmi permit a atrage atențiunea asupra **celor mai noue ghete** (specialități vieneze), precum și asupra celui mai mare asortiment de **ghete bărbătești, femeiești și de băieți** cu cele mai ieftine prețuri.

Comande din afară cu rambursă; în cas că nu convine, marfa se primesce înapoi.

Totodată atrag atențiunea asupra **neîntrecutei mele alifii de bățături** și asupra **excelentei alifii de degerături.**

M. Bachholzky.
Sibiu, strada Cisnădiei Nr. 24.
[499] 30-52

Spre binevoitoare luare aminte!

Subscrisul îmi iau voea, de a aduce cu toată onoarea la cunoștința p. t. publicului, că, spre comoditatea stimabililor mei mușterfi, mi-am procurat

eu singur în piața de aici un conformateur

construit după cel mai nou sistem. **Acela servește a da pălăriilor tari, atât cylindrelor, cât și pălăriilor de ori-ce soi u întocmai forma capului, fără de a strica forma pălăriei.** La nici o pălărie, potrivită prin noul meu conformateur, nu mai există apăsarea molestătoare de până acum a pălăriei.

Pentru sesonul de primăvară și vară

recomand onoratului public cel mai bine asortat deposit al meu de cylindre, chapeau-chape-uri, pălării de mătășă și de pârle în cele mai gustuoase și mai nouă colori și faționuri pentru domni și băieți, precum și pălării de copii, cu cele mai moderate prețuri.

Specialitate de fabricat propriu de pălării fine de mătășă (cu pâr lung), precum și de pălării de pârle pentru preoți, cele din urmă foarte recomandabile pentru trâncicia și deosebita lor ușurătate, ofer cu cele mai ieftine prețuri.

Pentru o frecvență pe cât se poate de numeroasă invită cu toată onoarea

Fritz Connerth,
pălărier.

Sibiu, piața mare Nr. 9.
(Lângă palatul Bruckenthal.)

Comande din afară, conform arătării măsurii cu centimetrul, se efectuează prompt cu rambursă postală.

[583] 1-52

Chiar acum a eșit de sub tipar
Cuvântări bisericesci

la toate sărbătorile de preste an

de
Ioan P. Papiu.

Un volum de preste 24 coale 8° mare, papir fin.

Numele dlui I. Papiu este mult mai bine cunoscut clerului român, decât să fie de lipsă a mai recomanda acest nou product al d-sale. Clerul român a învățat a-i aprețu scrierile d-sale pentru însemnata lor valoare literară. — Noul tom de predici întrece încă toate volumurile de predici edate până acum, prin întocmirea sa — având o notiță istorică la fiecare sărbătoare, — care arată timpul introducerii, fazele prin care a trecut și modul cum s'a stabilit respectiva sărbătoare.

Prețul unui exemplar cu porto francat e **2 fl. v. a.** sau 5 franci — lei n. plătibili și în bilete de bancă ori marce postale.

A se adresa la editura opului

Cancelaria Negruțiu
în Gherla. — Sz-Ujvár.

[568] 10

Cea mai bună [448] 28

Hârtia de țigarete

e veritabilul

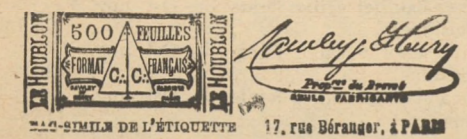
LE HOUBLON

fabricat francez

de **CAWLEY & HENRY, în PARIS**

A se feri de imitațiune.

Acestă hârtie se recomandă cu căldură din partea domnilor Dr. I. I. Pohl, D. E. Ludwig, D. M. Lippmann profesori de chemie la universitatea din Viena, pentru curățenia sa absolută și pentru-că nu are în consistența sa nici o materie stricăcioasă.



Pacea în Europa

[568] 10-12

e de prevădut, de oare-ce s'au făcut comande mari de vestminte în străinătate, prin ceea-ce fabricile cele mai mari și mai renumite din monarhie s'au vëdut îndemnate a lifera pentru străinătate 2300 de

Rënduri de haine bărbătești

gata, elegante, moderne, minunat croite, pentru primăvară și vară, în toată mărimea de o ieftinătate nepomenită, încât uriașele magazine s'au golit mai de tot și lucru s'a putut continua. Fiecare rând de haine costă din 3 părți: pantaloni gata, moderni, gilet potrivit, jachet elegant lucrat. Totul, după-cum arată figura noastră, de trei calități diferite, în ori-ce culoare se cere.



I Calitate: Vestminte de vară din materii după mustră, pantaloni, jachet și gilet	Numai fl. 5.
II Calitate: Vestminte de primăvară din materii fine brune, pantaloni, jachet și gilet	Numai fl. 7.50.
III Calitate: cel mai fin rând de haine din materii de Reichenberger, pantaloni, jachet și gilet	Numai fl. 9.50.
pardesiu pentru domni din materii de lână, fine, netede, în fel de fel de culoare, elegant lucrate, căptușite cu materii fine	fl. 8.50. fl. 12 până la fl. 15.

Afară de aceea se mai află un număr mare de
Vestminte și pardesiuuri de băieți,
minunate, de toată mărimea și de ori-ce culoare se cere

Un rând întreg de haine pentru băieți de 3-7 ani costă numai fl. 2.5,
fl. 3.50-5 fl.

Un rând întreg de haine pentru băieți de 7-14 ani costează numai fl. 4.,
fl. 6.- până fl. 8.

Un pardesiu,
elegant, modern lucrat din materii fine, de toată mărimea, pentru
băieți de 6-14 ani

fl. 6.50
fl. 8.50
fl. 10.-

La comande e destul a se însemna lungimea pantalonilor, circumferința peptului și lungimea brațelor, apoi colorarea, în care voesci să ai vestminte. Mustre nu se pot trimite, de oare-ce în magazin se află numai haine gata. — Comande se pot efectui prin rambursă postală dela

General-Depot fertiger Männerkleider,

Fekete, Wien, V., „Zur ungarischen Krone“ Nr. 18/3.

Institutul tipografic în Sibiu.

Strada Cisnădiei Nr. 3.

Se recomandă de premii pentru școalele populare.

- Pădureanca.** Novela de Ioan Slavici, 12 coale tip., broș., elegant. Un exemplar cu prețul redus dela 40 cr. sau 1 leu la **30 cr.** sau **60 bani.**
- Fata Stolerului** de Matilda Cugler-Poni. Un exemplar 5 cr. sau 10 bani.
- Ce n'a fost și nu va fi.** Poveste de I. T. Mera. Un exemplar 4 cr. sau 8 bani.
- Piperuș Pétru.** Poveste de I. T. Mera. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
- Păcală și tândală.** Anecdota de Silvestru Moldovan. Prețul unui exemplar 3 cr. sau 6 bani.
- Jucării și jocuri de copii.** De P. Ispirescu, culegător-tipograf. Un exemplar 25 cr. s'a 50 bani.
- Teiu legănat.** Poveste de Gr. Sima al lui Ión. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
- Colăcărutul.** Obiceiurile țăranilor români la nuntă, de Benedict Viciu. Un exemplar 16 cr. sau 32 bani.
- Fieca a nouă mame.** Poveste de Silvestru Moldovan. Un exemplar 14 cr. sau 28 bani.
- Povestea lui Ignat.** Poveste de Silvestru Moldovan. Un exemplar 3 cr. sau 6 bani.
- Sfântul Nicolae.** De Matilda Cugler-Poni. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
- Îndărăniul.** Poveste de Silvestru Moldovan. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
- Blăstem de mamă.** Legendă populară din giurul Năsăudului. De George Coșbuc. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
- Bunica de Bojena Némcová,** tradusă din limba boemă de Prof. dr. Urban Iarník. Un exemplar cu prețul redus dela 1 fl. sau 3 lei la **60 cr.** sau **1 leu 20 bani.**
- Vlad și Catrina.** Poveste de Gr. Sima al lui Ión. Un exemplar 5 cr. sau 10 bani.
- Din bătrâni.** Ghiciri, întrebări și răspunsuri, frământări de limbă, adunate de Gr. Sima al lui Ión. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
- Pe pământul Turcului** de George Coșbuc. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
- Căldărușa cu trei picioare.** Poveste franțuzească de Eleonora Tănăsescu, după A. Genevray. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
- Cenușoaca.** Poveste de I. T. Mera. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
- Un pețitor îndărătnic.** Novela de Björnstjerne Björnson. (1856). Un exemplar 4 cr. sau 8 bani.
- Prietenul meu Vântură-Țeară.** Din novelele californiene ale lui Bret Harte. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
- Scăpărătoarea.** Din povestile lui Andersen. Un exemplar 4 cr. sau 8 bani.
- Fata Craiului din cetini.** De George Coșbuc. Un exemplar 4 cr. sau 8 bani.
- Strigoaica.** Din fantasiile lui Nicolae Gogol. Un exemplar 20 cr. sau 40 bani.
- Draga mamei.** Baladă de George Coșbuc. Un exemplar 10 cr. sau 20 bani.
- Taina unei vieți.** De Björnstjerne Björnson. (1869). Un exemplar 6 cr. sau 12 bani.
- Vecinii.** Din fantasiile lui Nicolae Gogol. Un exemplar 30 cr. sau 60 bani.
- Păcală în satul lui.** Poveste de Ioan Slavici. Un exemplar 10 cr. sau 20 bani.
- Sgărcitul.** Comedie de Molière. Un exemplar 40 cr. sau 80 bani.
- Lumea proștilor.** Poveste de Silvestru Moldovan. Un exemplar 5 cr. sau 10 bani.
- Nusciul-împărat.** Poveste din popor de „Mărgineanul“. Un exemplar 12 cr. sau 24 bani.
- Dina-împărăteasă și peana ei aleasă.** Poveste din popor de „Mărgineanul“. Un exemplar 12 cr. sau 24 bani.
- Fulger.** Poveste în versuri de George Coșbuc. Un exemplar 5 cr. sau 10 bani.
- Spice de aur.** Culese de dascălul Ioan P. Lazar. Un exemplar 12 cr. sau 24 bani.
- Un idil în Roșeni.** Novela de Bret Harte. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
- Baba iadului.** Poveste în versuri de Ioan Moța. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
- Prințesa fermecată.** Poveste în versuri de P. Dulfu. Un exemplar 10 cr. sau 20 bani.
- Dina mărgărelelor.** Poveste în versuri de Ioan Moța. Un exemplar 12 cr. sau 24 bani.
- Doi copii.** Poveste de Ioan Moța. Un exemplar 10 cr. sau 20 bani.
- O partidă în patru.** De Antonio Ghislanzoni. Un exemplar 12 cr. sau 24 bani.
- Posacul bun de inimă.** Comedie în 3 acte de Carlo Goldoni. Tradus de Domnișoarele Al. și Luc. I. Romanescu. Un exemplar 25 cr. sau 50 bani.
- Croitorul și cei trei feciori.** Poveste de Ioan Moța. Un exemplar 15 cr. sau 30 bani.
- Mica Fadetă.** De George Sand. Un exemplar 40 cr. sau 80 bani.
- Rusalin pëcurarul.** Poveste de Nicolae Trimbițoni. Un exemplar 22 cr. sau 44 bani.
- Roma învinsă.** Tragedie în 5 acte de Alexandru Parodi. Tradusă de I. L. Caragiali. Un exemplar 24 cr. sau 48 bani.
- O sută de ani.** De Ioan Slavici. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.

Celor-ce cumpără un număr mai mare de exemplare, cu deosebire librarilor și preste tot vëndătorilor, se dă rabatul cuvenit.