

ABONAMENTELE

Pentru Sibiu:

1 lună 85 cr., 1/4 an 2 fl. 50 cr., 1/2 an 5 fl., 1 an 10 fl.
Pentru ducerea la casă cu 15 cr. pe lună mai mult.

Pentru monarhie:

1 lună 1 fl. 20 cr., 1/4 an 3 fl. 50 cr., 1/2 an 7 fl.,
1 an 14 fl.

Pentru România și străinătate:

1/4 an 10 franci, 1/2 an 20 franci, 1 an 40 franci.
Abonamentele se fac numai plătindu-se înainte.

TRIBUNA

Apare în fiecare zi de lucru

INSERTIUNILE

Un șir garmond prima dată 7 cr., a doua oară 6 cr.,
a treia oară 5 cr.; și timbru de 30 cr.

Redacția: Str. Iernii 11. — Administrația: Str. Cismădiei 3.

Se prenumără și la poște și la librării.

În Bucuresci

primesce abonamente D. C. Pascu, Str. Lipsani 35.

Epistole nefrancate se refușă. — Manuscripte nu se înapoiază.

Un număr costă 5 cruceri v. a. sau 15 bani rom.

Sibiu, 18 Maiu st. v.

Domnul Coloman Tisza, vênjosul ministru-președinte al nostru, a devenit foarte nervos.

De ce oare dl Coloman Tisza, vênjosul nostru ministru-președinte, a devenit atât de nervos?

Nu șcim; sântem însă siguri, că dl Coloman Tisza are cuvinte de a fi foarte nervos, căci altfel ar fi tot liniștit și vênjos ca altdați.

Ați el se pronunță cu prea multă asprime asupra stărilor din Franca, ca să menageze susceptibilitățile Germaniei și ale Curții din Viena, ear' mâne ia în apărare cu toată energia pe un general, care n'a lasat să fâlfăie tricolorul național pe o casarmă, ca să menageze susceptibilitățile concetățenilor sei.

Di Tisza are toată dreptatea: un ministru-președinte, mai ales în timpuri ca cele de astăzi, trebuie să menageze toate susceptibilitățile.

Teamă ne e însă, că numai cam târziu, a recunoscut domnul Tisza acest adevăr.

Dacă ne aducem bine aminte, odinioară „națiunea“ dlui Coloman Tisza se bucura de multe simpatii în țerile de preste Laita și mai ales în Viena și în genere la „Nemți“. — Ar fi cam rău să susținem, că și astăzi se bucură de aceleași simpatii.

De multe simpatii se bucura „națiunea“ și în Germania cea mare și puternică și luminată. Ne e par'că și aceste simpatii s'au cam perdit.

De foarte multe simpatii se bucura „națiunea“ în Franca cea liberală și glorioasă: a fost și asta!

În Italia, patria lui Garibaldi, a lui Mazzini și locul de retragere glorioasă al lui Kossuth, „națiunea“ era odinioară — ceea-ce astăzi nu mai este.

În România, „națiunea“ avea amici călduroși între cei mai de frunte oameni, pe M. Goșalniceanu, pe C. A. Roseni, pe I. C. Brătianu, chiar pe Alexandru-Vodă Cuza, — ear' astăzi au vecini, care ne dușmănesc pe noi, pentru-că nu le părem din destul dușmani „națiunii“ odinioară atât de generoase.

În Sêrbia și în Bulgaria „națiunea“ n'a avut nici odată, dar' n'are nici acum „amici“, ear' Turcii au perdut și ei frumosele iluziuni ce 'și-le făceau despre cavalerescii lor vecini despre apus.

Aici, în sfârșit, înlăuntrul țerilor supuse coroanei ungare „națiunea“ a ajuns să fie ea singură stăpână, dar' nu stăpână iubită, nici stăpână îmbrățișată, cum ar fi trebuit să fie.

Acesta e bilanțul guvernării dlui Coloman Tisza, astfel au știut oamenii de stat ai Ungariei să-și pregătească „națiunea“ pentru ziua, când Rusia, marele ei dușman, va face încă o încercare de a pune, precum țice „Democrația“ din Bucuresci, o labă în Carpați și alta în Dunăre.

Domnul Coloman Tisza, vênjosul nostru ministru-președinte, are cuvinte de a fi foarte nervos.

Alegerea din Caransebeș.

Împrumutăm după oficiosul „Nemzet“ discursurile rostite de d-nii Mihail Popovici și Ioan Ionașiu după terminarea alegerii din Caransebeș.

Discursul rostit de dl Mihail Popovici glăsuiese astfel:

După-ce s'au terminat în înstarea țeară alegerile de deputat, am constat, că Românii n'au putut reuși decât numai cu un deputat ales pe baza programului național, cu generalul Traian Doda. Traian Doda

a vêdut însă, că singur nu poate să răspundă așteptărilor poporului. Nu va fi în stare să-și reprezinte pe Români după trecutul și numărul lor; și de aceea nu s'a prezentat în dieta ungară și nici a renunțat la mandatul seu, ca nu cumva în locul d-sale să fie ales un astfel de individ, care nu avea un program stabilit de dînsul. Am aprobat cu toții pasul întreprins de iubitul nostru deputat și de acest mult prețuit bărbat, și noi am pecețluit atât în conferență cât și la a doua alegere din Februarie acest program bine precizat. Când m'ați ales pe mine de deputat, și eu, gândind chiar astfel, am făcut ceea-ce a făcut generalul nostru. Și la aceasta a treia alegere sântem în solidaritate cu Doda și am puté face și acum chiar astfel, dar' de astădată ne-am hotărît, ca, depărtându-ne dela programul nostru, să alegem un astfel de deputat, care va lua parte la desbaterile dietei: întâiu pentru-că scopul nostru 'l-am ajuns prin alegerile de până acum; a doua pentru-că adversarii nostri politici și cei nechemăți au afirmat și au răspândit, că noi nu sântem conduși de dreptate și de echitate și nici nu intenționăm revindicarea drepturilor noastre violate, ci sub masca patriotismului vom înté să ne expresiune și să propagăm în tot dom' și în mânia noastră tănuită în contra națiunii maghiare și a patriei. Ca să desmintim aceste calomii, noi ură și dovedim, și că îi iubim pe Maghiari ca pe noi înșine și ne alipim către patrie, — am hotărît să ne depărtăm dela programul nostru și am ales pe un Maghiar. Ludovic Mocsary e acel Maghiar, care atât în dieta maghiară prin graiu viu, cât și înafară prin scris, a dovedit sentimente frățesci față de naționalități și a cerut respectarea drepturilor naționalităților garantate prin lege, conșciu fiind că numai înțelegerea durabilă cu naționalitățile poate să nască fericirea patriei. Să trăească Regele! Trăească patria! Trăească Doda! Să trăească alesul nostru deputat, Ludovic Mocsary!

Di Ioan Ionașiu a rostit următoarea cuvântare.

„Poporul român e un element de ordine și de pace, el respectă legile și drepturile altora, dar' pretinde totodată ca și alții să-și respecte drepturile implinindu-și datorințele, pentru-că de drepturi sânt legate și datorințe. Și astăzi am implinit atât drepturi cât și datorințe, când urmăim calea indicată pentru toți Românii de mult prețuitul Traian Doda, al cărui glas 'l-au auzit toți Românii, 'l-a auzit țeara, 'l-a auzit parlamentul, 'l-a auzit lumea întreagă. Aceasta o dovedesc nenumăratele adrese de aderență, care 'i-au venit de prin toate părțile. Voi sânteti aceia, care a-ți pecețluit acum a treia oară ținuta lui Doda prin aprobarea voastră și prin aceasta ați câștigat stima și admirațiunea tuturor Românilor, și prin ținuta voastră neclintită ați isbutit la toate alegerile a apăra prin aleșii vostri drepturile Românilor. Cele-ce s'au întemplat la știția și la a doua alegere sânt scrise și știute de toată lumea, sânt scrise chiar și în Paris în limba franceză. Doda n'a luat parte la desbaterile dietei, pentru-că numai el singur a reprezentat programul Românilor, cu toate-că Românii făcând a cincina parte din locuitorii acestei țeri 'li-s'ar convenit 70—80 de deputați după lege, și de aceea țice dl general, că el singur nu poate intra în dietă. Și e mai bine dacă noi nu-l trimitem nici pe acest deputat; chiar astfel ar face și Maghiarii dacă n'ar isbutit nici ei decât numai cu un deputat, care singur ar fi chemat apoi a reprezenta și a apăra drepturile și desideratele lor. Românii nu pot să iee parte la dietă, pentru-că atunci 'l-ar desminti pe Doda, ear' aceasta nici un Român nu poate să o facă. Trebuie dar' să vè spun, că de ce luăm parte la desbaterile dietei prin actualul nostru deputat și de ce am ales pe un Maghiar. Pentru noi ar fi mai bine, dacă glasul părintelui grănițerilor ar pătrunde nu numai între zidurile dietei, ci și în inimile deputaților. De aceea trimitem acum un Maghiar, ca să fie unul în dietă, care să ne apere drepturile, care știe și vrea să ne

apere. — Mocsary a fost cel dintăiu Maghiar, care a luat parte la apărarea drepturilor naționalităților și ca Maghiar a pretins respectarea drepturilor naționalităților garantate prin lege. De aceea trebuie să-și dovedim recunoștința și stima noastră. Mă bucur, că și acum, ca întodeauna, ne înțelegem și tocmai acestei întelegeri putem să-și mulțumim, că am putut salva onoarea acestui cerc de cătră aceia, care nechemăți se amestecă în afacerile noastre.

— Fiți și mai departe ca un zid și atunci nu vè veți perde drepturile, nici nu vi le va puté lua nimeni, pentru-că numai dela aceia se pot lua drepturile, care ei înșiși le vënd; aceasta le-a țis-o Francisc Deák și Maghiarilor: câtă vreme noi renunța de bună voie la drepturile noastre, sântem tari. Nu faceți dar' astfel, precum au făcut Ovreei cu Domnul nostru Iisus Christos, care nu numai că 'l-au vëndut și 'l-au spăzurat, ci 'l-au silit să-și ducă și crucea pe spatele sale. Să trăească Traian Doda! Să trăească Maghiarul Ludovic Mocsary!

„Ludovic Mocsary“.

Sub acest titlu cetim în oficiosul „Köszvény“ dela 28 Maiu următorul articol: Sâmbătă a fost alegerea de deputat în Caransebeș. A treia oară.

Traian Doda a primit mandatul, a declarat însă, că nu ia parte la desbaterile dietei ungare. Tot astfel a făcut și Mihail Popoviciu. Casa deputaților a cassat amândoué mandatele și astfel Caransebeșenii s'au întrunit Sâmbăta a treia oară pentru o nouă alegere.

'L-au ales pe — Ludovic Mocsary. Ba încă cu unanimitate. Ceea-ce dovedește, că principiile lui Mocsary se potrivesc de minune vederilor cunoscute ale principalilor conducători ai cercului Caransebeșului. Nici o voce nu s'a ridicat în contra bărbatului „maghiar“, care un lung șir de ani a umblat în fruntea partidului extrem cu stindardul independenței naționale maghiare și acum ridică mandatul aruncat pe drumuri de Dodesci.

Mocsary a declarat, că va primi programul din Sibiu, afară de punctul unde e vorba de autonomia Transilvaniei. Ei, aceasta într'adevăr e o mare gratificație. Mocsary, așadar, ne lasă uniunea. În celelalte însă e aderentă programului din Sibiu. Ceea-ce însemnează, că va nîsi, ca întrebuintă limbii române să intre în lege prin toate părțile locuite de Români, atât în administrațiune, cât și în justiție. Va nîsi, ca prin acele părți să se aplice funcționari Români. Va nîsi, ca legea de naționalități să fie revizuită pentru binele Românilor. Se va lupta pentru principiul, ca în Ungaria să nu fie protejată „o naționalitate privilegiată“ — cea maghiară.

Va stăru pentru cassarea tuturor legilor, care împedecă dezvoltarea națională a Românilor (așa precum o dorește ultraștii); și în fine va pretinde votul universal, pentru-că Românii — mai ales în Ardeal — s'au fii domni.

Pe această basă a primit Ludovic Mocsary și (Mocsary Lajos) mandatul din Caransebeș și credențialul e redactat pe numele lui Ludovic Mocsary.

Va lua parte la desbaterile parlamentului maghiar acest bărbat „maghiar“? sau va face, precum a făcut Doda și Popoviciu? — Aceasta atîrnă dela condițiunile, pentru care a fost predat acest cerc lui Mocsary.

Dar' în fine aceasta este o cestiune secundară. Mocsary s'a infundat atât de adînc în aceea aberațiune mentală, care 'l-a cuprins în cestiunile naționalităților, încât nu s'ar puté infunda mai adînc nici chiar dacă ar fi un supus urmaș al lui Traian Doda și dacă 'și-ar cassa mandatul.

Partidul seu de odinioară, al cărui conducător a fost, și întreaga opinie publică maghiară, — au făcut deja de mult socoteală cu Mocsary. Lăpădat din urmă, în firmă parlamentului 'l-au lăpădat din sinul lor, făcând nu s'a găsit nici un cerc, care 'l-ar fi onorat cu mandat pe acest trădător ordinar.

Dar' de aceea vătămăm sentimentului național maghiar tot mai există încă. Noi nu putem să tolerăm, ca între noi să fie chiar și unul, care se luptă în forul parlamentului în contra caracterului maghiar al Ungariei noastre de o mie de ani și în contra existenței noastre naționale.

Nu extremisarea șovinismului, ci revoltarea adevăratului sentiment național va fi

aceea, dacă camera deputaților îl va primi cu cuvînta obișnuită pe acel Mocsary, care se va prezenta cu mandatul de mai multe-ori compromis al Caransebeșenilor. Trebuie să vadă și să simță, că numai în urma forțării legii șede între rëndurile deputaților maghiari. Și trebuie să vadă națiunea, că nu e o pe-deapsă destul de mare, ce 'l-ar puté osîndi pe acela, care pecețuiese în contra mamei sale“.

„De preste munți“.

Unii dintre colegii nostri de preste munți s'au supărat rău, pentru-că noi am protestat cu toată hotărîrea contra însinării, că Rusia se bucură de simpatii, ba este chiar așteptată cu dor și nădăjduire aici în mijlocul Românilor din monarhia austro-ungară, și am respins cu tot atăta hotărîre ori-ce comunitate cu oameni ca dl Fleva și d-nul Panu, care, cu temei ori fără temei, sînt socotiți drept nisce agenți ai Rusiei.

Ei bine. eată ce aflăm din coloanele „Românului“ despre dispozițiunile fraților nostri de preste munți față cu Rusia:

A lupta cineva în contra simpatiilor rusești în țeara noastră, este a lupta în contra morii de vânt, căci simpatii nu există sau sînt aproape nule. Ministrul actual al d-lui T. Rosetti și P. Carp este tot atât de anti-rus pe cât putea fi și guvernul d-lui I. Brătianu-Sturdza.

Nu mai e uzor d-lui Brătianu a proclama cu voce tare convingerile sale în această privință astăzi când nu mai e la putere, pe când ministrul în funcțiune sânt în păstra o atitudine corectă de oameni de stat, care nu pot fi în răboiu deschis cu nici o putere. Eată singura diferență în această privință dintre vechiul minist și cel actual. Țeara scie foarte bine, acie, că pe actuala vreme dl Carp va fi în capul afacerilor noastre, nu ne putem teme de influența rusească. Deci nu pe terenul acesta Brătienștii vor puté combate actualul guvern. Manifestul arat, este adevărat, pe oare-care conservatori ca complici ai Rusiei; dar' acușățiunea asta, atunci chiar când ar fi fondată, nu se poate adresa decât cătorva personagii politice, pentru care rusofilismul a fost tocmai și va fi întodeauna pedecă pentru a ajunge la putere.

Astfel manifestul în cestiune nu'mi pare că va puté îmbunătăți situațiunea partidului colectivist; cu toate acestea nu e mai puțin interesant, că un ecou de curent domină țeara noastră în cestiune politica străine, curent, care e atât de popular, încât toată lumea ar voi să se stăpînă pe el.

Dacă aceste, țise de un țiar francez și reproduce de „Românul“, sînt adevărate, atunci „Tribuna“, combătînd pe cei-ce vor să se probeie în mijlocul Românilor simpatiile către Rusia, reprezintă pe un curent, care e popular în România, și aceia, care din Bucuresci ne dușmănesc pentru-că o facem aceasta, se pun în conflict cu sentimentul comun al țerii lor.

Dar' ni se va țice, că d-nii Fleva și Panu nu sînt nici ei agenți ai Rusiei. Nici să nu fie, dacă nu vor să fie huiduiți de țeara, în care curentul anti-rusesc e atât de puternic. Se crede însă, că ei sînt agenți ai Rusiei, și pentru noi e important să se știe, că nu voim să avem a face cu oameni, despre care se poate țice, că sînt agenți rusești, căci dacă s'ar crede, că avem a face cu asemenea oameni, ar căde și asupra noastră bănuiala ce cade asupra lor, un lucru, care numai adversarilor nostri le este de folos. Ținem totodată ca concetățenii noștri români să știe, că frații lor de preste munți se tem de Ruși, că nu este în România nici un om mai însemnat, care se încumetă a omblă pe față temerea aceasta, și am fi foarte mulțumiți, dacă chiar și oamenii cu renumele d-lor Fleva și Panu, spre a ne face pe noi de rușine, ar combate pe față pe Ruși.

N'au decât să o facă aceasta, pentru-că se strigăm și noi: Bravo Fleva, bravo Panu!

De ce nu o fac?!

Ceea-ce d-lor Carp, Maioreșcu ori Rosetti nu le este iertat, fiindcă sînt la guvern și fiindcă se știe și altfel, cum

judecă ei în materia aceasta, oamenii ca Fleva și Panu pot să facă, ba chiar trebuie să facă, dacă nu vor ca lumea să creadă, că sînt numai nisce unelte ale Rusiei.

„Românul“ publică următoarea declarațiune:

Domnul director!

Comitetul organizator al banchetului dat spre amintirea revoluțiunii din Transilvania dela 3 (15) Maiu 1848, adînc măhnit de atacurile nedrepte și insultele necuviințioase provocate de țiarul „Tribuna“ din Sibiu, m'a însărcinat pe de o parte să vesteșc atitudinea nepatriotică a pretinsului țiar românesc de preste munți, ear' pe de alta să exprim recunoștința noastră d-lor N. Fleva, G. Panu, Tache Ionescu și G. Pallade, deputați ai parlamentului, care venind între noi au ținut să dovedească „cât de viu este înrădăci-nat în inima ori-cărui Român sentimentul solidarității naționale.“

Primiți etc.

Ioan Mihalea.

Noi am fi fost mai mulțumiți, dacă „Românul“ ar fi publicat o declarațiune, prin care d-nii Fleva și Panu protestează contra însinării, că sînt nisce unelte rusești, asigurându-ne, că merg cu curentul anti-rusesc, care e atât de puternic în țeara lor.

Căci, dacă e vorba de „sentimentul solidarității naționale“, „Tribuna“ cultivează acest sentiment, când le țice Românilor de aici: Feriți-vè de oamenii, care vè împing spre Rusia, fiindcă și frații vostri de preste Carpați se tem cu toții de Ruși!

Adevărul este, că noi avem în vedere interesele Românilor de aici și ne inspirăm din sentimentul comun al concetățenilor nostri, și e cu desevîrsire ridicol alt țiar din Bucuresci, care publică următoarea notiță:

Correspondentul din Bucuresci al țiarului „Luminătorul“ vorbind de banchetul dela 3 Maiu, face și el servicii de reptilianism în genul „Tribunei“.

Cea mai de căpetenie preocupare a noastră e: să nu ne depărtăm de terenul, pe care mai curînd ori mai târziu toți Românii din țerile coroanei ungare vor puté să se întâlnească cu ceilalți concetățeni ai lor.

Combatem deci ori-că-este tendanță, care poate să înăsporească desbinările și combatem pe oamenii, care profită de împregiurări, de prostia altora ori de slăbiciunile omenești, care accentuează desbinările.

Tot „Românul“ publică următoarea notiță:

Sinodul archidieceșan din Sibiu s'a închis.

În ședința din urmă s'a prezentat conșpectul despre banii cheltuiți cu această ocaziune; s'au cheltuit 2040'51 fl. Pentru-ce? siene ca membrii să se adune și să asculte mărturisirea prețioasă a părintelui metropolit Miron, care a țis, că de 13 ani, de când păstosește Sfința Sa, biserica a ajuns de ris și batjocură... Apoi pentru a scii asta nu era trebuință a mai cheltui și atâtea parole.

Dacă „Românul“ are dreptul de a se pronunța în acești termini contra unui metropolit ortodox, avem și noi dreptul de a ne pronunța contra unor oameni, care fac tot ceea-ce face acest metropolit, adevărat profită de împregiurări, de prostia și de slăbiciunile omenești, pentru-ca să producă vrajbă între frați și cetățeni și să facă astfel ori-că-este lucrare sănătoasă preste puțință.

Și tot numai treaba aceasta o fac toți aceia, care nu caută punctele de contact între Români, ci motivele de desbinare. Astfel numai un om ca metropolitul Miron, ca Fleva și Panu, numai un învrăjbit din fire a putut să publice într'un alt țiar din Bucuresci următoarea notiță:

Epopa Caransebeșenilor s'a terminat într-o comedie imbecilă.

Alegătorii au aclamat Sâmbăta trecută de deputat pe Regurul Mocsary. Acesta a primit a-și ingura în cameră, pe baza programului din Sibiu, cu înlăntura a celui punct, care susține autonomia Transilvaniei.

Steaua generalului Doda și a alegătorilor lui a apus.

Pentru noi, ei nu mai însemnează nimic.

Oameni capabili de a arunca astfel de mere de discordie între Români și numai asemenea oameni pot să fie aceia, pentru care și metropolitul Miron, și Fleva, și Panu, și alții de seama lor au să însemneze ceva în viața politică.

Cine e Român și om cu durere pentru neamul lui ne lasă să ne unim așa cum este cu puțină unirea între noi, dar' nu caută mereu motive de vrajbă.

Și cu rușinea, și cu paguba.

Sesiunea sinodală de estimp a fost aici la Sibiu foarte agitată. Parintele metropolit Miron, strimtorat ca ori-și-ce om, care nu-și are socotelile în regulă, luase angajamentul de a se folosi de toată influența sa, ca să paralizese pe partidul național român și să ceară între altele și dela sinod un vot, prin care să fie desavuată „Tribuna” și astfel să se ratifice oare-cum sentința de condamnare pronunțată de tribunalul din Cluj în virtutea unui verdict al curții cu jurați compuse din adversari politici de ai noștri.

Influența părintelui metropolit Miron nu prea e însă mare. S'au făcut deci cele mai excentrice presiuni, preoții și protopopii au fost terorizați, protocoalele electorale s'au falsificat, pentru-ca să între în sinod tot numai oameni, care, ca funcționari bisericesci, atrărnă de părintele metropolit, ca funcționari publici, atrărnă de guvern, ori ca oameni angajați la „Albina”, atrărnă de domnul P. Cosma, urmașul domnului P. Petroviciu în ceea-ce privește afacerile de mâna stângă ale părintelui metropolit.

A mai fost ajutat părintele metropolit Miron și în coloanele „Tribunei”, unde printr'un șir de articoli 'i-s'a dat cestiunii, pe care Excelența Sa voia să o trateze ca pe una politică și bisericască, un caracter cu totul personal.

Cu toate aceste Excelența Sa nu a putut să împlinescă ceea-ce făgăduise: sinodul n'a dat votul cerut.

Aceasta e rușinea.

Cetăm acum prin ziarele din Cluj și prin cele guvernamentale din Budapesta o depeșă din Sibiu, care are menirea de a acoperi rușinea.

Eată depeșă, după-cum ea a fost publicată de „Pester Lloyd”.

„Sibiu, 25 Mai. Sinodul arhiepiscopesc greco-oriental român 'i-a votat metropolitului-archiepiscop Miron Român față cu atacurile sistematice ale „Tribunei” cu majoritate strivitoare încredere.”

Adevărul este, că 32 dintre 53 deputați prezenți, ceea-ce nu este „majoritate strivitoare”, au votat un conlus, care nu este nici „vot de încredere”, nici îndreptat contra „Tribunei”, ci contra unor „fețe bisericesci”, care lucrează prin diare politice.

Da! se făcuse o propunere, în care se făcea amintire și de „Tribuna” în deosebi, ba era un alineat, prin care preoții, protopopii și funcționarii bisericesci erau oprți dela ori-și-ce participare la adunări politice și în genere la viața politică: această propunere a fost însă retrasă, fiindcă ea n'ar fi putut întruni nici măcar o minoritate respectabilă.

Metropolitul cu „Albina” și cu guvernul împreună nici măcar pentru sarbăda propunere, pe care a primit-o sinodul, n'au putut storce mai mult ca șese voturi, căci dacă încă șese dintre deputați ar fi avut tăria de convingeri de a se uni cu minoritatea, proporțiunea ar fi fost de 26 față cu 27 și propunerea metropolitului, chiar așa ciuntită, ar fi căzut.

Eară cât pentru votul de încredere, dl Gerasim Candrea, un candidat la una dintre funcțiile din consistor, a făcut următoarea propunere:

Sinodul ia cu părere de rău act despre curentul pernicios, ce în chip de spirit de partid s'a ivit în biserică noastră, și condamnă cu tot adinsul atari porniri, mai ales după-ce aceea în mod tendențios și rău voit se divulgă și pe calea diaristice și vătămarea vașei și autorității bisericii noastre, a capului ei și a altor fețe bisericesci; sinodul declară, că e gata a da și își dă tot concursul seu întru combaterea atăror aparițiuni, și exprimându-și deplina sa încredere în Excelența Sa, îl invită și roagă, ca în conțelegere cu consistorul arhiepiscopesc, pe baza legilor și normelor disciplinare existente, să iee toate măsurile ce le vor afla de lipsă pentru delăturarea acestei stări regretabile.

Încât pentru cauza disciplinară a protopopului Simeon Popescu, sinodul, ca incompetent, nevoind a se ingera o remite consistorului arhiepiscopesc pentru competență afacere.

Sibiu, în 21 Mai, 1888.

Gerasim Candrea,
deputat sinod.

Propunerea aceasta n'a întrunit nici măcar cele cinci voturi, ce după regulament se cer pentru admiterea discuțiunii.

Rușinea e deci completă.

Dar' paguba? — vor fi întrebând unii, — unde e paguba?

Paguba?! —

Să ne dăm seamă câte presiuni a făcut metropolitul, câte presiuni a făcut „Albina”, câte presiuni au făcut autoritățile politice, câte conștiințe au fost violentate, pentru-ca să se stoarcă șese, nu mai mult ca șese voturi.

Slabă firmă, proastă neguțătorie!

Sinodul arhiepiscopesc din Sibiu.

(Raport special al „Tribunei”.)

Sedinta a X-a dela 10/22 Mai.

(Urmare.)

DI V. Demian: Trebuie să cuprindem lucrul așa, după-cum el într'adevăr ni se prezentă. Care este cauza, care a dat naștere acestui obiect. Este oare și constatată ceea-ce s'a dîs în raportul general al consistorului plenar? Acolo se dîce, că de un timp încoace există un spirit de partid atât de pronunțat, încât, dacă nu va înceta acela cu o și mai înainte, este amenințat binele și prosperitatea bisericii noastre. Ar fi deci un partid, care își are baza în contra instituțiilor noastre bisericesci. Stînd astfel lucrul, trebuie combinat și conlusul. Eu după faptele, care se manifestă și trebuie să servească drept basă reală a acestui rău mare, nu pot să-i atribui dimensiunile și urmările ce ni se arată aici. În sinod acest spirit de partid nu s'a ivit, nu s'a ivit nici în consistor până acum, pentru-că același raport al consistorului constată la alt loc, că „cursul lucrărilor în consistor a fost normal; actele 'și-au aflat rezolvire neîmpedecată.” Prin urmare acest spirit nu se manifestă nici acolo.

Să mergem la cercurile electorale. Sîntem tocmai în prima sesiune sinodală și am avut de a verifica deputații. Nici din actele electorale, nici din protestele întrate n'am aflat vre-o luptă mai mare, care ne-ar dovedi spiritul de partid. Nici într'un protest nu se dîce, că cutare sau cutare partid s'ar fi folosit de mijloace ilegale spre a-și ajunge scopul. Constat, că acest spirit nu se manifestă în demersurile ce le presupunem. Eu vreau, ca conlusul să fie în consonanță cu adevărata stare de lucruri. Ni se dîce, că acest rău întru adevăr există, că aici sînt fețe bisericesci, care ar propaga acest rău. Nu sinodul, ci consistorul ar fi în cazul acesta chemat să judece după acte. Noi aici n'avem acte și de aceea fac propunerea (Propunerea d-lui Demian în esență nu se deosebește mult de propunerea d-lui Diamandi Manole și de aceea nu aflăm de lipsă să o mai reproducem aici.)

Presidiul: Dl Demian dîce, că nu a aflat să fie nici un rău, toate sînt bune, nu există spirit de partid, oameni, care ar nutri acel spirit de partid nici nu există, și dacă s'ar ivi astfel de oameni, avem noi foruri, a-cele să-și facă datorița. Eu am accentuat prin subțernerea raportului general al consistorului plenar și prin discursul meu de deschidere, că există un rău, un astfel de spirit de partid, și am cerut, ca răul acesta să se delătore. Mărturisesc, că foarte m'ar surprinde, dacă dl Demian ar dîce, că în tractul d-sale nu există nici un rău, toate merg bine. Eu altmintrelea mă mir și de dl Diamandi, că distinge așa lucrul. Eu așa am cuprins lucrul, că noi avem a ne pronunța, dar' nu să disciplinăm noi pe vre-un diar, care nu e al nostru. Voi să desaproabm pe oamenii a-ceia, care lucrează pe la diarele politice în detrimentul bisericii noastre. Cât pentru politică noi nu dîcem, că cutare ori cutare diar ce politică are. Altcum îmi rezerv a-mi face la urmă observările mele.

În urma acestora dl Demian își retrage propunerea.

Dl Diamandi Manole în cestiune personală: Eu nu sînt față bisericască și am să observ, că Excelența Voastră Vă exprimați cu un fel de înjosire, ca-și-cînd n'ați avé lipsă de lumina mea. Nu pretindeți să fiți infalibili, eu vreau să Vă spun, că V'am luminat.

Presidiul: N'am voit să vatăm pe dl Diamandi. Eu voesc cu bună înțelegere să le împac toate.

Domnul deputat Nicolau Cristea: De vre-o câteva zile încoace, dar' mai ales de ieri, când, între noi, s'a vorbit asupra pasagiului cunoscut din raportul consistorului plenar, după-cum și domnii deputați pot atesta, eu m'am ținut pasiv. Ba chiar și în unele afaceri, ce s'au atins de persoana mea, am tăcut și am ascultat. Am ascultat și am auzit multe despre o încercare de pace, dar' până acum din câte propuneri s'au făcut și din câte discursuri s'au rostit în meritul lucrului n'am aflat să fi intrat nimeni.

Mie 'mi-ar fi părut foarte bine ca din discuțiunile, care s'au urmat până acum, să fi primit impresiunea, că în adevăr sîntem pe

calea de a ne ajunge scopul cel dorit, cred, de toți. Nu numai. 'Mi-am dat toată siliuța, 'mi-am impus chiar credința în speranță, că sîntem pe calea cea mai bună de a ajunge la o înțelegere, în urma căreia să dispară și umbra diferentelor, de care ne amintesc rapoartul consistorului în plen.

Ved că sînt patru propuneri, dar' nici într'ună lucrul principal nu e atins, ci numai efectul lucrului principal. Împregiurarea aceasta provoacă în mine nedumeriri. Comparînd toate propunerile eu cred, că comisiunea mai puțin a pus punctul pe i.

Mă așteptam eu drept cuvînt să aud, în ce există pericolul accentuat în raportul consistorului arhiepiscopesc și în discursul de deschidere al sesiunii prezente. Tocmai acest pericol însă nu s'a spus nicăiri, că în ce consistă. Sciu și eu că există diferențe; dar' unde există o diferență, o deosebire de vederi, trebuie ca aceea să aibă și un temei.

Așteptam dar', ca comisiunea, aleasă de noi anume spre sfîrșitul acesta, să vină și să ne spună, că în arhiepiscopia noastră sînt două direcțiuni, care sînt opuse una celeilalte. Un partid, care d. e. combate constituțiunea bisericască așa după-cum bună-oară este în statutul nostru organic și care ar voi ca în alt mod să se administreze biserică, altul ear', care voesc să susțină constituționalismul în organismul bisericii și în administrațiunea bisericască. Dacă aci e diferență, lucru firesc, că noi trebuie să căutăm cum să împăcăm deosebirile dintre principiile aceste. Sau dacă asta nu se poate, să căutăm să fie salvat principiul, care este în favorul bisericii. Pe cât sciu eu, de când servesc în biserică și dela crearea statutului organic încoace n'am auzit pe nimeni să fi tot în contra instituțiilor noastre constituționale bisericesci. De partide în arhiepiscopia noastră nu poate fi vorbă. Cu toate aceste diferențe există. Aceasta nu o va nega nimeni.

Este, dacă voiiți, un partid, care voesc să aibă puterea în biserică. Înțeleg să existe oameni cu asemenea năsuințe, însă aceasta nu va să dîce partid, fiindcă nu e vorba de ceva principal și partidele trebuie să se razime pe principii. Atât în alineatul din urmă al raportului Veneratului consistor arhiepiscopesc, cât și în discursul Excelenței Sale de deschidere s'a accentuat un fel de spirit de partid cu tendința de a ajunge la puterea în biserică.

Presidiul întrerupe: Da, am semnalat, că spiritul de partid se manifestă la unii oameni, care se nisuesc la o poziție decizătoare în biserică.

Dl N. Cristea continuînd: Dacă de astfel de partide este vorba, le admit și eu și dacă se dîce, că e constatată, că sînt două partiduri, eu încă trebuie să mă țin de unul. Și eu sciu, că în partidul acela, cărui aparțin, sînt oameni, care din capul locului dela 1874 și 1875 'și-au luat de program:

(cetesce) „Vom apăra și susținem autonomia și constituțiunea provinciei noastre metropolitane române în general, ear' în special autonomia, drepturile și interesele arhiepiscopiei noastre transilvane și pe acele ne vom nisul a le desvolta pe baza lor canonică și morală creștinească între marginile legilor.” Nu ceteșc mai departe. (Voci: nici nu e de lipsă.)

Ieri am auzit din o parte — și asta mă îndeamnă a mă oprî un moment la obiectul acesta — s'a dîs adevăr din partea unui coleg al meu, cum merg lucrurile în consistor. Colegul a reflectat, că în consistor spiritul de partid n'are influență asupra afacerilor oficiale. Mă sînt dispensat de a mai dîce și eu ceva în privința aceasta. Dacă ar fi vorba ca d. e. eu, care fac parte din un partid cu un program, după-cum l'am citat, aș avé oare-care năsuințe, apoi acele nu sînt de altă natură decît de împlinirea datorițelor, între marginile puterilor mele. Aceasta îndrănesc a susține și pentru-că despre mine nu se poate susține că am aspirațiuni la o poziție „decizătoare” în biserică. Eu nu sciu de alte aspirațiuni, decît că am căutat, după părerea mea, să-mi împlinesc datorița, încât 'mi-am permis puterile mele modeste. Eu nu mă sciu pe mine și nici pe alții din partid, despre care se dîce, că în afacerile bisericesci ar fi ținți să împedecă vre-odată lucrările bisericii, că cu intențiune rea ne-am fi făcut vinovați de asemenea lucruri. Eu unul, care nici aspirațiuni nu mai am de mă a înălța pe treptele ierarhice și am ajuns la gradul acela, dela care mai în sus nu mă mai pot duce, n'am nici un interes de a împedecă cursul afacerilor. Cred dar', că dacă în decursul afacerilor, cu care am onoarea a fi însărcinat, am să-mi dau și eu undeva votul, acela n'are de a face cu partidele. Nici nu este efluxul din spiritul de partid, dacă votul meu nu conglăsuiesc totdeauna cu al presidiului. Căci îmi formulez părerea după cea mai bună știință și conștiință a mea și o susțin; dar' mă supun, dacă rămân cu ea în minoritate, ceea-ce de multe-ori 'mi-se întîmplă.

Nu s'a accentuat nici dintr'o parte, că în ce există diferența dintre partide, care învoalvă un pericol atât de mare. Eu aș dîce, că mai cu seamă majoritatea comisiunii ad

hoc nici nu s'a interesat de esența diferențelor, ci numai de efectul lor, și de aceea prin propunerile ei, care sînt foarte grave nu se va sana răul, care toți dorim să se saneze.

Ocasiunea cea mai bună de a putea cunoașce răul din cestiune ar fi, dacă am cunoașce cele-ce s'au pretrecut în parochia din cetatea Sibiului. Aceasta ne-ar da o adevărată oglindă despre natura răului, care în adevăr amenință biserică din arhiepiscopia noastră. De aceea, precum în conferență, așa și aici aș fi de părere să se cetească actele de diferență din parochia cetății Sibiului, pentru-că acolo am vedé apoi, că acele nu sînt atât diferențe, cât mai mult ne înțelegeri. Au fost lucruri de acele, care au involtat un rău, dar' mulțumită lui Dumnezeu și mulțumită unor oameni cu cap și inimă, preste acele am trecut (liniște adîncă).

Diferențele ce se pretinde că există rezultă din neînțelegeri, care se oglindează din actele privitoare la suspendarea protopopului Simeon Popescu (Istorișcesc cazul ce a servit drept motiv la suspendare. Mai mulți strigă: Nu ne trebuie, il scim). Eu 'mi-am dat siliuța pe cât se poate să viu la ceva, de unde să se poată sci, de unde vine răul.

Mai departe s'a vorbit mult despre diare, care se ocupă cu cestiuni bisericesci. Din toate câte s'au vorbit nu rezultă altceva, decît, că în anumite diare s'au desbătut cestiuni bisericesci. Pun întrebarea: Se ține lucrul acesta de competența noastră, a sinodului? Noi trăim într'un stat în raporturi regulate unde toți factorii își au atribuțiunile lor. Înțeleg să se ocupe oamenii în adunări ca a noastră acolo, unde nu e regulă și unde apărarea proprie este de lipsă. Avem în statul nostru foruri, unde avem drept să apelăm, dacă careva din diare este din competența sa. Să ne adresăm la acele. Este o cale și mai scurtă. În anul 1881 s'a publicat în „Pester Lloyd” un ciclu de articole îndreptate contra bisericii noastre, ce am făcut atunci? Am făcut dispozițiuni de aici din sinod, că diarul acela să dea satisfacțiune. Adevărat, ca nu s'a dat satisfacțiune. Lucrul s'a înfundat nu sciu unde și înfundat este până în ziua de azi.

Pe mine nu mă mulțumesc nici una din propuneri, fiindcă nu se ocupă cu partea esențială a lucrului, cu isvorul răului. Dar' fiindcă dintre toate, cea mai deaproape de adevăr este propunerea lui Diamandi Manole, o spriguesc pe aceasta cu adansul, că cu privire la afacerea protopopului Simeon Popescu mai fac propunerea de aditament: „Dar' și până la finalizarea afacerii, Excelența Sa părintele arhiepiscop și metropolit este rugat, a restitui în funcțiune pe protopopul Simeon Popescu.”

Presidiul: Să nu uităm, că partea disciplinară nu are loc aici.

Dep. Cristea: Nici eu nu am în vedere partea disciplinară, ci partea, prin care se caracterizează diferențele ce există. Pentru-că, ori-și-cum am lua lucrul, dară împregiurarea, că în locul protopopului suspendat s'au pus administratorul primului acusator dl I. Hannia nu are a face cu partea disciplinară și aceasta s'ar pute îndrepta fără a se împedecă cursul liber al procederii în partea disciplinară.

Dl Liviu Bran de Leményi cere încheierea discuțiunii.

Dl Strevoiu: Am observat că discuțiunile confidentiale n'au rămas fără efect. Resultatul lor este, că propunerile extreme s'au modificat, dar' nu sînt identice. Deosebirile, ca minoritatea nu admite premise, ne fiind basate. În presă majoritatea desavuează atacurile în contra capului bisericesc, în vreme-ce minoritatea dîce, că nu numai capul bisericesc, ci și alte fețe bisericesci au fost atacate de alte jurnale. Autoritatea pozițiunii lor e singură arma lor de apărare. Ruptă din acest loc, cu ce se vor apăra. Și alte organe trebuie cruțate, spre a funcționa regulat organismul. Dl Diamandi 'și-a modificat propunerea. Eu nu sînt de părere, ca noi să ne pronunțăm în contra presei, când atacăm în mod necuviincios. Despoiate de poziția lor, fețele bisericesci nu vor pute satisface înaltei lor chemări. Spriginesc propunerea minorității.

Dl Diamandi Manole: V'a spus dl Strevoiu, că discuțiunile noastre de ieri tot au avut un rezultat, întrucât extremele au cădut din propunerea comisiunii. Excelența Sa a dîs, că noi nu voim să disciplinăm diarele, ci pe funcționarii bisericesci, care lucrează la ele. Poi cine poate să-și oprească să nu lucreze, și dacă Excelența Sa voesc să-și disciplineze, n'are nevoie de votul sinodului.

Până acum presa a atacat, precum se dîce, dar' numai pe câte-va persoane singuratic.

Prin aceea, că noi luăm aici astfel de conluse, punem întregul sinod în conflict cu presa și provocăm o critică în întregei bisericii. De aceea am dîs, să evităm discuțiunile cu diarele.

Domnul Soreșcu dîce, că eu nu 'mi-am măsurat vorbele. Eu am dîs, că membrii comisiunii nu au sentiment de dreptate, nici logică. Dovedesc, domnilor, că nu au avut logică nici aceia, care au făcut propunerea,

nici aceia, care au exmis comisiunea, nici Excelența Sa, care mereu îmi repetă, că sînt om cu inimă bună, că voiu binele bisericii, dar' că sînt rău informat. — Dacă aș fi rău informat despre cele-ce se clocesc, nu aș fi putut să vă luminez și să fac pe comisiune să-și schimbe în mod radical propunerea.

Acela, care are logică, nu își modifică ideile generale. Ear' dacă comisiunea credea, că e logic ceea-ce a propus mai înainte, 'și-ar fi menținut elaboratul originar, nu ar fi schimbat nimic. De aceea am dîs, că nu a avut nici logică, nici sentiment de dreptate, și eată de ce! Până-ce nu am acte, nu pot să judec. Pe uliță să dîc multe. Aici sînt patru protopopi, despre care se dîce, că au conspirat în contra Excelenței Sale, că au voit să răstoarne pe capul bisericii lor.

D-voastre, în comisiunea de nouă, la ale căreia lucrări a luat parte și Excelența Sa, n'ați chemat în fața d-voastre pe acei conspiratori, ci numai pe cei-ce au descoperit conspirațiunea, adevărați voi să judecați mieii, pe când lupii umblau pe uliță. E logică și dreaptă procedura aceasta? Și eu reprobul lucrurile acele prin propunerea mea, dar' în mod mai rezervat, fiindcă nu 'mi-s'a dovedit nimic.

Propunerea mijlocitoare a fost o încercare de a descurca ghemul, pe care l'a aruncat Excelența Sa în mijlocul nostru. Dar' nici colegul meu din Brașov dl Strevoiu, deși om foarte inteligent, n'a putut să-l descurce. Excelența Sa, dacă dorește pacea în biserică, să se urce sus pe piramidă și de acolo cu legea în mână să lovească în toți aceia, care încurcă biserică voind să-și pricosească rudele și nepoții ori conspirază în contra Excelenței Sale. Să-i lovească pe toți cu legea în cap, dar' în prima linie să-și facă in-suși datoria.

Eu n'am conspirat nici odată, nici nu voiu conspira în contra capului bisericii mele și să punem cu toți jurămînt pe asta, ca să vedem, căți protopopi din Sibiu pot jura.

Eu jur, și cei chemați în fața Excelenței Sale și a comisiunii pot jura și ei, că n'au conspirat și nu vor conspira, căci sînt oameni, care nici odată și contra nimînui nu conspiră, — nu sciu însă, dacă ați ar cuteza să jure.

Nu e dar' vorbă de conspirațiuni, ci vorba e să se întroducă terorismul în biserică noastră și să se zădărnicească instituțiunile noastre constituționale.

Nu vă luați dar' după lingușitorii ce stau în giurul Excelenței Sale. Am cetit, că toate națiile, care au avut lingușitori mulți au perit. Asemenea și bisericile. De aceea vă rog încă odată, primiți propunerea mea. Fac îndeeși apel la domnii protopopi, care nu pot voi, ca ați mîne se li se întîmple și lor ceea-ce 'i-s'a întîmplat protopopului Simeon Popescu.

Altfel, chiar singur să rămân, nu-mi pasă, căci frații mei și lumea toată vor sci, că 'mi-am făcut datoria și mă vor aproba.

Majoritățile compuse de mameluci au dus pe mulți la peire: eu ca om, care-mi iubesc biserică, îmi fac datoria, și puțin îmi pasă de majoritățile Excelenței Sale!

Presidiul: Dl Manole este poate supărat, că eu aș fi dîs, că nu este bine informat. Cred, că am dîs-o ieri în conferență confidentială, dar' vorbind în nex cu alte cuvinte.

Eu am multă stimă față cu dl Diamandi Manole. D-sa susține, că eu sînt în-cungiurat de lingușitori și eu umblu după sfatul lor. Pe când de altă parte, prin foi, se susține, că eu sînt plin de capricii, că eu nu ascult de nimeni. Eată, că d-sa nu e bine informat despre starea noastră de aici. N'are să se supere dl Manole pentru asta, căci nici eu nu le sciu toate. Eu n'am voit să-și fac nici un fel de observare vătămătoare dlui Manole, departe de mine așa ceva.

Dl Diamandi Manole în cestiune personală: 'Mi-s'a tot făcut imputarea, că eu de acolo dela Brașov nu sînt bine informat. Că mă înformează cumnatul meu Cristea, cutare și cutare. Acum am venit la sinod și am vedut, că s'a ales o comisiune în-cușitoare. Am aflat, că Excelența Sa a chemat înaintea acelei comisiuni pe trei oi, pe părintele archimandrit Popea, pe Cristea și pe Boiu. De ce nu au fost chemați aceia, care au conspirat în contra Excelenței Sale? Eu sînt foarte bine informat. Comisiunea nu a lucrat corect; ea a chemat pe mieii de prelungă părău, în vreme-ce lupii se preumblau negenafi pe stradă.

Fiind discuțiunea încheiată, presidiul pune la vot propunerile ce s'au făcut. Mai înainte se pune la vot propunerea d-lui Diamandi Manole și cade. Asupra propunerii minorității din comisiune, dl Dr. Aurel Brote în numele a 15 deputați cere votare nominală. Pentru ea votează 19, în conta ei 32 deputați (A să vedé Nr. 108 al „Tribunei”).

După-ce aceste două propuneri au cădut, dimpreună cu a d-lui Candrea care nu a primit nici un vot, rămâne numai propunerea majorității comisiunii, care, conform regulamentului pentru afacerile interne ale sinodului, se enunță drept conlus. (Va urma.)

CRONICĂ.

Iacob Bologa. Primim scirea tristă și grea, că consilierul aulic în pensiune, președintele comitetului de direcțiune al institutului „Albina” și vice-președintele „Asociațiunii transilvane” Iacob Bologa, unul dintre fruntașii noștri și una din cele mai cunoscute și mai simplice figuri în viața noastră comună, după suferințe de câteva zile și cu totul pe neașteptate, a încetat din viață ași pe la opt oare a. m. Lovitura grea, care atinge pe numeroasa și respectata familie a răposatului, ne atinge pe toți.

Numiri. Au fost numiți de subjeți: notarul din Timișoara Acațiu Gesztesy la jud. cerc. din Zenta și notarul din Cașovia Francisc Abszolon la jud. cerc. din Gyön-gyös; de subprocursor: notarul dela tribunalul din Oradea-mare Dr. Géza Grynauer la procuratura reg. de acolo; de conducător al cărților funduare la trib. din Bistrița: conducătorul adjunct dela același tribunal Ladislav Graur.

Himen. Dl. Dr. Andreiu Monda, medic la băile din Sângiorgiu, își va serba cununia cu d-soara Rafla Șandor din Cuesdiu în 3 Iunie n. a. c. la 3 oare d. a. în biserica gr.-or. din Cuesdiu.

Încă o depeșă. Biroul de corespondență din Budapesta ne anunță, că în afacerea steagului național maghiar din Trencin d-nii deputați Madarász și Visi au adresat câte o interpelațiune primului ministru. Fără voo ne aducem aminte de povestea cu broasca și boul. Să vezi d-ta de ce se supără marele patriot Madarász! Comandantul de corp din Pojon general de artilerie Catty, trecând la Trencin pentru inspectarea regimentului, a vădut, că pe zidurile casarmei militare sânt înfipite două steaguri. Unul austriac și altul maghiar. Comandantul corpului a dat ordin ca steagul maghiar imediat să fie pus la — dosar. Maghiarii din Trencin — dacă sânt Maghiari în acest centru de cultură al Slovacilor — s'au pus îndată în mișcare și au trimis depeși peste depeși, care de care mai bombastice, șiarelor din Budapesta. Venerabilul Madarász, om b'ătrân, dar' cu o fantazie foarte imbelșugată, s'a excitat până la nervositate de bombasticismul depeșelor publicate în „Egyetértés” și în „Budapesta” și în această stare psihică de o extremă încordare a nervilor a cultivat, a compus un fel de interpelație la Csanády și — ridiculus mus. Primul ministru Tisza în răspunsul seu a accentuat, că ordinul dat de comandantul corpului se motivează prin faptul, că „această onoare nu-l privia pe dînsul”. — Și astăzi coloanele șiarelor din Budapesta și Cluj sânt pline de „afurisitul militarism austriac”. Să mai adăugăm, că cetățenii din Pojon au pus la cale o demonstrațiune caraghioasă în contra comandantului Catty.

Spre știință. „Kolozsvar” înregistrează cu multă emfază călătoria episcopului calvin Dominic Szász prin părțile Oșorheiului. Aceasta nu ne privește. E însă o constatare reuțicioasă în „Kolozsvar”, care ne privește nu numai pe noi, ci și pe venerabilul capitol gr.-cat. din Blaj. „Inregistrăm cu bucurie — dice „Kolozsvar”, — că în Bodon și în Zahon venerabilul nostru episcop a fost întâmpinat de către presbiteriul gr.-cat. în frunte cu preoții din impregiurime, îmbrăcați în ornate bisericesci; mai în urmă s'au prezentat în corpore la acest vrednic arhierou, ceea-ce îlustrează în mod frapant afirmările „Gazetei” și ale „Tribunei”, ca-și-cum întregul popor român ar fi în mijlocul taberii lor anti-patriotice! — Fără comentari!

Visitarea trecătorilor Carpaților. Câteva detașamente din corpul de geniu austriac vor visita în lunile Iunie și Iulie trecătorile Carpaților dintre Transilvania și România.

Un diar uriaș. În America apare un diar, al cărui format n'a fost ajuns nici pe departe de diarele cele mai mari care au apărut până acuma. Diarul cântărește 231 grame; are o suprafață de patru metri, cu opt pagini, fiecare de câte 12 coloane cu câte 36 rânduri. Aceasta dă pentru o pagină 4.404 rânduri și pentru cele opt pagini 35.242 rânduri. Conținutul rândurilor acestora ar reprezenta, admițându-se 300 pagini de volum, cinci volume întregi, ceea-ce în cursul de un an ar forma o bibliotecă întreagă de 150 volume!

Cestiuni bisericesci.

(Urmare.) Că unitatea de credință este compatibilă cu diversitatea riturilor, este un adevăr enunțat și de Pontificii romani. Ca exemplu aducem pe gloriosul Pontific Piu al IX-lea, carele astfel se exprimă: „Unitatea de credință stă foarte bine cu varietatea riturilor legitime, ba încă din această varietate se revarsă în mod minunat o strălucire și maiestate și mai mare asupra bisericii. De aceea înșiși atetecorii noștri, de câte-ori au cugetat a fi timpul potrivit, au declarat limpede și pe față cu cuvintele cele mai lămurite, că nu voese să nimicească sau să schimbe riturile bisericilor orientale... Dacă însă riturile orientale s'au schimbat vre-odată prin arbitriul cui-va, aceasta nici odată nu se poate atribui acestui scaun apostolic.”

* Fidei unitas cum legitimum rituum varietate optime consistit, ex quibus imo maior in Ecclesiam ipsam

Dar' nici nu este de lipsă a ne provoca la autorități spre a dovedi, că unitatea de credință poate sta foarte bine cu diversitatea limbilor liturgice și a riturilor și ceremonialurilor religioase, deoarece acest adevăr îl vedem faptice aplicat în sinul bisericii catolice. În această biserică întimpinăm limba latină cu rit latinesc, limba slavică cu rit grecesc, limba grecească cu rit de același nume, limba armeană cu rit armenese, limba arabă cu rit grecesc la așa numiții Melchiți, limba egipteană sau coptă cu rit coptice la așa numiții Copti sau descendenți ai vechilor Egipteni, limba syriacă cu rit particular la așa numiții Maroniți sau descendenți ai vechilor Syri etc. Pretinderea, unde se extinde biserică catolică, se cultivă și limba vulgară a respectivului popor. Așa d. e. deși în Occidentul Europei numai limba latină are demnitatea de limbă liturgică, totuși aceasta limbă se întrebuintează numai în părțile cultului, care privesc pe preot, pe când rugăciunile, cântecele, predicile, catechismele. etc. s'au ținut totdeauna în limba viuă a poporului. Ba putem țice, că biserica a fost unul dintre cei mai puternici factori în desvoltarea și înflorirea literaturilor popoarelor catolice. (Va urma.)

splendor et majestas mirifice redundat. Hinc ipsi decessores Nostri, quoties opportunum esse existimarunt, inculentissimis verbis clare aperteque declararunt, se nolle proprios orientalem ecclesiarum ritus... destruere vel immutare... Quosdam orientales ritus aliequos arbitrio aliquando immutati fuerint, id nunquam Apostolicae hinc Sedi est tribuendum (Const. „Romani Pont.” edit. 6 Jan. 1862.)

POSTA ULTIMĂ.

Budapesta, 29 Maiu n. La interpelațiunile deputaților Visi și Madarász în privința afacerii cu steagul din Trencin, după care generalul de artilerie Catty ar fi ordinar îndepărtarea tricolorului național de pe casarmă, ministrul-președinte Tisza a răspuns, că comandantul de corp Catty nici pe departe nu a voit să vatăme steagul național. Într-o epistolă privată, comandantul de corp a declarat, că la sosirea sa acolo el 'și-ar fi exprimat dorința, că lui în general nu-i compete arborarea nici unui fel de steag; steagul a fost îndepărtat fără scirea lui. Guvernul își scie datoria; dacă ar fi existat vre-o vătămare, el 'și-ar fi luat satisfacție. Interpelații și casa au luat la cunoștință răspunsul.

Viena, 29 Maiu n. Ambasadorul francez a interplat pe Kálnoky pentru discursul lui Tisza.

Berlin, 29 Maiu n. „Börsen-Courier” spune, că șeful de marină Caprini va fi numit șef al statului major în locul lui Moltke, ministrul de războiu Bronsart va fi numit comandant de corp și Stoch ministrul de războiu.

SERVICIUL TELEGRAFIC al „TRIBUNEI”.

Budapesta, 30 Maiu n. Mocsary mulțumesc comitetului executiv al cercului electoral Caransebeș pentru alegere și declara, că după el împărțirea cercurilor electorale și mărirea censului în Ardeal sânt nedrepte, deoarece-ce poporul român nu-și poate valida drepturile sale constituționale. În procedura Caransebeșenilor el nu poate privi altceva, decât manifestarea sentimentului de dreptate, precum și o dovadă, că poporul român voese să iee parte la drepturile constituționale.

Budapesta, 30 Maiu n. Partidul independent a hotărît o declarațiune, prin care partidul — cu toate-că stă pe basa monarhiei constituționale și a regatului independent și ține de necesară menținerea alianței cu Germania, — voese se declare în unanimitate, că condamnă cu toată hotărîrea procedura respective răspunsul ministrului de comerț și al ministrului-președinte. Dorește cel mai bun succes expoziției din Paris, șiși exprima dorința, ca republica franceză să se întărească cât mai tare prin pacea internă și externă și nu se îndoese, că întreaga națiune maghiară împărtășește sincer aceste sentimente.

Budapesta, 30 Maiu n. Deputatul Ludovic Mocsary 'și-a prezentat mandatul.

Paris, 29 Maiu n. Majoritatea foilor manifestează o aprepțare mai calmă privitor la discursul lui Tisza. În consiliul de ministri, ministrul de exerne a făcut împărțirea, că ambasadorul german din Viena a declarat, că asupra incidentului din dieta ungară așteaptă informațiuni complete.

Bibliografie.

A apărut: Studii asupra comerțului român, de Michail Michalescu. Fost ampluat al unei case comerciale.

„Amicul Familiei”. Diar beletristic și enciclopedic-literar, cu ilustrațiuni, Ese de două ori pe lună în Gherla. Anul XII. Nr. 11. Cuprinde: O enigmă, schiță de Iosif Popescu. — Județul, roman de Teochar Alexi. — Mâncă-aur, istorie din Carpați, de Dr. Albert Amlacher, traducere de Lucreția Frențiu. — Oh, lasă-mă iubita mea..., poesie de George Simu. — Crescerea copiilor în familie, de Ioan Dariu. — Apel către femeile române. — Diverse. — Glume. — Ilustrațiune: Nu-i ertat!

Revista George Lazăr conține în Nr. dela 15 (21) Maiu: V. Gr. Borgovarov: Realismul în pedagogie. Elena C. Ciucă: Instrucțiunea publică în imperiul roman. G. Popescu: Locuința săteanului și influența ei asupra dezvoltării lui fizice și intelectuale. M. Pop: Observațiuni asupra unor cauze externe, ce zădărnicesc progresul școlii sătești. M. S. Andreian: Întimpinare. V. G. Diaconescu: Răspuns la întimpinarea d-lui M. S. Andreian. Notițe literare și științifice. Literatură populară: Descântec de Albeață. G. G. Buletin pedagogic, al V-lea congres al corpului didactic: G. Bibliografie.

„Revista Armatei”. Apare de două-ori pe lună în București. Anul VI, Nr. 8 dela 30 Aprilie. Sumarul: Revista interioară. — Marile manevre ale corpului I. de armată la Olt. — Convențiunea de delimitare a granițelor austro-ungare-române. — Factorii războiului. — Sentimentul de datorie. — Cronica exterioară. — Diverse. — Bibliografie. — Anunț. — Bilanțul revistei dela 1 Ianuarie până la 1 Aprilie 1888.

Extrase din „Budapesti Közlöny”.

Licitațiune: — 12 Iunie st. n. a. c. imobilele lui Mihail Lauermann de către judecătoria reg. din Cula. — 18 Iunie st. n. a. c. imobilele lui Fani și Sali Klármann de către tribunalul reg. din Alba-Iulia.

Edicte:

A se insinua pretensiunile în 45 de zile: — la rēmasul după Stefan Horváth la tribunalul reg. din Zalaegerszeg; — la rēmasul după Nicolae Takácsy la trib. reg. din Becicherecul-mare; — la rēmasul după v. d. Mihail Vrbovski la trib. reg. din Bichiș-Giula.

Concurs în provinciă: — Contra Elisa Helfenbein în Năseud-Sângiorgiu. Conc. cm. Carol Tamas; mas. crt. Dr. Demetriu Ciuta. Terminul de însinurare și pr. de licu. 2 Iulie st. n. a. c.

Posturi vacante:

— Un post de magistru postal în Gacsály (ett. Sătmár), prelungă 100 fl. cautiune; salar 150 fl. și 40 fl. pașal pentru cancelarie. — A se adresa în trei săptămâni la autoritățile competente. — Un post de conducător adj. clasa a II-a de cărți funduare la judecătoria reg. din Covasna cu salar de 600 fl. și 100 fl. bani de cuartir. — A se adresa în două săptămâni la autoritățile competente. — Un post de practicant în drepturi cu diurn la judecătoria reg. din Vaal. — A se adresa în două săptămâni la autoritățile competente. — Un post de practicant în drepturi cu diurn la tribunalul reg. din Pécs. — A se adresa în două săptămâni la autoritățile competente. — Un post de oficial clasa a VI-a la oficiul de dare din Petrinia cu salar de 500 fl. și 100 fl. bani de cuartir. — A se adresa până în 20 Iunie st. n. a. c. la autoritățile competente. — Un post de jude la tribunalul reg. din Szabadka cu salar de 1500 fl. și 200 fl. bani de cuartir. — A se adresa în două săptămâni la autoritățile competente.

Buletin meteorologic.

Table with 5 columns: Observații, Diferența din prețiuș, Temperatura după Celsius, Maximul și minimul de temperatură, Direcția vântului. Row 1: 723.5, +0.9, +16.8, +25.2 +14.2, SV.

Din țeară, 28 Maiu, 7 oare dimineața.

Table with 4 columns: Stațiunile, Presiunea atmosferică în mm., Temperatura după Celsius, Vântul direcția și tăria. Rows: Sătmár, Oradea-mare, Cluj, Orșova, Timișoara, Arad, Panciova.

Sosiți în Sibiu.

La 30 Maiu n. Hotel „Meltzer”. Iosif Ficht, vecher din Viena. Nicolae Szegedy, sub-locotenent din Gruesár. Samuil Adlef, comerciant de pei din Sighișoara. I. Bell, preot. Iosif Hoch, preot din Nurnloch. Mihail Bauman, notar din Vurpăr.

Economic.

Mărci poștale și de telegrame. Cu începutul zilei de 1 Iunie a. c. toate taxele de poștă și telegrame, dacă acele nu vor trece preste suma de 10 fl., se vor plăti cu mărci. Spre scopul acesta se vor pune în circulațiune, prelungă mărcile poștale de până acum, și alte mărci noue de câte 1, 8, 12, 15, 24, 30, 50 cr.; de 1 și 3 fl. Mărcile acestea noue, precum și cele de mai înainte, se vor lipi pentru francarea atât a epistolelor simple, recomandate și cu bani, cât și la francarea pachetelor de bilete de transport (Frachtbrief), unde va fi un loc rezervat anumit pentru mărci. La scrisorile cu bani mărcile sânt a se lipi în colțul drept deasupra, pe față, pe care se află scrisă adresa, de cumva este loc, ear' dacă nu, se pot lipi și în dos. Între mărci este a se lăsa un anumit spațiu gol, dacă mărcile sânt mai multe. Pentru depeși mărcile se lipește pe hârtia, pe care este scris textul depeși. Taxele mai mari de 10 fl. se vor plăti în bani. Couvertele stricate, cărțile de corespondențe etc. se pot schimba cu altele plătind câte un cr. de bucată. Mărcile stricate de asemenea se pot schimba, însă cu un scăjământ de 10%.

Brumă. În 24 l. c. dimineața a cădut brumă în mai multe părți ale Ardealului, făcând pe unele locuri pagube mai mici. Mai groasă brumă s'a vădut prin impregiurimile dela Ocna-Sibiului, prelungă Aiudul-mic și Aiudul-mare, și pe la Dej. La Cristurul-săcuesc a fost preste noapte așa de frig, încât apele au înghețat binisor, preste părae gheața era îndestul de mare, ca să poată trece un om preste ea, fără-ca să se rupă.

Bilete false franceze. „Figaro” din Paris a dat scirea, că circula prin Franța, prelungă bilete false de 500 fr., și bilete de 1000 franci. Banca Francei însă desminte această scire; numărul biletelor false de câte 500 fr. e numai de 53 și până acum nu s'a dat de urma altora. Banca a tras din circulațiune toate biletele de câte 500 fr. ca să evite șarlatania. La propunerea ministrului de finace, banca națională franceză a hotărît să rebonifice pe cei-ce posed bilete false, dându-li-se bilete adevărate, deși nu întreagă valoarea, dar' cel puțin să nu rămână de tot în pagubă.

Represalii germane. „Post”, rectificându-se pe ea însăși, declară, că n'a țic, că represalii vamale în contra Rusiei sânt iminente. Ea a voit să țică numai, că Germania are dreptul de a usa de represalii, dacă Rusia va continua politica sa vamală actuală.

Insolvențe. Reuniunea creditorilor din Viena anunță următoarele insolvențe: I. L. Schönlöbel și Comp. firmă de confecțiune de modă în București. M. Hirschfeld, comerciant în Gran. Antonia May, comerciantă în Salzburg. Iosif Schmeida, faur în Viena. Otto Weinrich, comisionar de marfă în Viena.

Prețul mărfurilor.

Plăta din Sibiu, 29 Maiu. Grâu hectolitru 76—82 chilo fl. 4.60 până fl. 5.40, grâu mestecat fl. 3.40 până fl. 3.80, până fl. 4.20 scăra 70 până fl. 75 chilo fl. 3.— până fl. 3.40, orș 60 până fl. 66 chilo fl. — până fl. —, ovės 40 până fl. 50 chilo fl. 1.50 până fl. 2.—, cucuruzul 70 până fl. 1.20 până fl. 1.40, semēnță de cânepă 49 până fl. 51 chilo fl. 3.— până fl. 3.50, mazerea 76 până fl. 82 chilo fl. 5.— până fl. 6.—, linteă 78 până fl. 84 chilo fl. 9.— până fl. 10.—, fasolea 76 până fl. 82 chilo fl. 5.— până fl. 5.50, pasat de grâu 100 chilo fl. 15.— până fl. 16.—, făină Nr. 3 100 chilo fl. 13.—, Nr. 4 fl. 12.—, Nr. 5 fl. 10.—, slămina 100 chilo fl. 52.— până fl. 54.—, unsorearea de porc fl. 56.— până fl. 58.—, sēu brut fl. 18.— până fl. 20.—, lumini de sēu fl. 36.— până fl. 38.—, sēpunul lumini turnate de sēu fl. 36.— până fl. 38.—, sēpunul fl. 20.— până fl. 24.—, fēn 100 chilo fl. 1.80 până fl. 2.—, cânepă fl. 53.— până fl. 36.—, lemne de arș uscate m. cub. fl. 2.— până fl. 3.—, spirțul p. 100 l. 27 până 29 cr., carnea de vită chilo 36 cr., carnea de vitel 28 până 36 cr., carnea de porc 44 până 48 cr., carnea de berbecu — până — cr., ouș 10 cu 14 până 18 cr.

Plăta din Sighișoara, 28 Maiu. Grâu curat hectolitru fl. 4.50 până fl. 5.—; grâu mestecat fl. 3.40 până fl. 3.80; scăra fl. 3.— până fl. 3.20; ovșul fl. 1.50 până fl. 1.80; cucuruzul fl. 3.70; fasolea fl. 4.50; crumpele fl. 1.70; mazerea chilo 20 cr.; linteă 24 cr.; mălaiul 10 cr.; lumini de șeu chilo 40 cr.; sēpunul 23 cr.; sēu brut 20 cr.; sēu de vită fl. 1.—; unsore de porc 74 cr.; carnea de vită 32 cr.

Plăta din Timișoara, 28 Maiu. Prețurile cerealelor computate după măsura metrică. Grâu fl. 6.30—6.40. Scăra fl. 4.90-5.00. Orz fl. 4.80-5.20. Ovės mercantil fl. 4.50-4.60. Ovės vânturat fl. 4.90-5.—. Meiu fl. 5.70-5.80. Spirț comun pe 10,000 litru fl. 25.50-26.—. Spirț rafinat pe 10,000 litru fl. 27.—27.50

Tērgul de rimători în Steimbruch. În 28 Maiu n. s'a notat: unguresci bētrâni grei 51.— cr. până 53.1/2 cr. unguresci grei, tineri 56.— cr. până 56.1/2 cr., de mijloc 55.— cr. până 56.— cr. ușori 53.— cr. până 54.— cr., marfă țărănească, grea 54.— cr. până 55.— cr., de mijloc 53.— cr. până 54.— cr., ușora 52.— cr. până 53.— cr., romănesci de Bakony, grei — cr. până — cr., transito de mijloc — cr. până — cr., transito ușori — cr. până — cr., transito sērbesci grei 53.1/2 cr. până 54.— cr., transito de mijloc 53.— cr. până 54.— cr., transito ușori 52.— cr. până 53.— cr., îngrășăți eu ghindă — cr. până — cr. per 4% cumpăniți la gară.

Bursa de mărfuri din Budapesta dela 28 Maiu 1888.

Table with 4 columns: Săminte, Qualitatea per Hect., Prețul per 100 chilogr. (dela până, Qualitatea per Hect., Prețul per 100 chilogr.). Rows: Grâu, Bănățenesc, nou, Grâu dela Tisa, Grâu de Pesta, Grâu de Alba-regală, Grâu de Bácska, Unguresc de Nord.

Table with 3 columns: Produse diverse, S o i u, Cursul (dela până). Rows: Sem. de trif. franceză, Sem. de trif. italiană, Sem. de trif. roșie, Oleu de rap. de in, Uns. de porc, Slămină, Sēu, Prune, Licitar, Nucii Gogoși, Miere, Ceară, Spirit.

Cursul pieții din Sibiu.

Table with 4 columns: Hărtie-monetă română, Lire turcesci, Ruble rusesci, Cump., vënd., 8.45, 11.20, 10.25, 1.05.

Bursa de Budapesta

Table with 4 columns: Rentă de aur ung., Impremutul căilor ferate ung., Amortisarea datoriilor căilor ferate de Ost ung., Amortisarea datoriilor căilor ferate de Ost ung., Bonuri rurale ung., Depășgubire pentru dițina ung. de vin, Losuri pentru regularea Tisei și Seghedin, Renta de hărtie austriacă, Actiunile băncii austro-ungare, Scrișuri fonciare ale institut. de cred. și economii.

Bursa de Viena

Table with 4 columns: Renta de aur ung., Impremutul căilor ferate ung., Amortisarea datoriilor căilor ferate de Ost ung., Amortisarea datoriilor căilor ferate de Ost ung., Bonuri rurale ung., Depășgubire pentru dițina ung. de vin, Losuri pentru regularea Tisei și Seghedin, Renta de hărtie austriacă, Actiunile băncii austro-ungare, Scrișuri fonciare ale institut. de cred. și economii.

Bursa de București.

Table with 4 columns: 28 Maiu — 4 oare p. m., Renta rom. per 1875 5%, Renta română amort. 5%, Oblig. de Stat. C. F. R. 6%, Renta rom. (Rur. conv.) 6%, Scrișuri func. rurale 7%, Scrișuri func. rurale 5%, Idem urbane 7%, Banca Naț. (500 lei v.ș. intr.), Soc. Dacia-Rom. (250 lei v.ș.), Soc. de Asig. Naț. (200 lei v.ș.), Soc. r. de com. (250 lei v.ș.), Oblig. Casei Pensiunilor, Agio, Londra 8 Iuni, Paris 8 Iuni, Berlin 3 Iuni, Viena, Agio.

Redactor responsabil: Adrian Cașolțan.

Banca generală de asigurare
„TRANSILVANIA“
 ÎN SIBIIU,

fundată în anul 1868

[529] 15

asigurează prelungă condițiunile cele mai favorabile:

- a) în contra pericolului de foc și exploziune clădiri de ori-ce fel, mărfuri, produse de câmp, mobiliu etc.
- b) pe viața omului în toate combinațiunile, precum: asigurări de capitaluri pe casul morții și pentru termuri fixate, de zestre și de rente.

Dela fundarea institutului se plătiră:

Despăgubiri pentru daune cauzate prin foc		Sume asigurate pe viață	
în a. 1869—1884 fl.	541,489.74	în a. 1869—1884 fl.	388,229.15
în a. 1885	35,702.29	în a. 1885	35,843.24
în a. 1886	40,565.12	în a. 1886	43,594.—
în a. 1887	57,939.61	în a. 1887	42,436.01
Suma fl. 675,696.76		Suma fl. 510,102.40	

1,185.799 fl. 16 cr.

Conform bilanțului pentru 1887 fondurile de rezervă și garanție se urcă la
584.783 fl. 27 cr.

Prospecte și formulare se dau gratis.

Deslușiri se dau și oferte de asigurări se primesc prin Direcțiune în Sibiu (Strada Cîsnădiei Nr. 6, casa proprie), sau prin Agenturile generale și principale în Brașov (C. I. Münich), Cluj și Arad, precum și prin Agenturile speciale în locurile mai însemnate.

Institutul tipografic

execută tot felul de lucrări tipografice și în deosebi tipărește cărți de tot felul, anunțuri de căsătorie, anunțuri funebre, placate, bilete de vizită, conturi și blanchete de tot soiul.

Prețurile moderate.

De asemenea institutul primește în editură cărți școlare și în genere

- cărți menite a fi răspândite în popor, precum sînt: povești, snoave, poezii populare, istorioare morale, descrieri de obiceiuri și datini, schițe istorice ori biografii scrise în stil popular și alte de asemenea.

Institutul tipografic în Sibiu.

Strada Cîsnădiei Nr. 3.

Se recomandă de premii pentru școalele populare.

1. **Pădureanca.** Novela de Ioan Slavici, 12 coale tip., broș., elegant. Un exemplar cu preț redus dela 40 cr. sau 1 leu la 30 cr. sau 60 bani.
2. **Fata Stolerului** de Matilda Cugler-Poni. Un exemplar 5 cr. sau 10 bani.
3. **Ce n'a fost și nu va fi.** Poveste de I. T. Mera. Un exemplar 4 cr. sau 8 bani.
4. **Pipéruș Petru.** Poveste de I. T. Mera. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
5. **Păcală și tîndală.** Anecdota de Silvestru Moldovan. Prețul unui exemplar 3 cr. sau 6 bani.
6. **Jucării și jocuri de copii.** De P. Ispirescu, culegător-tipograf. Un exemplar 25 cr. sau 50 bani.
7. **Teiu legănat.** Poveste de Gr. Sima al lui Ión. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
8. **Colăcărutul.** Obiceiurile tîranilor români la nuntă, de Benedict Viciu. Un exemplar 16 cr. sau 32 bani.
9. **Fiica a nouă mame.** Poveste de Silvestru Moldovan. Un exemplar 14 cr. sau 28 bani.
10. **Povestea lui Ignat.** Poveste de Silvestru Moldovan. Un exemplar 3 cr. sau 6 bani.
11. **Sfântul Nicolae.** De Matilda Cugler-Poni. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
12. **Îndărătnicul.** Poveste de Silvestru Moldovan. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
13. **Blăstem de mamă.** Legendă populară din giurul Năsăudului. De George Coșbuc. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
14. **Bunica** de Bojena Němcová, tradusă din limba boemă de Prof. dr. Urban Iarňík. Un exemplar cu preț redus dela 1 fl. sau 3 lei la 60 cr. sau 1 leu 20 bani.
15. **Vlad și Catrina.** Poveste de Gr. Sima al lui Ión. Un exemplar 5 cr. sau 10 bani.
16. **Din bătrâni.** Ghicitori, întrebări și răspunsuri, frământări de limbă, adunate de Gr. Sima al lui Ión. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
17. **Pe pămîntul Turcului** de George Coșbuc. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
18. **Căldărușa cu trei picioare.** Poveste franțuzească de Eleonora Tănăsescu, după A. Genevray. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
19. **Cenușotca.** Poveste de I. T. Mera. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
20. **Un pețitor îndărătnic.** Novela de Björnstjerne Björnson. (1856). Un exemplar 4 cr. sau 8 bani.
21. **Prietenul meu Vîntură-Teară.** Din novelele californiene ale lui Bret Harte. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
22. **Scăpărătoarea.** Din povestile lui Andersen. Un exemplar 4 cr. sau 8 bani.
23. **Fata Craiului din cetini.** De George Coșbuc. Un exemplar 4 cr. sau 8 bani.
24. **Strigoaica.** Din fantasiile lui Nicolae Gogol. Un exemplar 20 cr. sau 40 bani.
25. **Draga mamei.** Baladă de George Coșbuc. Un exemplar 10 cr. sau 20 bani.
26. **Taina unei vieți.** De Björnstjerne Björnson. (1869). Un exemplar 6 cr. sau 12 bani.
27. **Vecinii.** Din fantasiile lui Nicolae Gogol. Un exemplar 30 cr. sau 60 bani.
28. **Păcală în satul lui.** Poveste de Ioan Slavici. Un exemplar 10 cr. sau 20 bani.
29. **Sgărcitul.** Comedie de Molière. Un exemplar 40 cr. sau 80 bani.
30. **Lumea proștilor.** Poveste de Silvestru Moldovan. Un exemplar 5 cr. sau 10 bani.
31. **Nusci-Împărat.** Poveste din popor de „Mărgineanul”. Un exemplar 12 cr. sau 24 bani.
32. **Dina-Împărăteasă și peana ei aleasă.** Poveste din popor de „Mărgineanul”. Un exemplar 12 cr. sau 24 bani.
33. **Fulger.** Poveste în versuri de George Coșbuc. Un exemplar 5 cr. sau 10 bani.
34. **Spice de aur.** Culese de dascălul Ioan P. Lazar. Un exemplar 12 cr. sau 24 bani.
35. **Un idil în Roșeni.** Novela de Bret Harte. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
36. **Baba iadului.** Poveste în versuri de Ioan Moța. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.
37. **Prințesa fermecată.** Poveste în versuri de P. Dulfu. Un exemplar 10 cr. sau 20 bani.
38. **Dina mărgărelelor.** Poveste în versuri de Ioan Moța. Un exemplar 12 cr. sau 24 bani.
39. **Doi copii.** Poveste de Ioan Moța. Un exemplar 10 cr. sau 20 bani.
40. **O partidă în patru.** De Antonio Ghislanzoni. Un exemplar 12 cr. sau 24 bani.
41. **Posacul bun de inimă.** Comedie în 3 acte de Carlo Goldoni. Tradus de Domnișoarele Al. și Luc. I. Romanescu. Un exemplar 25 cr. sau 50 bani.
42. **Croitorul și cei trei feciori.** Poveste de Ioan Moța. Un exemplar 15 cr. sau 30 bani.
43. **Mica Fadetă.** De George Sand. Un exemplar 40 cr. sau 80 bani.
44. **Rusalin pîcurarul.** Poveste de Nicolae Trimbiționiu. Un exemplar 22 cr. sau 44 bani.
45. **Roma învinsă.** Tragedie în 5 acte de Alexandru Parodi. Tradusă de I. L. Caragiali. Un exemplar 24 cr. sau 48 bani.

O sută de ani. De Ioan Slavici. Un exemplar 8 cr. sau 16 bani.

Celor-ce cumpără un număr mai mare de exemplare, cu deosebire librarilor și preste tot vîndătorilor, se dă rabatul cuvenit.

Se deschide abonament pe anul 1888

la

„Amicul Familiei.” Dîr beletristic și enciclopedic-literar — cu ilustrațiuni. Cursul XII. — Apare în 1 și 15 și a luni în numeri câte de 2—3 coale cu ilustrațiuni frumoase; și publică articoli sociali, poezii, povești, schițe, piese teatrale ș. a.; — mai departe tractează chestiuni literare și științifice, cu reflexiune la cerințele vieții practice; apoi petrece cu atențiune viața socială a Românilor de pretutindena, precum și a celorlalte populațiuni din patrie și străinătate; și prin glume în mare parte ilustrate nisuesce a face câte o oară plăcută familiei strivite de grijile vieții; și preste tot nisuesce a întinde tuturor indivișilor din familie o petrecere nobilă și instructivă. — Prețul de prenumerațiune pe anul întreg e 4 fl., pentru România și străinătate 10 franci — lei noi, plătibili și în bilete de bancă ori marce postale.

„Preotul Român.” Dîr bisericesc, școlastic și literar — cu ilustrațiuni. Cursul XIV. — Apare în broșuri lunare câte de 2½—3½ coale; și publică portretele și biografiile arhierilor și preoșilor mai distinși, precum și alte portrete și ilustrațiuni, — mai departe articoli din sfera tuturor științelor teologice și între acestia mulți de predici pe Dumineci, sîrbători și diverse ocațiuni, mai ales funebrale, — apoi studii pedagogice-didactice și științifice-literare; și în urmă tot soiul de amănunte și sciri cu preferința celor din sfera bisericească, școlastică și literară. — Prețul de prenumerațiune pe anul întreg e 4 fl., — pentru România 10 franci — lei noi, plătibili și în bilete de bancă ori marce postale.

Colectanții primesc gratis tot al patrulea exemplar.

Numeri de probă se trimit gratis ori-cui cere.

A se adresa la „Cancelaria Negruțiu” în Gherla — Sz.-Ujvár. — Transilvania.

Tot de acolo se mai pot procura și următoarele cărți din editura proprie:

Apologie. Discuțiuni filologice și istorice maghiare privitoare la Români, invederite și rectificate de Dr. Gregoriu Silași. — Partea I. Paul Hunfalvy despre Cronica lui Geogr. Gabr. Șincai. Prețul 30 cr.

Renascerea limbii românești în vorbire și scriere invederită și aprețiată de Dr. Grigoriu Silași. (Op complet.) Broșura I, II și III. Prețul broș. I, II, câte 40 cr. — Broșura III. 30 cr. Toate trei împreună 1 fl. v. a.

Cuvîntări bisericesci la toate sîrbătorile de preste an de I. Papiu. Un volum de preste 26 coale. Acest op de cuvîntări bisericesci întrece toate opurile de acest soi aparute pînă acum — avînd și o notiță istorică la fiecare sîrbătoare, care arată timpul întroducerii, fazele prin care a trecut și modul cum s'a stabilit respectiva sîrbătoare. Prețul e 2 fl.

Barbu cobzarul. Novela originală de Emilia Lungu. Prețul 15 cr.

Puterea amorului. Novela de Paulina C. Z. Rovinaru. Prețul 20 cr.

Idealul pierdut. Novela originală de Paulina C. Z. Rovinaru. Prețul 15 cr.

Opera unui om de bine. Novela originală. — Continuarea novei: „Idealul pierdut” — de Paulina C. Z. Rovinaru. Prețul 15 cr.

Fîntăna dorului. Novela populară de Georgiu Simu. Prețul 10 cr.

Codrean craiul codrului. Baladă de Georgiu Simu. Prețul 10 cr.

Ultimul Sihastru. Tradițiune de Georgiu Simu. Prețul 10 cr.

El trebuie să se însoare. Novela de Maria Schwartz, traducere de N. F. Negruțiu. Prețul 25 cr.

Branda sau nunta fatală. Schiță din emigrarea lui Dragoș. Novela istorică națională. Prețul 20 cr.

Numerii 76 și 77. Narațiune istorică după Wachsmann, de Ioan Tanco. Prețul 30 cr.

Probitatea în copilărie. Schiță din sfera educațiunii. După Ernest Legouvé. Prețul 10 cr.

Herman și Dorotea după W. de Goethe, traducțiune liberă de Constantin Morariu. Prețul 50 cr.

Ifigenia în Aulida. Tragedie în 5 acte, după Euripide, tradusă în versuri de Petru Dulfu. Prețul 30 cr.

Ifigenia în Tauria. Tragedie în 5 acte, după Euripide, tradusă în versuri de Petru Dulfu. Prețul 30 cr.

Petulantul. Comedie în 5 acte, după August Kotzebue tradusă de Ioan St. Șiulușiu. Prețul 30 cr.

Carmen Sylva. Prelegere publică ținută în sa-lele gimnasiului din Fiume prin Vincențiu Nicora, prof. gimnas. — Cu portretul M. S. Regina României. Prețul 15 cr.

Poezii de Vasiliu Ranta-Buticescu. Un volum de 192 pagini, cuprinde 103 poezii bine alese și arangiate. Prețul redus (dela 1 fl. 20 cr.) la 60 cr.

Trandafiri și vioarele, poezii populare culese de Ioan Pop Reteganul. Un volum din 14 coale. Prețul 60 cr.

Tesaurul dela Petroasa sau Cloșca cu pușii ei de aur. Studiu archeologic de D. O. Olinescu. Prețul 20 cr.

Biblioteca săteanului român. Cartea I, II, III, IV. cuprind materii foarte interesante și amuzante. Prețul la toate patru 1 fl., — câte una deosebi 30 cr.

Biblioteca familiei. Cartea I. Cuprinde materii foarte interesante și amuzante. Prețul 30 cr.

Colectă de rețete din economie, industrie, comerț și chimie. Prețul 50 cr.

Economia pentru școalele populare, de T. Roșiu. Ed. II. Prețul 30 cr.

Îndreptar teoretic și practic pentru învățămîntul intuitiv în folosul elevilor normali (preparandiali), al învățătorilor și al altor bărbați de școală de V. Gr. Borgovan, profesor preparandial. Prețul unui exemplar cu porto francat 1 fl. 80 cr. v. a. În literatura noastră pedagogică abia aflăm vre-un op întocmit după lipsele școalelor noastre în măsura în care este acesta, pentru aceea îl și recomandăm mai ales directorilor și învățătorilor ca celor în prima linie interesați.

Spicuire din istoria pedagogiei la noi — la Români. De Vasilie Gr. Borgovan. Prețul 30 cr.

Manual de gramatica limbii române pentru școalele populare în trei cursuri de Maxim Pop, profesor la gimnasiul din Năsăud. — Manual aprobat prin ministerul de culte și instrucțiune publică cu rescriptul de datul 26 Aprilie 1886 Nrul 13193. — Prețul 30 cr.

Gramatica limbii române lucrată pe baze sintactice de Ioan Butean, profesor gimnasial. Un volum de preste 30 coale. Prețul 2 fl.

Manual de stilistică de Ioan F. Negruțiu, profesor. Op aprobat și din partea ministerului de culte și instrucțiune publică cu rescriptul de datul 16 Decembrie 1885 Nrul 48.518. Partea practică a acestui op —

cuprînd compozițiuni de tot soiul de acte obveniente în referințele vieții sociale — se poate întrebuița cu mult folos de cătră preoști, învățători și alți cărturari români. Prețul 1 fl. 10 cr.

Nu mă uita. Colectiune de versuri funebrale, urmate de iertăciuni, epitafuli ș. a. Prețul 50 cr.

Carte conducătoare la propunerea calculării în școala populară pentru învățători și preparanți. Broș. I. scrisă de Gavril Trifu, profesor preparandial. Prețul 80 cr.

Cele mai ieftine cărți de rugăciuni:

Mărgăritarul sufletului. Carte bogată de rugăciuni și cântări bisericesci foarte frumos ilustrată. Prețul unui exemplar broșurat e 40 cr., legat 50 cr., legat în pînză 60 cr., legat mai fin 60, 80, 90 cr., 1 fl., în legătură de lux 1.50—2.50.

Micul mărgăritar sufletesc. Cărticică de rugăciuni și cântări bisericesci — frumos ilustrată, pentru pruncii școlari de ambe sexele. Prețul unui exemplar broșurat e 15 cr., — legat 22 cr., legat în pînză 26 cr.

Cărticică de rugăciuni și cântări pentru pruncii școlari de ambe sexele. Cu mai multe icoane frumoase. Prețul unui exemplar e 10 cr.; 50 = 3 fl. 100 = 5 fl.

Visul Prea Sîntei Vergure Maria a Născătoarei de D-șeu urmat de mai multe rugăciuni frumoase. Cu icoane frumoase. Prețul unui exemplar spdat franco e 10 cr., 50 exemplare 3 fl., 100 exemplare 5 fl. v. a.

Epistolă D. N. Isus Christos. Prețul unui exemplar legat și spdat franco e 15 cr.