

ABONAMENTELE

Pentru Sibiu:

1 lună 85 cr., 1/4 an 2 fl. 50 cr., 1/2 an 5 fl., 1 an 10 fl.
Pentru ducerea la casă cu 15 cr. pe lună mai mult.

Pentru monarhie:

1 lună 1 fl. 20 cr., 1/4 an 3 fl. 50 cr., 1/2 an 7 fl.
1 an 14 fl.

Pentru România și străinătate:

1/4 an 10 franci, 1/2 an 20 franci, 1 an 40 franci.

Abonamente se fac numai plătindu-se înainte.

TRIBUNA

Apare în fiecare zi de lucru

INSERTIUNILE

Un șir garmond prima-dată 7 cr., a doua-oră 6 cr.
a treia-oră 5 cr.; și timbru de 30 cr.

Redacția și administrația: Strada Poplăci Nr. 15.
Telefon Nr. 14.

Se prenumără și la poște și la librării.

În România:

la dlul Carol Schuler în București, strada
Labirint nr. 4.

Epistole nefrancate se refușă. — Manuscripte nu se înapoiază
Un număr costă 5 cruceri v. a. sau 15 bani rom.

Pentru-ce a întârziat
„Manifestul“?

Sibiu, 29 Ianuarie n.

Îndată după agitația intermițărilor
noștri dela Seghedin și Vaș s'a fost lăsat
prin ziare știrea, că eliberații vor da un
manifest către poporul românesc.

Știrea a fost primită cu drag; ea
măria bucuria generală, ce cuprindea
atunci toate inimile românești simțitoare,
și în veselia generală picura un picur de
așteptare.

Toată lumea doria cuvântul mar-
tirilor eliberați.

Astăzi sunt peste trei luni de zile
dela agitație și „Manifestul“ încă tot
nu s'a arătat; cuvântul eliberaților, so-
lemn și impunător, cum se aștepta, tot
n'a mai răsunat.

Trebuie să explicăm această îndelun-
gată întârziere. În timpurile acestea ca ar
putea fi interpretată în sens rău, chiar și
de cei buni. Dar știm, că unii, cari de
altcum și cele mai evidente lucruri le
mistifică și intervertesc, caută a exploata
în favoarea intereselor lor și această în-
târziere și vreau să făurească din ea
armă contra comitetului, mai bine zis
contra acelei părți din comitet, pe care
parte stă presidentul nostru domnul Dr.
I. R. a țiu.

Manopera aceasta e malițioasă și de
rea credință, cum sunt toate pornirile
acestor oameni.

Eată cum s'a întemplat regretabila
întârziere.

După eliberare ideea unui manifest
cătră popor s'a impus tuturor membrilor
intemnițați ai comitetului. Ea era așa
de firească.

Agitația s'a făcut în mod surprin-
zător, și după agitație s'au făcut pași,
cari au dat ansă la bănueli.

Ce era deci mai firesc, decât ca
membrii comitetului național să se de-
clare imediat cătră acel popor, care timp
îndelungat cu îngrijirea privit la tem-
nițele lor, și a cărui veselie senină a
fost înnoirată încet-înalt prin bănueli.

Imediat însă compunerea „Manifes-
tului“ nu s'a putut face, fiindcă precum se
știe, membrii comitetului, doritori de li-
bertate, doritori de a-și revede cât mai
curând vetrele părise și pe iubii lor,
ce-i așteptau asemenea cu mare dor,
încă în primele zile s'au împrăștiat prin
toate unghiurile țării.

Trebuie să amintim că „exilații“ au
făcut propunerea, ca să se edee un
„Manifest“ comun. Propunerea aceasta
însă a fost respinsă unanim.

Chiar d. Comșa, unul dintre cei
mai adicți ai exilaților a protestat, con-
tra unui atare manifest, arătând că exi-
lații prin expatrierea lor și-au creat o
poziție deosebită, pe care nu o pot trece
cu vederea.

Refuzul acesta, dat exilaților, încă
a contribuit mult la dispoziția de con-
trari, care tot mai mult s'a dovedit din
partea lor față cu membrii eliberați
ai comitetului.

Manifestul compus din Pesta, și
destinat a fi subscris în conțelegere de
toți eliberații, a rămas la părintele Dr.
Lucaciu, care, precum se știe, din Buda-
pesta a mers direct la Roma, unde a pe-
trecut timp aproape de trei luni.

Din Roma părintele Lucaciu a pus
în vedere un manifest propriu, pe care
dînsul singur s'el dea cătră poporul ro-
mânesc din umbra colonnei lui Traian.
Ideea aceasta a fost reprobă de
unii membri, insistând ei, ca nime să nu
zică nici un cuvânt aparte, ci numai cu
toții împreună să se prezente solidari în-
aintea poporului.

„Manifestul“ compus de părintele
Lucaciu, ca secretar al comitetului, era
la dînsul în Roma.

A promis, ce e adevărat, că pe 15
Noemvrie 1895 îl va trimite, pentru-că
la consfățuirea ținută atunci se se ce-
tească și subscie. La termenul pus
însă Manifestul n'a sosit.

De aceea s'a hotărât compunerea
unui alt manifest, care de cel puțin de
6 săptămâni e gata.

A izbucnit într-aceea crisa, al cărei
fond dela început deja înstrăinase pe câțiva
eliberați de cătră colegii lor, și-i îndrep-
tase mai mult cătră exilați. Astfel tot
mai multe pedeci s'au pus edării mani-
festului comun.

Părintele Lucaciu încă pe la mijlo-
cul lui Decemvrie scria, că bine s'a fă-
cut, că nu s'a edat manifestul în absența
dînsului. Se aștepta deci să sosească.

Reintors din Roma, părintele Dr.
Lucaciu s'a dus direct la București. Ast-
fel o întâlnire a tuturor, sau cel puțin a
mai multor membri din comitet, nu s'a
făcut decât la 10 și 11 Ian. n. 1896.
Atunci însă obiectul principal al discu-
țiilor era deja altul. Despre manifest n'a
mai putut să se tracteze.

Ceea-ce însă nu s'a făcut, se poate
încă face. Mai bine mai târziu, decât
nici-odată.

Și noi credem a fi bine informați,
când anunțăm, că un „Manifest“ se va
eda la tot casul. Fi-va el al tuturor
eliberaților, sau numai al unora, nu pu-
tem ști. Atîrnă dela viitorul apropiat.

La tot casul însă un cuvânt oficios
se va spune în curând, și atunci situa-
ția se va limpezi de tot.

Greșeli peste greșeli. Sub ti-
tul acesta „Gazeta Transilvaniei“ dis-
cută în prim-articolul seu scrierea des-
chisă a părintelui Lucaciu.

Arătând multe contradicții dintre
„protest“ și „epistolă“, dintre faptele și
zisele părintelui Lucaciu, „Gazeta“
zice, că pe lângă cea mai bună voință
nu-l mai înțelege, și că cu inimă mâr-
nită vede, că face greșeli peste greșeli.
Eată o parte a articolului:

Dacă s'ar fi gândit Vasile Lucaciu, că
românimea nu este nici ea bătută în cap cu
leuca și că se mai află în sinul ei destui bă-
rbați cuminți și cu judecată ageră, cari vor
pune în câmpul vorbelor și faptele părintelui
dela Șişești, ar fi trebuit să se rușineze de
a da publicității o scrisoare, în care dela in-
ceput până la sfîrșit, nu face decât a arunca
în fața presidentului seu cele mai grave acu-
sări, că n'a ținut seamă de nimic, că a pro-
cedat necoresct și volnic, că a desconsiderat
comitetul etc. etc. Căci trebuia să-și zică
atunci, că lumea, care n'a cîtit numai faimo-
sul seu „protest“ și care nu este a priori
preocupată de credință, că tot ce face dînsul
cu prietenii sei din apropiere și din depăr-
tare, este bine făcut și merită admirațiunea
obștei naționale — va fi aflat și despre pro-
punerea, ce a făcut-o el în consfățuirile dela
10 și 11 Ianuarie a. c., în care la punctul
prim cere ca „comitetul partidului național
să-și exprime încrederea sa deplină față de
presidiu“.

Ei bine, cui să-i credem acum: lui
Vasile Lucaciu, care la Sibiu a scris și a
subscris cu mîna sa proprie această propu-
nere la 11 Ianuarie n. 1896, prin care
aproabă purtarea presidentului Rațiu până la
acea dată, ori lui Vasile Lucaciu, care la
Șişești a scris și a subscris cu mîna sa pro-
pria scrisoarea adresată lui Rațiu la 23 Ia-
nuarie n. 1896, prin care desaproabă purta-
rea celui din urmă, zicînd între altele, că
„tot ce s'a făcut dela 16 Noemvrie 1895 în
chiesiunea națională, s'a făcut fără știrea, fără
învoirea, fără autorizare din partea comite-
tului național“?

Nu vede părintele Lucaciu încredința
fatală, în care și-a bagat capul uitînd asupra
inspirațiunii sale de a concilia persoanele, ce
ii sînt dragi, datorită ce o avea să concilieze

interesele cauzei tuturor, și contribuind astfel,
ca niște divergențe „în sine neînsemnate și
de natură personală“ să se „prezente în ur-
mările lor ca cele mai funeste pentru sfînta
caușă națională“?

Ori doară să fie cuprins Dr. Vasile Lu-
caci de acea închipuire fatală, că dînsul și
prietenii sei fac cauza și nu cauza îi face pe ei?

Atunci de ce a scris prin gazetele din
București mai acum patru săptămîni, că
voeste a merge solidar nu numai cu Brote,
Albini, Popovici, ci și cu Dr. Rațiu în cauza
națională?

Cum se face, că după câteva zile con-
stelația acestei solidarități se se schimbe așa
de grozav, încît spre a evita „urmări funeste
pentru sfînta caușă națională“ să fie deodată
neapărat de lipsă a mulcomi cu ori-ce preț
pe un Eugen Brote cu ortacii sei, lovind
drept în cap pe Dr. Rațiu?

„Ton anti-rusesc“. În broșura
lui Duică, pag. 12, se află următoarea frază:
„...în fine rog pe dl Dr. Amos Frâncu să
spună dînsul, dacă nu 'mi-a adus d-sa dela
dl Dr. I. Rațiu din Seghedin ordinul, ca
tonul dat pe atunci de mine, antirusesc din
„Tribuna“ să-l abandonez!“

Di Dr. Frâncu a răspuns din partea
d-sale la însinuirea ce i-se face prin cele de
mai sus.

Prin declarațiunea dlui Frâncu i-s'a
atras și atențiunea dlui Dr. Rațiu la broșura
lui Duică, special la pasagiul din chestiune
și a fost surprins de cele cuprinse în el.

Noi sîntem autorizați să declarăm ca-
tegoric, că Dr. Rațiu n'a aflat nici când des-
pre vre-un special ton antirusesc, dat de dl
Duică în „Tribuna“. Prin urmare nici că ar
fi avut ocaziune se dea, dacă chiar ar fi voit
— mandat, ca tonul acela să-l abandoneze.
De fapt dl Rațiu n'a dat nici prin dl Frâncu
nici prin altcineva, nici dlui Duică, nici al-
tuia nici un fel de mandat în sens filo-rusesc
ori anti-rusesc.

Di Duică nici când n'a făcut reflexiune
dlui Dr. Rațiu referitor la acel pretins ordin,
deși un an și jumătate ar fi trecut de când
zice, că l-ar fi primit.

Partidul poporal. Capetenile acestui
partid, conții Ferdinand Zichy și Morit
Eszterházy trimet partisanilor lor un apel,
care declară ca cu deservire neîntemeiată
păreră, ca și-cînd întreagă mișcarea pusă la
cale de cătră ei ar fi pe cale de a se stînge.
Din contră, se va lucra cu puteri în-doite.

Eată ce-l face nervos pe Bánffy.

FOIȚA „TRIBUNEI“

Descoperirea profesorului Röntgen.

După profesorul Dr. de Sommel.

Mare senzațiune a produs în cercurile
științifice din toată lumea o broșură apărută
în zilele trecute în Würzburg*), care tracta
despre o epocă de descoperire, o descoperire,
care va da un nou avînt științei medicale.

Deja la anul 1879 au produs experi-
mentele cunoscutului chimic și fizic englez
Crookes senzațiune nu numai în cercurile spe-
cialiștilor, ci în toate cercurile societății. Deja
de mai bine de 20 ani (Gassiot 1854, Plücker
și Geissler 1858) se știa, că curențele poten-
țate ale unui aparat de inducțiune trec prin o
țevă de sticlă, în care aerul e subțiat până la
1/100 a desimii sale normale, și produc în gazul
subțiat foarte frumoase chipuri de lumină;
curențele electrice intră și iasă prin două
șirme de platină topite în țevă, cari sînt
provăzute une-ori cu diferite plăci din același
metal. Cathodul apare încongiurată de o lu-
mină blîndă albastră închisă, dela anodul**)
însă se revarsă o lumină roșie ca florile de
perseci prin întreaga țevă până aproape de
lumina negativă.

În curînd însă a succes prin perfecțio-
narea tulumbelor de argint viu a subțiat aerul
în o astfel de „țevă geissleriană la 1/1000000
parte a desimii sale originale. Acum se iviră
în țevă fenomene cu totul deosebite și ne-
așteptate. Cu subțiere progresivă lumina po-

sitivă se retrage tot mai mult și dispare
aproape de tot, ear lumina albastră negativă
— lumina cathodică — se întinde tot mai
mult până ume țevă întreagă; pe când razele
de lumină pozitivă, pe cît există, merg tot-
deauna dealungul eventualelor îndoituri ale
țevii spre polul negativ, eurențul de lumină
negativă — razele cathodice — merge nu-
mai în linii drepte, cari stau perpendicular
pe suprafața cathodului, fără a considera cît
de puțin poziția polului pozitiv. Un magnet
însă, pe care îl apropii pe dinafară de țevă,
abate razele cathodice și le silește în căi
curbe. Țevile, cari arată aceste fenomene, se
numesc de comun „țevile lui Crookes“. Ace-
ste fenomene însă au fost descoperite deja
mai înainte, 1869, de Hittorf, prof. sor în
Münster, și descrise detaliat. Pe când însă
lucrările modestului savant german numai în
cercurile specialiștilor au aflat atențiunea me-
ritată, Crookes a știut să producă prin ele-
gantele sale experimente foarte varii și fru-
moase fenomene și să câștige astfel intere-
sul unui public mai numeros, cu atît mai
virtuos, fiindcă a încercat a explica aceste fe-
nomene, prin ipoteza sensațională, că gazul
în țevă ar fi intrat în „a patra stare de agre-
gațiune în al „materiei radiatoare“. Deși
Crookes prin lăfărea cunoștințelor despre lu-
mina cathodică în cercuri mai mari, și-a căș-
tigat merite incontestabile, totuși s'ar părea

*) „Neue Strahlen“ von prof. Röntgen. Wüz-
burg 1895.

**) Cathod se numește polul negativ, ear
anod cel pozitiv. M. Aegea.

just a numl țevile, în cari se produc numi-
tele fenomene, după adevăratul descoperitor,
mai bine „țevile lui Hittorf“.

Razele cathodice sînt închise în țevă
de sticlă; corpuri, pe cari voim să le expu-
nem influenței lor, trebuie dar închise în țevă.
Acolo, unde dau de părății de sticlă fac, ca
sticla să lumineze viu-verziu (fluorescență),
dar nu străbat prin ea. Numai de curînd
i-a succés (1893) lui Lenard în Bonn a lăsa
razele să străbată și prin țevă. După ce Heitz
afliase, că plăci subțiri de metal sînt pen-
etrabile pentru razele cathodice, Lenard a așe-
zat în părății unei țevi Hittorfiane o subțire
plăcă de aluminiiu și prin această „fereas-
tră“ întunecată în părăte străbătătoase razele
cathodice eșiau în aer, care producea o lu-
mină difuză.

Astfel stă lucrul până la epoca de-
coperii a profesorului Röntgen (Decemvrie
1895), care în zilele din urmă a produs sen-
sațiune justă... Röntgen a învîlit țevă cu un
carton negru neștrăbătător și a aflat, că o
substanță, care fluorescează de exemplu cyamira
de baryum, adusă în apropierea țevi, lumi-
nează. Trebuie deci să eradiere ceva dela
țeva aceasta, ceva, ce străbate prin cartonul
neștrăbătător pentru lumină și, deși cu ochii
noștri nu putem vedea, influențează asupra
substanței cu însușiri de fluorescență a seme-
nea luminii. Această radiare emanează, pre-
cum s'a putut vedea apoi, din acele locuri
ale părătelui de sticlă, asupra cărora cad ra-
zele cathodice făcîndu-le să lumineze verziu.
Razele acestea nu pot fi raze cathodice, fi-
indcă le lipsește însușirea caracteristică, că

nu pot fi abătute de un magnet. Pentru ace-
ste raze nouă, pe cari Röntgen deocamdată
le-a numit raze X., toate corpurile sînt mai
mult sau mai puțin străbătătoare; străbat ușor
prin hîrtie, prin o carte groasă de mai mult
de 1000 fețe, prin butuci de lemn și scân-
duri groase, prin plăci de gumă, și chiar și
prin plăci de metal, dacă nu sînt prea groase.
Însușirea străbătătoare a corpurilor pe lângă
această grosime e în mod esențial condițio-
nată prin desimea lor; așa d. e. plumbul
specific greu dela la o grosime de 1-5 mm.
e aproape de tot străbătător, pe când o
plăcă de aluminiiu de zece ori mai groasă
slăbește, ce-l in drept, influența razelor, dar nu
le nimicește de tot. Cum a mai dovedit
Röntgen, nouele raze nici nu se răsfrîng și
nici nu se reflectează în corpuri, dar ca și
la lumină, într'un mediu necurat, tulbure, se
împrăștie.

De însemnătate deosebită e însă faptul,
că plăcile de fotografie sînt simțitoare pentru
aceste raze nouă invisibile, așa învîlit fenome-
nele pot fi fixate. Deoarece razele străbat
aproape neîmpedecate prin straturi mai sub-
țiri de lemn, hîrtie și staniol, fotografiarea
se poate face și în caseta în-hisă sau pe placa
fotografică, învîlită în hîrtie în odăea lu-
minată.

Experimentele lui Röntgen, ca deosebite
cele din urmă, fotografice, au fost făcute și în
institutul fizical din München, și încă cu de-
plin succes. La început experimentele nu
voiau să succedă, poate fiindcă țevile Hittorf
des întrebuițate nu produceau razele destul
de puternic, deși arătau destul de frumos fe-

Material bun.

Reproducem, după „Pester Lloyd“
dela 28 c., corespondența apărută în
„Politische Correspondenz“, trimisă ace-
stei din urmă, cum zice ea, de cătră un
correspondent ocașional din Sibiu, cu
data de 24 Februarie. Eată-o:

Scisiunea considerabilă ce s'a produs în
timpul din urmă printre conducătorii Româ-
nilor ardeleni, își are cauzele ei în deosebi-
rea de a pricepe situația politică, astfel cum
ea s'a dezvoltat pe de o parte prin grațierea
celor osândiți în procesul Memorandului, pe
de alta prin venirea dlui Sturdza în frun-
tea guvernului român și prin declarațiunile
acestui bărbat de stat date în Iași.

Contrastele existente în ascuns au eșit
la iveală cu prilegiul întemplierilor la „Tri-
buna“. Acest organ, împreună cu Institutul
Tipografic, a fost fondat în 1882 (?) de cătră
Eugen Brote, pe urmă cumpărat de cătră
comitetul național de 24 membri, exmis pen-
tru conducerea politicea Românilor ungureni
sub presidența Drului Rațiu și în sfîrșit des-
tinat a apăra programul dela 1885 (?). Când ma-
joritatea covârșitoare a membrilor comitetului
a fost întemnițată în urma cunoscutului pro-
ces pentru Memorand, a încetat, firește, inge-
rența întreg comitetului și a fost înlocuită
de influența din partea celor trei membri ră-
mași în libertate, Brote, Albini și Popo-
vici, cari au scăpat de temniță fugind la
București. Acești domni au intrat, se zice,
pe deplin în apele ministrului-president
Sturdza, care, pentru a ocoli zăpăcelile, ce
au trebuit să i-se nască față cu Austro-Un-
garia din cauza română-ardelenească, își dă
siliță a pune la cale un *modus vivendi* între
Maghiarii și Români din Ungaria. Terenul
pentru aceasta se pără că este înfrunțat
pregătit prin grațierea osândiților în procesul
Memorandului și prin vorbirea dela Iași. Și
astfel Brote, îmboldit de Sturdza, a luat
sărbările millenare drept ansă, pentru a face
primul pas spre această împăcare.

Pentru a pune capăt scandalurilor așa
de viu comentate în presă, comitetul național
s'a întrunit în zilele de 10 și 11 Ianuarie
într-o conferință, care însă a avut drept re-
sultat numai înăsprirea contrastelor. O parte
din membri a cerut continuarea politicea de
împăciune inaugurată de Brote la îndemnul
lui Sturdza, pe când cealaltă parte a luat
în apărare și a aprobat pașii întreprinși de
Dr. Rațiu, menținerea programului dela
1885, precum și independența deplină a po-
liticea Românilor ardeleni dela influențele din
regatul României.

În sfîrșit Drul Lucaciu a făcut
propunerea mijlocitoare, ca exprimîndu-se în

nomenale cathodice. Țevi nouă însă arătau
fenomenele cît se poate de bine. În țevile
așezate orisontal curențul luminii cathodice a
fost abătut prin un magnet în partea de jos
și placa fotografică închisă în o casetă sau
învelită în carton negru a fost așezată sub
țevă; literile și ornamentele, tăiate în metal,
și așezate pe cassetă apăreau în curînd ca
margini umbroase și anume fiindcă razele
străbăteau prin lemnul descoperit neîmpede-
cat, ear unde zăceau bucățile de metal —
literile și ornamentele străbăteau numai slă-
bite. Tot așa apar și bucățile de metal în-
chise în o cutie de lemn, sau monetele în o
pungă de piele. E curios, că prin sticla și
cristale străbătătoare razele străbat mai cu
greu, decât prin lemn: căci așezate în cutii
închise și puse pe placa învîlită apar des-
chise pe fund întunecat. Dacă așezi mîna
pe cassetă, pe placă apare o imagine um-
broasă, deoarece razele străbat mai ușor prin
părțile mai moi, decât prin oase, cari în po-
sitiv apar foarte curat în umbra mai des-
chisă a mînei. Dacă lăsăm ca razele să stră-
bată prin o gaură făcută în o placă de plumb
în apropierea căreia stă țevă, oasele apar
curat, bine observabile, chiar și unghiile se
vîd și în jurul degetelor pare a plana un
inel de aur.

Chiar în aceasta constă însemnătatea
descoperirii pentru știința medicală. Putî-
du-se fotografa toate frînturile de oase sau
alte vătămări interne.

M. Aegea.

crederea D-ului Rațiu să se restabilească *status quo ante*.

Dr. Rațiu a accentuat ca rezoluție propunerea cea a doua; majoritatea celor de față însă, în frunte cu Dr. Lucaiciu, a proclamat enunțarea Drului Rațiu ca necorectă s'a despărțit de Dr-ul Rațiu și de colegii sei publicând un aspru protest contra preșidentului.

Polemia ce s'a născut de aici a provocat o rupere și scisiune a comitetului în 2 părți, din care una îmbrățișază politica oportunistă a lui Brote, cealaltă, sub conducerea lui Rațiu, ține la programul intransigent dela 1885. Nu se poate prezice, care dintre aceste două partide va rămâne la suprafață; se poate constata însă un lucru, că partidul memorandist din Ardeal merge spre o crasă gravă, care pe semne va duce la disoluție.

Din parlamentul maghiar.

Ședința din 27 I. c.

Desbaterile asupra bugetului de interne iau dimensiuni tot mai largi și mai importante. Rînd pe rînd se scot lucruri la iveală, de multe-ori și numai incidentaliter, lucruri care confirmă plastic corupția de care întreaga administrație a țării este adânc molipsită.

Ședințele din urmă ale dietei maghiare sînt toate vîi argumente pentru coruptul sistem de guvernare. Am arătat jalbele unor deputați în contra multelor abuzuri electorale, în contra abuzurilor săvîrșite în administrație de către lacheii guvernului, de comiții supremi. Am arătat decursul ședinței trecute, în care s'a scos la iveală un nou și scandalos abuz al comiților: chestia cu căile ferate vicinale, demascată și condamnată chiar și de anteluptătorii guvernului. Această chestie a devenit o mică panamă a dietei maghiare. Dovadă și ședința aceasta, în care principalul obiect a fost această afacere.

Ședința a fost prezidată de vicepreședintele Teleszky István.

Deputatul Hermann Otto declară, că nu voește a se ocupa cu afacerea căilor ferate vicinale din comitatul Borșod, căci există lucruri oculte, cari fără violarea cîstei parlamentare nu se pot expune detaliate (Sic!! Red.) Vorbind în principiu el este în contra propunerilor lui Ugron și a lui Csáky, deoarece afacerea nu încapă în cadrul legii pentru căile ferate vicinale, ci în a legii de incompatibilitate. În sensul acesta face trei propuneri, a căror esență este alternativă: Un deputat sau abdică de orice întreprindere și geșeft — sau își depune mandatul. Pentru controlul cere ca guvernul să compună în termen de 2 luni o listă despre toți acei deputați și funcționari de stat, cari sînt angajați la atari întreprinderi.

Deputatul Stréter observă, că nu e corect de a condamna și stigmatiza întregul corp al comiților-supremi pentru cazul din Borșod. Cere, ca parlamentul să-și impună rezervă în măsurile sale cu privire la chestia aceasta.

Bartha Miklós se ocupă cu rezoluțiunea propusă de contele Csáky și observă, că aceea conține foarte mult și totuși prea puțin. Mult, întrucît ea stigmatizează și pe cei nevinovați, prea puțin, întrucît pe nime nu pedepsește și pe toți îi scapă. Din aceste motive recomandă cu insistență spre primire următorul amendament la rezoluțiunea lui Csáky:

„Să decidă dieta a esmite o comisiune de cincisprezece deputați cu mandatul de a studia toate actele de concesiune pentru căi ferate vicinale, extradate la intervenirea unui deputat sau fișpan. Guvernul se îndrumă a pune toate scrisorile lămuritoare la dispozițiunea comisiei.”

Makfalvay Géza se miră de contele Csáky, că vine așa de târziu cu o astfel de propunere. Târzie, dar totuși este prețioasă propunerea, arătînd ea clar, că s'au comis abuzuri mai multe la concesionările liniilor ferate vicinale. El nu poate crede, că singurul cas din Borșod l'a îndemnat pe Csáky a face propunerea, care arată ca absolut necesară o sanare radicală. Casul din Borșod a dat lovitură de grație instituțiunii comiților-supremi. Cere primirea amendamentului, făcut de Bartha.

Szacsavay Sándor vorbește în general de corupțiunea ce grasează în țară și acuză guvernul, că el a crescut și nutrit această corupțiune.

Într-o vorbire mai lungă și destul de importantă condamnă contele Apponyi instituțiunea comiților-supremi. Istoricul, zice Apponyi, poate judeca asupra sistemului maghiar de guvernare de astăzi, după această instituțiune. Comiților-supremi le ascrie toată vina la imensa corupțiune! Ei sînt pârghia cu care guvernul scoate din țîni societatea

maghiară. Ei restrîng libertatea individuală a funcționarilor și promovează degenerarea în corpul acestora (Polonyi: Meșterul mare al lor este ministrul de interne!) După părerea vorbitoarelor oficial de comite-suprem nu este altceva decît o monstruositate legislativă. (Aplause sgomotoase).

Recomandă spre primire propunerea lui Csáky cu amendamentul lui Bartha, căci nu este iertat a lăsa nepedepsiți pe aceia, cari au fost părtași la abuzuri scandaloase. Casa nu se poate mulțumi cu promisia guvernului, că pe viitor va împiedeca astfel de abuzuri, ci ea trebuie să convingă țara despre o seriozitate perfectă în acțiunea de purificare. (Aplause).

Dep. Pázmándy ilustrează cu exemple din viață cât de necesar este amendamentul lui Bartha. Atrage atenția asupra casului cu Agnita (Szt.-Agotha, comitatul Târnavei-mari). Spune, că ministrul Perczel nu a voit să în-cuviințeze arîndarea, temîndu-și reputațiunea sa politică, pe urmă însă totuși a în-cuviințat-o lui Szulovszky Dezső, preșidentului alegerii a doua dela Nitra, ca mulțumită pentru serviciul bun făcut la alegere.

Ministrul Perczel afirmă, că pe Szulovszky numai o singură dată l'a văzut. (Și acesta-i argument în contra învinuirii? Red. „Tribunei”).

După unele reflexiuni personale ședința s'a încheie.

Lupta în comitate.

Alegerea din Vingard.

(Raport special al „Tribunei”).

Alba-Iulia, 28 Ian. n. 1896.

Este cunoscut, că la ultimele alegeri municipale în cele mai multe cercuri electorale ale comitatului Albei-inf. au eșit Români învingători. S'a văzut cu această ocaziune, că dacă Românii părăsesc indiferentismul și părăsesc solidar și cu energie, se pot valida pe acest teren. Această constatare a îndemnat pe bărbaiții noștri din acest comitat a merge mai departe pe calea apucată, constituindu-se în un club politic comitatens. Constituțiunea s'a făcut în 28 Dec. a. tr. în Aiud, cu ocaziunea congregației comitatense, dela ale cărei desbateri de astă-dată Românii s'au abținut. Activitatea clubului sperăm că își va produce roadele sale, despre cari vom avea ocaziune de a mai scrie. Acum ne mărginim a aminti, că de președinte al clubului a fost ales energicul luptător Dr. Aug. Bunea și au fost designați totodată, și președinții subcluburilor din 8 cercuri electorale, cari sînt totodată și membri ai clubului central. Sediuul clubului este Blajul.

Resultatul alegerilor din cercurile electorale a născut pe Maghiarii din Aiud, și, după-cum sînt ei obicinuți, *more patrio*, bătăi pe unele pretexte, au nimicit alegerile din cinci cercuri, unde au fost aleși numai virilști români, anume în Zlatna, Ighiu, Blaj, Vingard și Oena-Sibiului, dispunînd noue alegeri. Aceste s'au săvîrșit ieri, în 27 Ianuarie a. c. Până acum îmi este cunoscut resultatul alegerii din cercul Vingard, unde ca și la alegerea nimicită, au fost aleși numai Români, anume următorii: Dr. V. Smigelschi, Dr. I. Sânpălean, G. Precup, Nic. Pop și Aurel Domșa din Blaj, Mat. Nicola, Florian Rusan și Iosif Roman din Alba-Iulia, Sim. Alămoșean din Alămor, Stef. Danou din Ungurei, Ioan Bîtea și Nic. Velfan din Cut și David Radeș din Cenade.

Credem, că și în celelalte cercuri alegerii români se vor fi purtat brav, alegînd numai virilști români.

Din camera română.

Retragerea dlui Fleva.

Ședința dela 15 Ianuarie.

Ședința se deschide la ora 1 și 45, sub presidenția dlui P. S. Aurelian. Pe banca ministerială dñii: Sturdza, Budișteanu, Stoicescu și Gogu Cantacusino.

Obiectul tuturor privirilor e dl N. Fleva, care a ocupat primul loc din extrema stîngă. Dl D. Sturdza cetește decretul prin care e însărcinat cu interimul ministerului de interne.

Dl N. Fleva spune, că a crezut de datorită d-sale să-și arete recunoștința acelor deputați, cari l'au arătat simpatie în ședințele precedente. Cât am stat pe banca ministerială am făcut puțin, recunosc, dar mi-am făcut datorită. Oratorul regretă apoi că dl Epurescu nu și-a desvoltat interpelarea. De câteva zile, zice d-sa, viața mea privată, onorabilitatea mea, e dată pradă curiosității publice și eu n'am avut privilegiul să mă disculp. Mai mult decît atât: am cetit în presa guvernamentală rapoarte de ale instrucției în afacerea acelei nenorocite afaceri dela Axize. Astfel se asigură secretul instrucțiunii, dlor?

Ce am fost eu vinovat în toată afacerea aceasta?

Că înainte de a fi ministru am exercitat profesiunea de avocat? Dar aceasta e o crimă?

Omul public, dlor, e expus la cele mai joasnice calomnii. Închipuiți-vă d-voastră, ce ar fi zis vrăjmașii mei, dacă aș fi fost acțiionarul vre-unei societăți productive, acțiionar al fabricii de hârtie dela Letea bună-oră!

În politică eu am pus în todeauna interesul public mai presus de interesele mele și totuși mă vîd implicat în afacerea preținsei contrabandă.

Cum stau lucrurile?

La mine au venit vre-o 5 comercianți și m'au rugat să mă consulte dacă au dreptate sau nu într-o afacere cu primăria.

Primăria lărgise raionul capitalei și băgase în teritorul Bucureștilor atunci și câteva comune din preajma Bucureștilor. „Mi-s'a părut, că negustorii au dreptate și le-am spus, că toate taxele percepute de ei sînt bune percepute. Ei m'au însărcinat să le reprezint interesele.

Unul dintre ei m'au însărcinat și cu o altă afacere, privitoare la ori-care cantități de spirit ale dlui Popovici.

M'am întîlnit cu dl Popovici și d-sa mi-a declarat, că spiritul nu mai e al d-sale, îl vinduse domnilor Axente și Semo. Am chemat pe clientul meu și pe acele persoane, s'au împăcat, clientul meu a primit 15.000 lei în loc de 50.000, ear' eu am luat ca onorar 2000 lei. De aici încolo nu mai știu nimic.

După aceea, dlor, am încheiat transacția dintre domni Axente și Semo chiar în cauza mea pentru care am primit 2000 de lei. Și atîta tot.

Astfel s'a terminat și această afacere. După o lună dl Filipescu mă chiamă la primărie și mi comunică, că una dintre chitanțe e falsă. I-am răspuns că nu știu cum stau lucrurile și l'am rugat să întrebe pe clientul meu. Dl Filipescu s'a decis să denunțe transacția. Într-o zi mă pomenesec cu clientul meu.

— Die Fleva, vrea să-mi oprească spiritul, ce-i de făcut?

— Să facem proces Primăriei.

M'am însărcinat și cu acest proces, mi-s'au dat 2500 lei înainte și 2500 după proces.

La 4 Oct. am fost ministru, clientul meu vine să mă felicite...

I-am spus: feliicită-mă dacă vrei, dar nu-mi vorbi de afaceri; acum stă ministru, du-te la dl Stănelăscu, care-i însărcinatul meu.

Clientul meu însă nu a luat pe dl Stănelăscu, ci pe dl Ferechidi, care și azi e avocatul seu.

Dl Fleva arată apoi că d-sa și în opoziție și la guvern a fost întotdeauna urmărit de câte un agent polițienesc.

Ca ministru, dlor, eram urmărit de un agent anume George Paladi (ilariate).

Vedeți prin urmare că aș fi fost chiar în imposibilitate să-mi vîd de afacerile mele personale.

Astfel stă, dlor, afacerea și d-v. veți judeca dacă onorabilitatea mea este sau nu atinsă (Aplause).

Cronica politică.

(Știri sensaționale). Acuma vro 5—6 zile, ziarul englezesc „Pall Mall Gazette” a publicat din Constantinopol, din isvorul cel mai competent, știrea sensațională că Rusia și Turcia au încheiat o alianță defensivă și ofensivă, după chipul și asemănarea celei încheiate în anul 1833, la Hunkjar-Isklessi, între aceste două puteri. La această alianță s'ar alătura pe urmă și Franția.

În primul moment bursele au resimțit sguduitură, dar imediat a început să cadă o ploaie binefăcătoare de desmînțiri: particulare, semioficioase și oficioase din toate capitalele europene și astfel încep a se potoli aprinderea în capete. Firește că nu s'a liniștit de tot; bănuiala odată trezită e greu de delăturat, mai ales în afacerile dragostei, fie și diplomatice. „Pall Mall Gazette” nici ea nu se lasă, ține morțiș la prima știre a ei, jurîndu-se că are informații dintr'un isvor, unde nu ajung nici ambasadorii puterilor.

Cea mai puternică tîlbură pentru domolirea, dacă nu chiar stingerea focului vine acum din Londra. Agenția telegrafică oficioasă de acolo, zisă „Reuter's Office” primește adevă dela ambasada turcească din loc o comunicare, după care „știrea ziarului „Pall Mall Gazette” despre o preținsă alianță între Turcia și Rusia, pe baza tractatului dela Hunkjar-Iskelessi, este cu totul neîntemeiată.”

Dar pe o altă basă nu se poate? Stilul înaltei Porți.

CORESPONDENȚA

„TRIBUNEI”.

De pe Valea-Crasnei (Sălagiu), 24 Ian. 1896.

Ziua de 20 Ianuarie a. c. a fost o zi de profund doliu și amăriciune sufletească pentru poporul român gr.-cat. din comuna Supurul-de-jos.

Căci abia au trecut 2 ani de zile de cînd această comună și-a pierdut pe vrednicul seu și de pie memorie fostul seu părinte sufletească și protopop Samuil Szabó, și eată că această comună din nou este în doliu. Ea jalește și deplânge pe următorul lui Szabó, Michail Cincă.

În fatala zi, ca un fulger distrugător venit din senin a străbătut vestea dureroasă, că meritatul și demnul preot și protopop al acestei comune, care încă în ziua de 19 I. c. adevă Duminecă a servit la altarul Domnului, atacat fiind de apoplexie, a murit. Defunctul Michail Cincă, protopop-paroch de Supurul-de-jos emerit protopop de Madaras și Poalele-Codului, asesor consistorial etc., născut comună, Szent-György Abrávy (com. Bihor), după o viață activă, a răposat în anul al 66-lea al vieții și al 44-lea al preoției sale. Osemintele scumpului defunct s'au depus și petrecut la cele vecinice în ziua de 22 I. c. așezându-se în cimiterul rom. gr.-cat. din loc. Celebrarea actului funebrel s'a ținut în biserică, în mijlocul căreia într'un catafalc prețios și imposant împodobit cu cununi de flori erau așezate osemintele răposatului încungiuat de numeroși sei consăngeni, de toți preoții tractuali și de alți mulți preoți și inteligenți români și maghiari și de popor în număr de mai multe sute de inși cari toți din toate părțile s'au grăbit a da ouoarea din urmă celui răposat. Serviciul funebrel s'au început la orele 10 a. m. și a durat până la 3 ore p. m. Sub conducerea M. On. dl Antoniu Papdanu paroch-protopop de Sătmor, cu asistența alor 12 preoți protopopi.

Ear' cântările funebrele le-a executat cu mult simț și destoinicie veteranul învățător local dl Ioan Pop, cu ajutorul învățătorilor tractuali și străini.

Era un ce emoționant vîzînd catafalcul scumpului defunct încungiuat de numeroși sei consăngeni, preoți, mireni, inteligență și popor, cari sub decursul prohodului de o parte săgetați de durere, ear' de alta frapați de solemnitatea acestui serviciu funebrel, făcea să sune biserica de suspinurile și de plîngerile eșite din piepturile lor.

În urmă dl preot al Hurezului Ioan Mihalea, cu cunoscuta sa elocuență și oratorie ținînd o predică și iertăciune care făcî ca cu o putere potențată să erupă în plîns numeroșii ascultători.

Nu cu mai puțină emoțiune și pătrundere a cîntat un vers occasional de adio, vrednicul inv. din loc, dl Ioan Pop.

Dintre numeroșii coadunați la acest act funebrel însemn pe următorii domni: Ioan Mihalea, preot în Hurez; Andreiu Bogdan, preot Racova; Gregoriu Pop, protopop în Unimet; Antoniu Bălbănuș, preot în Achis; Andreiu Lazim, preot în Soconel; Vasiliu Tămașu, preot în Giugiu; Gavril Vaida, protopop în Bobota; Cornel Ghița, preot în Gersensia, Ioan Ciuca, preot în Hodisica; Alex. Grama, preot în Medișia; Ioan Cincă, sen. preot în Piscari și protopop de Madaras; Ignatie Szabo, preot în Careii-mari; domni Mihail Bohotel și Teodor Alesuțian, din Supurul-de-sus; Ioan Kővari, magistru postat în loc; Ruff Béla, notar în loc; Rajmund Szintenisz, notar în Hurez; domni N. Milian, învățător în Gereuș; V. Groza, inv. în Hurez; Nicolae Micle, inv. în Racova; Mihail Bobeș, inv. în Supurul-de-sus și alții.

Sentinelă.

Declarație.

Dl G. Bogdan-Duică, publicist, în broșura sa: Partea mea în crisa „Tribunei” se grăbește, încă în primele șire ale ei, a mă numi: „până ieri dușman al „Tribunei”.

Această insinuație reușită domnul Duică o face de sigur pe motivul, că eu am fost colaborator și redactor al „Dreptății”.

Ei bine, deși nu pot admite felul de a motiva al dlui Bogdan-Duică, în se declar, că eu știu pozitiv, că dl Bogdan-Duică a cerut cu multă insistență, ca să fie primit în redacțiunea „Dreptății”, și da să fie dînsul oferindu-se nu l'au primit, ear' pe mine neoferindu-mă m'au căutat, de sigur nu eu sînt de vină.

Sibiu, la 29 Ian. n. 1896.

Dr. E. Dăianu.

CRONICĂ

Sibiu, 29 Ianuarie n. 1896.

Înștiințare către abonenții noștri vechi. Administrațiunea ziarului nostru înștiințează pe abonenții vechi, cari nu și-au reînnoit încă abonamentul, că de azi încolo li se sistează expedarea foii.

Înștiințare. Administrațiunea „Institutului Tipografic” face cunoscut, că pentru anul 1896 pune la îndemîna cărturarilor români, mai ales a plugarilor din Biharia, Teara-Oașului și Marmăția 100 exemplare gratuite din „Foia Poporului”. Doritorii, cari voesc a fi împărțașiți din aceste exemplare gratuite, trebuie să dovedească prin preotul ori învățătorul local, că sînt plugari și știu ceti. Dacă în numele plugarilor numerii acestia sînt ceruți prin preotul ori învățătorul locului, nu mai trebuie alta, decît adresele plugarilor. Cererile sînt a se face la „Institutul Tipografic” până în 15 Februarie n.

Arhiducele Francisc Ferdinand d'Este, precum deja de mai multe ori am anunțat, e serios bolnav, încît trebuie să-și petreacă zilele numai în regiuni calde. Vara stetea în Elveția, toamnă s'a mutat în Egipt, unde locuiește într'un loc numit Assuan. Ultimele știri sosite d'acolo sînt întristătoare. Comitetul balului arhitecților din Viena, a căpătî o comunicare oficială, că starea de sănătate a arhiducelui s'a înrutățit grav. D'aceia nici protectorul balului, arhiducele Otto n'a fost de față la bal. Părinții sormanului arhiduce: arhiducele Carol Ludovic și arhiducesa Maria Theresia plecaseră încă acum zece zile spre locul fului lor bolnav. În 27 c. au ajuns în capitala Egiptului Cairo. De aici arhiducesa, dama ei de onoare contesa Majlath și încă două dame din suită au plecat imediat, încă în ziua sosirii, la Assuan, unde vor ajunge mîine la 30 c. Arhiducele Carol Ludovic și cu ficele sale vor sta deocamdată în Cairo, și vor sosi la Assuan numai în 10 Februarie. Causa, pentru care nu intraagă familia deodată a întreprins călătoria la înaltul bolnav stă tocmai în aceea, că nu vrea să emoționeze prea mult pe arhiducele Francisc Ferdinand prin apariția atator membri de familie deodată. După programul stabilit, familia arhiducală are să steie în Assuan până la finea lunii Februarie.

Agata Bărsescu. Distinsa noastră artistă dramatică, d-soara Agata Bărsescu, a primit angajament nou pentru teatrul Raimund din Viena și va debuta pentru prima-ora la 8 Februarie n. c. pe bina acestui teatru. Piesa în care își va face acest prim debut în teatrul Raimund, se numește „Ulrandă”, dramă într'un act, eșită de sub condeul mîiestru al încoronatei poete Carmen Sylva. D-soara Agata Bărsescu va debuta apoi în 15 Februarie n. c. în piesa „Wilhelm Tell”.

Din dieta Bucovinei. În raportul nostru despre activitatea societății pentru literatură și cultura română din Bucovina am amintit, că aceasta a înaintat guvernului o petiție pentru înființarea de clase paralele române la gimnasiiul din Cernăuți. Cetim în „Gazeta Bucovinei”, că propunerea în această privință a făcut-o deputatul român Dr. I. cav. de Volcinschi în ședința din 24 Ianuarie și a motivat-o cu multă căldură și vervă cu argumente pedagogice și statistice. Propunerea este următoarea: „Înaltul c. r. guvern este provocat de a înființa cît de curînd și dacă se poate încă cu începutul anului școlar 1896/7 la clasele inferioare ale gimnasiiului c. r. din Cernăuți, clase paralele române”. Președintele țării contele Goess a răspuns la temeinica cuvîntare a domnului deputat Volcinschi, că guvernul consideră propunerea din punct de vedere al necesității factive și se va nîsul a satisface dorințelor îndreptățite ale Românilor, nu însă în anul 1896/7, cum o cere propunătorul. Răspunsul acesta a lăsat pe Români nemulțumiți.

Retragerea dlui Fleva. Cetim în „Epoca” următoarea circulară generală adresată de dl Fleva tuturor prefeților din țară: Retragîndu-mă din minister, rog primii mulțumirile mele pentru concursul ce mi-ați dat cît am servit împreună. Exprimați, vă rog, aceleași mulțumiri subalternilor domniilor-voastre.

Tot acolo cetim următoarele: „S'a observat că Sămbătă seara la balul de binefacere, dat în sala teatrului în folosul societății „Regina Elisabeta”, M. S. regele s'a întreținut mult cu dl N. Fleva, ear' M. S. regina i-a cerut brațul și s'a preumblat mai mult timp cu fostul ministru de interne.

Introducerea călindarului Gregorian e în Rusia earăși obiect de discuție. „Novoje Vremia” a publicat un articol, care recomandă introducerea. Cuprinsul articolului se privește de inspirat din partea cercurilor guvernamentale și se crede, că pe calea aceasta vor pute să se dispună spiritele pentru înnoațiunea aceasta. Atare dispoziție există deja în măsură mare mai ales în cercurile comerciale. Se așteaptă dela introducerea călindarului Gregorian avantajii mari pen'ru raporturile internaționale.

Avis. Am onoare a vă avisa, că prin înregistrarea-mi în lista advocaților, am deschis cancelarie advocațială în Cluj, (piața Szécheyui și palata Széki parter întrînd deodreapta) în așa praxa extinsă și cunoștință câștigată deoparte pe terenul procesual, ca advocat în curs de 19 ani, de altă parte pe terenul administrativ în timpul mai recent ca protopretor în curs de 6 ani pe lângă muncă neobosită, punctualitate promptă și conștientă deosebită de încredere, on. petitori de

drept, cu toată stima o ofer. Deodată atât părților, cât și on. colegi din provincie, cureverință îmi angajez sucursul pe lângă taxe moderate, atât în cauzele apelate la tribunal și tablă, cât și la în-unoștiințare promptă despre starea cauzelor la forurile apelătoare. Cu toată stima *Vasiliiu Andre*, avocat în legile comune și cambiale.

VIEAȚA SOCIALĂ.

Bal în Blaj.

Sâmbătă seara, la 25 c., s'a dat în Blaj primul bal în acest carneval: balul „Reuniunii femeilor române”. După-cum ni-se scrie, balul a fost foarte slab cercetat.

Din Secuime.

Giurgeu, în 25 Ian. 1896.

Am auzit, înainte de a veni în aceste părți, vorbindu-se mult despre Românii din Secuime, ca despre niște fii ai națiunii, cari parte sunt cu totul perduți, parte în pericol de a fi perduți pentru totdeauna. Din ferici- cire însă lucrul stă cu totul altcum și este mai deamnă de compătimit neștiința multor frați dela țeară, după-cum îi numim noi pe frații din părțile mai din jos ale Ardealului, decât starea Românilor din aceasta parte a Carpaților ostici.

E drept că sunt în întreaga Secuime, pu- țini și în Giurgeu, și Români de aceia, cari trăind între Secuii cu mult mai numeroși și-au uitat limba maternă, schimbându-o cu cea maghiară, dar' fară de a se lăpăda și desli- pi de biserica română (gr.cat.) la care aparțin toți Românii din Ungaria. Aceștia însă sunt puțini, ear' pe lângă ei avem aici comune mari și compacte românești cu biserici și școli frumoase cu preoți și învățători inteligenți, în cari se vorbește o limbă românească cu mult mai frumos decât în unele părți mai dela cen- trul ale patriei. Un fapt acesta foarte îm- bucurător pentru ori-care Român. El se sta- torește mai ales contactului zilnic cu frații din Moldova.

Intențiunea mea nu e să vorbesc acum despre toți Românii și despre toate comunele din Giurgeu, căci ar trece peste marginile unei corespondențe, ci mă mărginesc a vorbi numai despre frumoasa comună Corbu și de- spre petrecerea populară arangiată în școala gr.-cat. de acolo în seara zilei de 18 Ian. st. n. a. c.

Voind adică frunții și inteligența ace- stei comune să facă poporului o seară plă- cută și școlai ceva folos material, la îndem- nul vrednicului preot gr.-cat. Ioan Dobrea și al harnicului învățător Gregoriu Trif au arangiat, după-cum spusei, o petrecere popo- rară, care atât în partea morală cât și ma- terială, a avut un succes neașteptat.

Când am intrat în sala cea mare a școlai frumos iluminată și împodobită cu ce- tină de brad înimă 'mi-s'a umplut de nespuse bucurie văzând frumoșii români și dragălașele române toșirăți în horă și jucând pe tact unul dintre cele mai frumoase jocuri cari numai aici și în vecina Moldova se pot vedea.

O mândrie națională și o bucurie ne- spusă te cuprinde văzând figurile marțiale și portul frumos național al fetelor și neveste- lor ca și cari mai frumoase, nu cred să fie undeva între Români; apoi bucuria ce o pu- teai ceti de pe fețele tuturor văzându-se adunați într-acel loc la o petrecere atât de frumoasă.

Bucuria poporului a fost fusă la culme, când a văzut înșirați la o „șerbă” dimpreună cu cei mai tineri din popor, unii dintre domni (chiar și preoți) și doamnele de față, prin ce s'a arătat că inteligența și preoții noștri nu numai conduc și luminează poporul ci se și bucură și își potec împreună cu el, identificându-se astfel totce momentele de nă- caz și de bucurie cu cele ale poporului, prin ce-și câștigă iubirea și încrederea lui, fără de cari conducătorii se fac imposibili de ori-ce bine înaintea poporului.

Nu mai puțin îmbucurător a fost să vezi în pauză cât de bine și de cumpătat totodată trăiește acest popor.

Pe masa lui se puteau vedea mâncările cele mai alese și nici o altă beutură decât vin, căci trebuie să amintesc, că între alte merite parochial local are și meritul însemnat de a fi stîrpit mai de tot beutura scârbosului ra- chiu, ai cărui beutori pasionați au fost mai toți locuitorii acestei comune mai nainte.

Acum sunt foarte puțini de aceia, numai din cei mai de rînd și stricați oameni, cari totdeauna sunt foarte greu de disciplinat.

După pauză petrecerea foarte veselă a ținut mai până în zori de zi și ne-am depăr- tat cu toții cuprinși de stimă și admirare față de acest popor de model și față de con- ducătorii lui, cari ne-au făcut să petrecem o noapte plăcută și au dat dovadă despre ceea-ce poate face preotul și învățătorul dacă în bună înțelegere și cu abnegațiune își împlinesc greaua misiune ce o au în mijlocul poporului.

Singurel.

Mai nou.

Verdictul națiunii.

La adresa dlui Dr. I. Rațiu au sosit azi următoarele scrisori:

Ilustre Domnule!

Consternați de opoziția și șicanele ce vi-s'au făcut în apărarea bunului na- țional, a „Institutului Tipografic” și a ziarelor „Tribuna” și „Foiaia Po- porului”, venim a Vă exprima mulțu- mirile noastre pentru tenacitatea, cu care luptați pentru susținerea caracte- rului național și independența aceloră, și admirațiunea noastră: că, precum în trecutul D-Voastre plin de merite pen- tru cauza națională, așa și acum, nepri- vind la interese personale, numai binele națiunii îl aveți în vedere.

Întru toate consimțind cu acțiunea D-Voastre primiți expresiunea aderen- ței și înaltei considerațiunii, ce Vă pas- trăm.

Șimleul-Silvaniei, 24 Ian. n. 1896.

Românii din Șimleu și giur:

Alimpiu Barbuloviciu m. p.,

A. Cosma m. p.,

Augustin Vicașiu m. p.,

Vasile Oltean m. p.,

Titu Trif m. p.,

Tiberiu Gaeleu m. p.,

popă de Dersida.

Nicolau Morariu m. p.,

învățător.

Vasile Ghetie m. p.,

preot în Șeredeni.

Ioan Vicașiu m. p.,

protopop.

Ioan P. Lazar m. p.,

Augustin Mărcuș m. p.,

Ioan Ronjan Maxim m. p.,

Valeriu Bocoș m. p.,

Ludovic Rezei m. p.,

coadj. paroch de Supurul-de-jos.

Eugeniu Boroș m. p.,

În lupta grea, ce trebuie să o pur- tați contra celor cu rîmna intereselor proprii — în fața intereselor de obște românești, — precum toată suflarea ro- mânească, ce se inspiră de interesele vi- tale ale poporului nostru, asemenea și noi Vă admirăm perseveranța și cura- giul neînfrânt, ce Vă caracterizează acum, ca și în trecut.

Poporul din jurul Tășnadului și de pe cursura ierului selăgean Vă privește mîndru în această luptă, asigū- rându-vă de încrederea sa nealterată.

Cu profunđa venerațiune perseve- ram în:

Tășnad-Santău, 25 Ian. n. 1896.

D. Coroianu m. p. V. Păcoș m. p.

protop. Santăului. paroch. Hotoanului.

Bibliografie.

Partea mea în

„Crisa Tribunei”,

de G. B. Duică, publicist.

Orăștie, „Minerva”. institut tip. pe acții 1896.

Sub acest titlu a apărut, și ni-s'a tri- mis și nouă o broșurică învîlită în negru- galben. Pe 13 pagini (fatal număr) dl G. B. Duică își spune „partea sa în crisa „Tri- bunei”, ear' la sfîrșit, se află un: *Adaus unic*, ca și la „Procesul verbal” al conventi- cului din Brașov, în care se cuprinde „Pro- testul” celor șese.

Așa se vede, că Duică nu cutează a se mai preschimbă publicului singur, el caută să fie însoțit de cineva în formă de *Adaus unic*. Întău a fost însoțit de *trei*, acum e de *șese*, la proxima ocaziune va fi însoțit de *doispre- zeci*... Dar' atunci Duică va fi al *treisprezece- lea*... alias...

De curiositate noi vom pune întreagă broșurica aceasta înaintea cetitorilor noștri, ca să nu trebuie a mai căuta după ea.

Cetindu-o îi vor vedea pe Duică de nou, cum l-au mai văzut: dăndu-și o mare im- portanță, lăudându-se pe sine și cercând să-și acopere micile sale miserii cu mari in- terese naționale, cu provocări chiar la politica externă.

Dar' eată-o din cuvînt în cuvînt.

1. O crasă grea și amară ca firea „sgadue partidul național român din Ardeal și Ungaria. „Tribuna”, gloriosul drapel al unei direcții politice primejdioase tuturor dușmanilor nea- mului nostru, este purtată de două săptămîni prin noroale 1) de mîinile unui redactor, până ieri dușman al ei. 2) Ea, odată purtătoare a atator idei, injură 3) dela 4 Ianuarie n., fără rost, fără întrerupere. Regina celebră, Car- men Sylva 4), nu l'a scris oare și „Tribunei”

1) Cine a făcut noroalele? Red.

2) Vezi „Declarația” din numărul acesta! Red.

3) Dela voi a învîțat, dacă injură. Red.

în fața-i actuală sentența isteată: „Dans un moment tragic și dans une situation diffi- cile, on dit des bêtises. — Le chien aboie quand il a peur”. Pe românește: „Într'un moment tragic și într'o situațiune grea, spui prostii. — Cănele latră, când se teme”. 5)

Să nu uităm însă nici altă vorbă a Re- ginei-poete de pe tronul României: „Un grand malheur donne dela grandeur, même à un etre insignifiant”: „O mare nenorocire îi dă grandetă chiar și unei ființe fără în- semnătate” 6). Și câte ființe mici nu ne vom simți în această nenorocire destul de mari pentru a înfrînge — înfrîngerile ce ne amenință?!

Oameni sîntem și cele omenești nu ne sînt străine, ziceau Românii deștepti întru justificarea păcatelor lor și ale noastre 7); — și viitorul este necigur. Dar' și bărbați sîm- tem 8) și'n bărbați nici-odată voința de a învinge primejdiile nu se poate sfîrși; nici-odată lor nu le este permis să renunțe la acțiuni care selecționează caracterele politice 9). Succesul luptelor noastre naționale atrîna doară în mare parte dela o consecuență și virginală slugire 10) a principului acestuia. În slujba lui mă simt și eu, când scriu lă- muririle, care urmează.

2. Dl Dr. Ioan Rațiu însuși a ținut ca crisa „Tribunei”, să fie declarată în capul locului drept o afacere privată, dintre D-sa și dl T. L. Albini, tinărul proprietar 11) al „Institutului Tipografic”. Dl Nicolae Cristea a scris el însuși în acest sens în „Tribuna”, care nu trecuse încă în grija dlui Dr. E. Dă- ian. Iuvocarea judecătoreii ungurești din partea dlui Dr. I. Rațiu 12) este urmarea natu- rală a acestui fel de a vedea chestiunea și prin urmare, de aici înainte — au să decidă judecătoreii, nimeni altcineva, 13) afacerea, pe care dl Dr. I. Rațiu mai întău a predat-o lor.

După-ce s'a mers la judecătoreie, cei mai mulți nu am mai putut pricepe rostul urmă- toarelor întîmplări: al campaniei pornite din Sibiu 14) — nu-i lipsă să spunem prin cine — în contra unor membri din comitetul na- țional și a noastră, a celor doi redactori de căpetenie ai „Tribunei”, și anume, în presa conservatoare din București, apoi și în „Ga- zeta Transilvaniei” și „Dreptatea”; nu am mai putut pricepe simulacru 15) de consi- tuire cu membrii comitetului național disolvat, 16) nici perfidiile și denunțările și minciunile 17) din numerii 286—293 ai „Tribunei”.

Aveau aceste lucruri menirea să secun- deze pe judecătoreii maghiari, 18) să le întă- rească convingerea, pe care ei numai din acte și din înțelesul lor și-o pot forma?

Ori aveau menirea să convingă națiu- nea, că șeful ei politic dela 1892—1896 este boycottat de noi, din motive politice inadmi- sibile, ca de niște enicieri revoltanți? 19) Eu nu știu ce să zic definitiv. În calitatea mea de redactor al „Tribunei” am să mă ocup, pe lângă relațiunea mea personală în „Crisă”, exclusiv cu partea politică a chestiunii.

3. „Tribuna” a scris mult despre crisa. Pe mine mă privește două pasaje, indirect unul, ear' celalalt direct.

Primul pasagi este următorul:

„Credem, că chiar și numai cele expuse până aci ajung (!) pentru a arăta în ce posi- șițiune piezișe a ajuns dl T. L. Albini și toți cei-ce au ținut să se pună pe partea dînsului. Sîntem convinși, că procedura lor de sine provoacă verdictul de condamnare din partea tuturor Românilor cinstiți, și nici că mai in- sistăm asupra ei”.

Nu-i, evident, o cruțare, că Domniile-lor nu mai „insistă”, ci — teamă. Va insista însă la timpul seu dl T. L. Albini, vor in- sista „cei-ce au ținut să se pună pe partea dînsului”. Deocamdată vorbească judecătore- ria 20), dela care s'a obținut seculstrul și o primă sentență. Eu pot deci să aștept și să trec peste această chestiune, în care sînt de altfel mult ispitit a vorbi un cuvînt.

Al doilea pasagi care mă privește di- rect, se află în nr. 287 al „Tribunei” din 1895. El sună:

„Acea, cari au abusat de încrederea frunțășilor noștri”) și cuprinși de o detes- tabilă îngâmfare, au provocat”) neînțelege- rea aceasta într'un mod, cum în viața nos- tră publică până acum nu s'a obicinuit, aceeași oameni cutrîrînd ținuturi întregi, au împraș- tiat calumnia și scoruturi perverse, ca turbu- rînd opinia publică să-și poată cumva mo- tiva (?) procedura, ce au observat, nu știm

*) Este un păcătos mul, care-mi impută mie acest grav lucru, fără a 'mi-l dovedi. 22) G. B. D.

**) Fals! G. B. D.

4) Ce a greșit Regina celebră de o amesteci în crisa „Tribunei”? Red.

5) Uti figura docet. Red.

6) Ființa asta de sigur nu-i Duică Red.

7) De aceea le zice deștepti. Red.

8) (Și încă ce bărbați! Vezi „declarația” lui Dr. Amos Frăncu în numărul 11 al „Tribunei” Redacțiunea.

9) Însuși o spui Red.

10) „Virginală slugire!”... Ah ce frumos! Redacțiunea.

11) Adece „proprietar”? Red.

12) Voi ați învoat-o? Vezi articolul „Cine?” din numărul 1 al „Trib.” Red.

13) Oare? Pentru voi nu mai e alt for, de- căt judecătoreii? Red.

14) Prin foile ungurești! Red.

15) Simulacru? Red.

16) Disolvat!? Așa v'ați înțelese cu Iessen- szky se recunoașteți de disolvat comitetul? Red.

17) O fi! Red.

18) Numai la judecătoreii maghiari să gîn- dește. Red.

19) Bine că vă calificăți! R.

20) Barăși judecătoria. Căți încredere în ea. R.

21) Duică „vorbește un cuvînt”. R.

22) Albini nu abuzează? Nu te-ai pus pe partea lui? Deci nu abuzezi? R.

23) Asta o lăsdăm incurată. R.

din convingere**), ori seduși, la tot cazul însă foarte incorect.

„Ei au mers și mai departe.

„În taină, fără știrea frunțășilor noștri recunoscuți, ba chiar în contra lor, ei au ținut conventicile secrete, care apar ca și niște conjurațiuni în contra bărbaților noștri aleși.

„În fața aștorfel de oameni și aștorfel de apucături, se înțelege de sine, că trebuie să pășim pe față, cu un întreg aparat de do- vezi clare și documente neresturnabile, tre- buie să vorbim cât se poate de fără rezervă cu atât mai virtos, că astăzi se lansează deja prin presa din România (și apoi la noi) niște articoli, cari deși poartă marca unor bărbați până acum recunoscuți de amici ***) , totuși sînt plini de incorectități și greșeli”.

(Va urma.)

**) Un om fără convingeri proprii poate fi ca- p b l și de închipuirea, că eu aș avea „convîn ere și că aș lucra „sedus” (23) G. B. D.

**) Numiți-i, domnilor, să vă pricepem mai bine! 24) G. B. D.

24) Se face prost. R.

Posta redacțiunii.

„Un asistent” în Armeni. Astfel de scandale nu publicăm. Recurgeți la forurile competente.

Prețul mărfurilor.

Plata din Făgăraș. Dela 24 Ian. nou.

Grâu frumos hectolitru fl. 5.25 până fl. 5.75; grâu mestecat fl. 4.— până 4.50; secară fl. 3.60 până fl. 3.80; cucuruz fl. 3.40 până fl. 3.60 ovăs fl. 2.20 până fl. 2.40 orz fl. 3.50 până 4.—; sîmînță de cânepă fl. 5.— până 6.—; sîmînță de in fl. 6.— până fl. 7.—; fasole fl. 4.50 până fl. 5.—; mazăre fl. 5.— până fl. 6.—; linte fl. 7.— până fl. 8.—; cartofi 1.— cr. până fl. 1.20; mălaiu fl. 9.— până fl. 10.—; sîu brut 100 chilo fl. 22.— până fl. 24.—; luminări turnate de sîu fl. 38.— până fl. 40.—; unsoare de porc fl. 62.— până fl. 64.—; slănină fl. 60.— până fl. 70.—; cânepă fl. 30.— până fl. 35.—; fîn fl. 1.80 până fl. 2.50; sâpun 100 buc. fl. 15.— până fl. 18.—; spirit pur litră fl. 60.— până fl. 80.—; carne de vită chilo 40 până — cr.; carne de vîel 36 până — cr.; carne de porc 44 până — cr.; carne de oaie 24 până — cr.; ouă 9 cu 20 cr.

Călimdarul zilei.

30 Ianuarie n. 1896.

Iulian: PP. Atan. și Chiril

Gregorian: Martina.

Soarele: răsare 8.07 apune 3.56 m.

Buletin meteorologic.

Sibiu, 29 Ianuarie n. 8 ore dimineața.

Presiunea atmosf. în mm. (Mediul bar 760 mm.)	Temperatura după Celsius	Maximul și minimul de temperatură	Direcția vîntului
Observat	Diferența din presură		
741.6	-0.4	-20.6	-13.2-21.6
			NV

Din țeară 29 Ianuarie n. 7 ore dimineața.

Stațiunile	Presiun. atmosf. în mm.	Tempera- tura Celsius	Vîntul direcția	viteza
Budapesta	760	+ 11.9	N	3
Sătmar	760	+ 15.2	SO	2
Cluj	753	+ 17.0	V	2
Orșova	—	—	—	—
Arad	76	+ 9.8	—	—
Panciova	761	+ 13.0	V	2

Sosiți în Sibiu.

În 29 Ianuarie n. 1896.

Hotel „Împăratul Romanilor”. Io hman, fabri- cant din Praga. Bonn, actor din Viena. Balogh, Slovak, Reinländer, Baum, Oberwelder și Harnik toți din Viena, Altstädter din Brașov, Gross din Budapesta și Schwarz din Berlin, toți comercianți.

Hotel „Neurhner”. C. Herman, comerciant din Viena. V. Hartig, volagior din Viena. Melanko- vics cu soția, inginer din București. C. Miskolezig din Odorheiu-săcuesc.

Teatru orășenesc în Sibiu.

Joi, 30 Ianuarie n. 1896:

„E i n L u s t s p i e l”.

Comedie în 4 acte.

Neputînd răspunde particular nu- meroșilor cunoscuți și amici, cari din trista ocaziune a repozitei mele soții au grăbit a-mi împărtași cuvinte de condo- leuță și participare la nemărginita mea durere, — îi rog să primească pe aceste cale expresiunea profundei mele recu- noștiințe.

Lupoaia (Sălăgia), 25 Ian. n. 1896.

Cu deosebită stimă

Teofil Dragomir.

Bursa de mărfuri din Budapesta dela 27 Ian. n. 1896.

Sîmînțe	Calitatea per Hect.	Prețul per 100 chilogr. dela	până	Calitatea per Hect.	Prețul per 100 chilo dela	până
Grâu						
Bănățesc nou	77	6.60	6.70	78	6.65	6.80
Grâu dela Tisa	77	6.65	6.75	78	6.75	6.85
Grâu „Pesta	77	6.60	6.70	78	6.65	6.75
Grâu de Alba-Reg.	77	6.60	6.70	78	6.65	6.80
„Bacfa	77	6.70	6.80	78	6.80	6.90
Grâu ung. de Nord	77	—	—	78	—	—

Sîmînțe, vechi ori noue	Soiul	Calitatea per Hect.	Prețul per 100 chilogr. dela	până
Secară				
Orz	de întreț.	70—72	2.35	6.4
	de vîinars	60—62	5.—	5.20
	de bore	62—64	5.50	6.30
Ovăs		89—41	6.30	8.—
Cucuruz (porumb)	bănăț.	75	6.10	8.50
	de alt soi	75	4.—	4.1
Melu		—	—	—
Hirăcă		—	5.40	5.75

Măști pe termen.	Grâu	Sept.-Oct.	—	Măști per 100 chilogr.	—
	"	Mart.-Apr.	6.91		6.98
	Cucuruz	Maiu.-Iun.	14.46		4.48
	"	Iulie-Aug.	6.13		6.15
	Ovăs	Iunie Oct.	—		—

Produse diverse	Soiul	Ouzual dela	până
-----------------	-------	-------------	------

Sîm. de trif.	Lucernă ungurească	88.—	48.—
„	rogie	36.—	43.—
Oleu de rap.	rafinat	—	—
Uns. de porc	dela Pesta	59.50	64.—
Slănină	svîntată	58.—	58.50
„	sfumată	58.50	59.50
Sîu		—	—
Prune		15.75	16.—
Licitar	slavon, non	16.75	

Loteria maghiară de classe.

Tragerea de classa I.

delă 5—8 Februarie
 în cazul cel mai bun un câștig
de un milion

Treterul prim dela: 600 000, 400.000, 300.000, 200 000,
2 à 100.000, 80.000, 2 à 60.000, 4 à 40.000, 2 à 30.000,
2 à 15.000, 7 à 10.000, 14 à 8000, 34 à 6000, 16 à 4000,
120 à 2000, 226 à 1000

45.007 câștiguri în bani
cu venit total de
9,200.000 coroane
de solvit în bani gata fără detragere

Losuri I. classă: Losuri cplt. pentru toate trei clasele:

$$\frac{1}{1} \quad \frac{1}{2} \quad \frac{1}{10} \quad \frac{1}{20} \quad \frac{1}{1} \quad \frac{1}{2} \quad \frac{1}{10} \quad \frac{1}{20}$$

Fl. 20.— 10.— 2.— 1.— Fl. 60.— 30.— 6.— 3.—

recomandă și expediază pe lângă trimiterea anticipativă a competenței, sau și cu rambursă, la adresa

Carl Heintze,

Budapesta, Servitenplatz Nr. 3.

Cu porto pentru epistolele recomandate și listele de tragere la comandarea losurilor de clasa I. a se trimite 25 cr., ear' la comandarea de losuri complete pentru porto de epistole recom. și trei liste de tragere a se trimite 50 cr.

[404] 3—4

[404] 3—4

Institut Tipografic în Sibiiu.

A eşit de sub tipar :

Călinarul Poporului

pe anul visect

1896.



Prețul 20 cr., cu trimiterea pe postă 23 cr.

Pretul 20 ct cu trimiterea ne postă 23 ct

Cu portretul părintelui Dr. Vasilie Lucaciu.

Cuprinsul: Călimdarul astronomic și bisericesc, cu povești economice pe fiecare lună. — Cronologie pe anul 1896. — Genealogie domnitorilor europeni. — Posta. — Corespondența telegrafică. — Raportul între măsurile nouă și vechi. — Scara timbrelor. — Autoritățile bisericești române din Ungaria și Transilvania. — Povestile Reginei României: I. „Mama lui Ștefan-cel-mare”; II. „Feciorii din Vrancea”. — „Una-altă”. — Dr. Vasile Lucaci, schiță biografică cu portret. — „Fabule de Alexandru Doinici”. — „Poesii” de Dumitru Bolintineanu. — „Legile nouă bisericești”. — *Economic*: Comasările; Să cumpărăm pământ; Ce folos ne aduc pomii? Cum să îngrijim fânețele ca să producă fân mult? Cum se prăsească fânețele sămănate? Cum se prăsească năpîi sau sfeedele? Despre testamente. — „Biblioteca pentru toți”. — Tîrgurile din Ungaria, Transilvania, Bucovina și România. — Inserate.

Prețul 20 cr., cu trimiterea pe postă 23 cr.

Mersul trenurilor

pe liniile orientale ale căii ferate de stat r. u. valabil din 1-a Octomvrie 1895.

Buda p e s t a — F r e d e a l										Buda p e s t a , g a r a d e v e s t — B u g a v a — V e r c e r o v a										C o p ă n a - m i o ă — S i b i l i u — A v r i g — F ă g ă r a ș .										
Tren de săuare	Tren accelerat	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren accelerat	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Orient. Kypres	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Orient. Kypres	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	2.20	4.45	11.34	7.10	pl. C o p ă n e ă s o s .	9.34	3.39	6.20	12.35		
10.—	8.05	3.15	8.05	2.15	5.45	9.15	pl. Viena . . .	3.—	1.55	7.20	6.25	8.36	11.—	9.—	9.35	4.—	pl. Viena . . .	5.50	7.20	7.07	3.45	3.57	8.35	1.03	8.50	pl. C o p ă n e ă s o s .	8.11	2.01	5.12	11.01
8.30	2.15	6.52	9.02	11.12	12.05	3.46	Buda p e s t a . . .	5.45	7.25	7.—	1.50	1.80	8.30	2.30	7.25	10.25	pl. Buda p e s t a . . .	6.30	10.10	1.25	9.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
1.33	5.48	11.33	12.48	12.48	12.05	3.46	Szcolnok . . .	2.29	5.23	3.37	11.44	1.30	10.30	3.46	9.52	11.40	pl. Czegled . . .	4.19	8.10	12.11	6.25	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
3.42	7.08	1.45	2.12	2.12	2.26	2.19	P. Ladany . . .	12.05	3.46	1.19	10.03	1.30	10.30	3.46	9.52	11.40	pl. Czegled . . .	4.19	8.10	12.11	6.25	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
3.58	7.15	2.06	2.12	2.12	2.26	2.19	Oradea mare . . .	12.05	3.46	1.19	10.03	1.30	10.30	3.46	9.52	11.40	pl. Czegled . . .	4.19	8.10	12.11	6.25	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
4.88	7.48	3.03	2.50	2.50	1.52	10.07	Mez3-Telagd . . .	1.52	10.07	8.11	10.42	4.49	2.09	5.59	2.15	1.50	pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
5.20	8.16	3.45	3.26	3.26	1.25	9.30	R6v . . .	1.25	9.30	7.46	10.08	6.39	5.81	8.02	5.49		pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
5.48		4.06				9.10	Bratca . . .		9.10		9.50						pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
6.32	9.07	2.52	4.58	4.17	5.40	12.47	Ciucia . . .	5.40	12.47	7.54	6.39	8.37	6.47	8.1	7.16		pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
7.16	9.37	3.05	5.32	4.50	4.52	12.17	Huedin . . .	4.52	12.17	7.54	6.39	8.37	6.47	8.1	7.16		pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
8.07		5.51	6.24		2.55	6.13	Ghirb6u . . .	2.55	6.13	5.43	7.—						pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
8.34	10.37	6.14	6.59	5.55	11.01	10.45	Cluj . . .	11.01	10.45	5.45	4.48	6.35					pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
8.49	11.10		8.40	6.11	10.45	5.45	Apafida . . .	10.45	5.45	4.48	6.35						pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
9.06	11.32		9.08	6.27	9.24	3.58	Ghirig . . .	9.24	3.58	3.—	5.21	11.05	12.30	1.09			pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
10.12	12.50		10.40	7.27	8.54	3.06	Cuordecia . . .	8.54	3.06	2.20	4.47		12.41	1.21			pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
10.42	1.25		11.25	7.50	2.48	2.—	Uioara . . .	2.48	2.—	4.31	11.81		12.56	1.88			pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
11.01	1.43		11.54		2.40	1.51	Vintul-de-sua . . .	2.40	1.51	4.24	11.37		1.11	2.30			pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
11.09	1.52		12.04		8.28	2.11	Aiud . . .	8.28	2.11	1.28	4.08	11.45	1.20	2.39			pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
11.31	2.18		12.34	8.17	8.06	1.45	Teiaș . . .	8.06	1.45	12.54	3.45	10.55	11.40	6.25			pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
11.48	2.40		1.—	8.38	7.59	1.10	Crăciunel . . .	7.59	1.10		12.99	2.24					pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
12.35			1.40	8.38	7.30	12.24	Blaj . . .	7.30	12.24		2.10	1.88					pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
12.52			2.17		11.48	1.48	Mickava . . .	11.48	1.48		1.88						pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
1.06			2.35	9.09	6.56	11.29	Copșa-mică . . .	6.56	11.29	1.18	1.01						pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
1.37			3.14		6.54	11.14	Medias . . .	6.54	11.14	12.46							pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
1.52			3.34	9.42	6.41	10.55	Elisabetopol . . .	6.41	10.55	12.46							pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
2.18			3.49	9.44	6.20	10.21	Sighișoara . . .	6.20	10.21	12.16							pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
2.32			4.11	9.59	5.53	9.42	Hașfalău . . .	5.53	9.42	11.89							pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
3.04			4.43	10.22	5.38	9.13	Homorod . . .	5.38	9.13	11.17							pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
3.40			5.27	10.51	4.27	7.45	Agostonfalva . . .	4.27	7.45	10.02							pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
4.08			6.10	11.12	3.58	7.02	Apafia . . .	3.58	7.02	9.22							pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
5.34			7.50	12.26	3.37	6.36	Feldioara . . .	3.37	6.36	8.57							pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
6.12			8.30	12.58	3.16	5.56	Brasov . . .	3.16	5.56	8.23							pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
6.41			9.08	1.16	2.45	5.08	Timiș . . .	2.45	5.08	7.45							pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
7.16			9.38	1.34	2.15	2.18	Predeal . . .	2.15	2.18	9.08							pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
8.—			11.—	1.36	1.42	1.12	Predeal . . .	1.42	1.12	8.01							pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
			12.36	1.11	1.12	1.12	Bucuresti . . .	1.11	1.12	8.01							pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
			8.30		9.30	3.15		9.30	3.15								pl. Seghadin . . .	12.56	4.55	10.57	10.—	4.19	7.01	1.25	9.15	pl. S i b i l i u . . .	7.44	1.31	4.49	10.30
M u r ă ș - L u d o ș — B i s t r i ță										B u d a p e s t a — A r a d — T e i a ș										S i m e r i a (P i s k i) — P e t r o ș e n i — L u p e n i										
Tren de săuare	Tren accelerat	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren accelerat	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Orient. Kypres	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	Orient. Kypres	Tren de persoane	Tren de persoane	Tren de persoane	6.10	11.27	4.20	11.—	pl. S i m e r i a . . .	4.25	10.33	3.24	8.47		
4.—	9.10	4.20	9.10	4.20	6.46	7.21	Murăș-Ludoș . . .	6.46	7.21								pl. S i m e r i a . . .	4.25	10.33	3.24	8.47	7.31	12.43	6.03	12.43	pl. Hateg . . .	2.58	9.05	2.03	7.84
6.48	12.41		6.48	12.41	4.50	9.40	Tagu-Budaleic . . .	4.50	9.40								pl. Hateg . . .	2.58	9.05	2.03	7.84	9.55	3.40	9.05	4.80	pl. Petroșeni . . .	12.—	6.10	11.25	5.25
9.69	4.55		9.69	4.55	1.16	5.55	Bistrița . . .	1.16	5.55								pl. Petroșeni . . .	12.—	6.10	11.25	5.25	10.20	4.05	5.16	5.16	pl. Vulcan . . .	7.47	8.57	3.56	4.54
																	pl. Vulcan . . .	7.47	8.57	3.56	4.54	11.32	5.10	6.29	6.29	pl. Lupeni . . .	7.15	8.25	3.21	3.21
																	pl. Lupeni . . .	7.15	8.25	3.21	3.21	11.55	5.30	6.4	6.4	pl. Lupeni . . .	7.15	8.25	3.21	3.21
B r a ș o v																														

Nota: Oarele însemnate în stângă stațiunilor sînt a se citi de sus în jos, cele însemnate în dreapta de jos în sus. Numérii încadrați cu linii groase înseamnă oarele de noapte.

Pentru „Institut Tipografic“ T. Liviu Albini sub secestru: Iosif Marschall.

Pentru tipar responsabil Iosif Marschall.