

ABONAMENTELE

Pentru Sibiu:

1 lună 85 cr., 1/2 an 2 fl. 50 cr., 1/2 an 5 fl., 1 an 10 fl.
Pentru ducerea la casă cu 15 cr. pe lună mai mult.

Pentru monarhie:

1 lună 1 fl. 20 cr., 1/2 an 3 fl. 50 cr., 1/2 an 7 fl.,
1 an 14 fl.

Pentru România și străinătate:

1/2 an 10 franci, 1 an 20 franci, 1 an 40 franci.

Abonamente se fac numai plătindu-se înainte.

TRIBUNA

Apare în fiecare zi de lucru

INSERTIUNILE

Un șir garmond prima-dată 7 cr., a doua-oară 6 cr.
a treia-oară 5 cr., și timbru de 30 cr.

Redacția și administrația: Strada Popiliei Nr. 16.

Se prenumără și la poște și la librării.

Epistole nefrancate se refușă. — Manuscrise nu se înapoiază

Numeri singuratici la 5 cr. se vând la „Tipografia”, soc. pe acțiuni

Numeri singuratici la 20 bani se vând la librăria G. Cărbănean în Ploiești

Limba matriculelor.

Ziarele maghiare au născocit o nouă gogorită: *romanisarea Maghiarilor*. Cu deosebire „B. Hirap” face multă vorbă pustie pe această temă. Ea susține, că „romanisarea” s’ar face prin *matricule*, pentru-că preoții români poartă matriculele numai în limba română.

Este așa. Limba română este limba bisericească și matriculele ei nu pot fi purtate decât în această limbă.

Astfel stând lucrul ori de câte ori se cer extrase sau copii de pe matriculă, acele nu pot fi date decât în *limba română*. Altfel — evident — nu ar fi copii fidele, „extrase” din matriculă.

Autoritățile șoviniste pretind însă uneori și pe unele locuri, ca preotul să dea „extrase” în *limba maghiară*.

Această pretensiune e nu numai ilegală, ci și absurdă.

Mai mult! Se întâmplă, că unii preoți cedează acestei cereri absurde și edau *extrase maghiare din matricula română*: o adevărată monstruositate, care pe lângă ignoranță dovedește și multă slăbiciune din partea unui atare preot.

E o chestiune de drept a limbei române, și o chestiune de demnitate a preoției noastre, ca astfel de cazuri să nu se mai întâmple.

Ori-cine ar cuteza a cere dela preoții noștri extrase matriculare în limba maghiară să i-se spună că atari nu există. Teiul nu face prune, nici nucul nu produce cireșe.

Și pentru-ca preoția noastră se se întărească odată pentru totdeauna în dreptul său și al bisericeii sale naționale, eată îi punem aci un act oficios, emanat dela for bisericească, și conținând un decis ministerial.

Într’un circular al episcopului dela Lugoj, Dr. D. Radu, cetim următoarele:

„Cunoscut este venerabilului cler diecesan, că extrasele matriculare trebuie să se dea în *forma și cu cuvintele*, cari sînt în înșuși matricula originală, și de aceea din matricula purtată în limba română nu se pot extrada extrase matriculare, decât numai în limba română.

Cu toate acestea s’a întâmplat, că un matriculant civil nu a voit să primească niște extrase matriculare extradate, conform matriculei în limba română, ci a pretins, ca acelea să se extrade în limba maghiară. Această procedură fiind luată în apărare și de vicecomitele comitatului respectiv, care se provoca la paragraful 22 din instrucțiunea emanată dela ministerul reg. ung. de justiție sub nr. 27.243 ex 1895, preaveneratul ordinar metropolit an gr.-cat. de Alba-Iulia și Făgăraș s’a simțit îndemnat a recurge în această cauză până la Excelența Sa domnului ministru regesc unguresc de interne, care, în ordinul său de dto 1 Maiu 1898 nr. 43.892/IX adresat respectivilui vicecomite, a binevoit a se declara în următorul mod:

»Paragraful 22 din instrucțiunea citată, care are scopul evident de a nu îngreuna părțile interesate cu formalități și spese superflue, lasă în voia matriculantului să judece, că oare pricepe, respective pricepe cum se cade documentul extradat în limba străină? și astfel tot el are să judece și aceea, că ce mijloace crede a fi suficiente, ca să poată înțelege cum se cuvine documentul, care nu e scris în limba maghiară? În conformitate cu acestea nu este exclus nici acel mijloc, ca matriculantul să-și întregască cunoștința defectuoasă de limbă prin explicațiunile date de indivizi demni de încredere. Dar explicațiunea aceasta, respective scrișoarea, care ar cuprinde acea explicațiune, nu poate figura ca traducere, care se poată alătura oficios la acte, ci matriculantul rămâne responsabil pentru

fidedemnitătea acelei explicațiuni. În datu-ce însă matriculantul nu mai poate lua asupra sa responsabilitatea în ceea-ce privește înțelegerea documentului original, și astfel se ivește lipsa de traducere autentică: atunci ca traducere autentică se poate accepta numai traducerea făcută de organul autorizat a face traducerea, și la acte numai o atare traducere se poate alătura. De organ autorizat a face traducerea se poate însă considera și acela, care a extradat documentul extrasul matricular scris în limba străină (în acest caz limba română. Red.) și dela care, avându-se în vedere interesele îndreptățite ale părților se poate în mod ecuitabil aștepta, ca să conlucre în direcțiunea poftită spre ușurarea lor. Dar la tot cazul este foarte de dorit, ca matriculanții să se silească a-și însuși cunoștința limbilor din districtul lor, cel puțin în așa măsură, încât să poată folosi fără de traducere extrasele matriculare, cari și altminterlea se pot ușor înțelege, pentru-că conștă din rubricături și mai mult ori mai puțin au cuprins uniform. Dacă, însă cu toate acestea ar interveni casuri, în cari matriculanții se nu pri-ceapă cuprinsul documentelor extradate pe teritoriul țerei în altă limbă, decât cea maghiară și prezentate dîștilor, respective să nu-și poată dașila în mod corespunzător deplină siguranță despre cuprinsul acelor documente, atunci în toate cazurile se crește, documentele din chestiune să se trimită, fără amîinare spre traducere la mine, îndigilându-se și cauza trimiterii.

Acestea, în urma grațioasei comunicări din partea preavener. ordinari metropolitane, sub nr. 2356 din 21 Maiu 1898, — le notificăm venerabilului cler diecesan spre știință și acomodare.

Preoția noastră se-și însemne bine acest decis ministerial și se se provoace la el ori de câte ori are lipsă.

Regele Carol la Țarul.
Voci din presă.

„Politische Correspondenz”, organ oficios al ministerului nostru de externe publică următorul comunicat, datat din București:

»Visita Regelui Carol în Rusia se putea prevedea deja de atunci, când la deschiderea universității din Iași, Țarul a trimis pe generalul Constantinovici, guvernorul Basarabiei, ca să-l salute pe Regele Carol. Acest act de curtoisie a fost primit în România cu cea mai mare bucurie și fiecare a știut, că Regele Carol va mulțumi pentru aceasta cu o vizită la Petersburg. Cercurile politice de altfel au știut mai de mult despre proiectul acestei la Petersburg. Primirea deosebit de cordială a părechi moștenitoare de tron, cu prilejul încoronării Țarului și numeroasele aparițiuni politice, cari s’au ivit de atunci, au făcut de dorit, ca această vizită să se întâmple spre a exprima pe față excelențele raporturi dintre cele două state.

România, care nu are năsuințe de mare ambițiune, și care e element de ordine și civilizație în Orient, nu dorește decât pace îndelungată, ca să-și poată opera liniștită progresul spiritual și material.

Cei doi mari vecini ai României, Rusia și Austro-Ungaria, se unesc într’un punct esențial al politicii lor: susținerea statului quo în Orient și prin aceasta a păcii europene. România nici-când n’a perdat dinaintea ochilor acest punct de vedere.

Din călătoria Regelui.

Scurtul raport ce am dat il mai completăm cu următoarele date:

Regele Carol la Cernăuți.

Cernăuți, 26 Iulie n.

Visita Regelui Carol I. la curtea rusească ne-a dat bunul prilej să salutăm pe pămîntul Bucovinei pe prietenul intim al iubitelui nostru Împărat, pe creatorul României mo-

derne, pe Carol I., care a sigilat unirea principatelor române, a eluat pe câmpiile Bulgariei independența României, care a creat regatul român, înălțându-l la rangul unui stat de ordine și civilizație pentru Orientul frământat.

Ceri la orele 6 și 5 min. a intrat în gara Cernăuților trenul special care aducea vagonul regal cu Regele României și Principele de coroană Ferdinand. Urale entusiaste și nesfârșite au aflat pe înaltul compas, care adănc mișcat a apărut la fereastra compartimentului mulțumind emoționat, a eșit apoi pe platformă și năclăndu-se timp mai îndelungat cu publicul eșit neoficial la gară, ca să-l întâmpine.

Poporul era îndesat de lume distinsă. Vestea că sosește Regele Carol I., deși nu se anunțase oficial, se lăpăse ca fulgerul prin oraș, și în scurtă vreme gema peronul de lumea cea multă eșită spre întâmpinare.

Mijlocul peronului era rezervat pentru președintele țerei bar. Bourguignon, singurul care a avut ordin să salute oficial pe Rege; partea dreaptă și stînga era ocupată de mulțimea innumensurabilă.

Dar’ primirea neoficială, sinceră și spontană a fost cu mult mai grandioasă decât or-și ce ceremonial oficial. Întreaga românie entusiastă din Cernăuți și jur s’a prezentat la gară și însuși țigările de „trăească” au adus omaj de iubire și devotament Dîmăului român.

Apărînd pe platforma vagonului, a fost Regele salutată de dl consil. român M. Cogălniceanu, care apoi la dorința mai înaltă a prezentat Maj. Sale pe președintele țerei br. Bourguignon.

Dându-se jos din vagon a intrat Regele și Principele Ferdinand în conversație foarte animată cu cei prezenți.

Baronul Bourguignon i-a zis, că-l pare foarte bine a-l cunoaște, mai ales că astă primăvară a avut ocaziunea să cunoască la Abbasia pe antecesorul la președinție, pe contele G. Ess. După-ce a mai întrebat pe președintele țerei despre unele detalii, a trecut la primul orașului, cav. de Kochanowski, cu care a conversat mai mult timp despre progresele cari le-a făcut orașul Cernăuți de când a trecut Regele pe aici pentru prima-dată.

După aceea a agrăit M. Sa pe dl prof. Dr. I. G. Șbiera, mulțumindu-i pentru opul „Mișcări culturale și literare” și felicitându-l pentru valoroasa lucrare.

După acestea a urmat o scenă penibilă. Dl general Viădescu, care însoțește pe Regele, prezentă Maj. Sale pe dl bar. Mustatza, cu cuvintele:

„Dați-mi voe, Maiestate, să Vă present pe baronul Mustatza, un bun Român din Bucovina”.

Regele Carol, plăcut impresionat, se întoarce către bar. Mustatza și agrăindu-l româneste îi spune că îi pare bine a-l cunoaște; baronul Mustatza însă, nefericit inspirat, răspunde nemțește, spre indignarea tuturor, cari au auzit:

„Entschuldigen Majestät, ich spreche nicht romanisch, wir sind hier deutsch erzogen!”

Nu este aici locul să relevăm ce impresiune a făcut asupra Regelui acest „bun Român”.

Presentînd apoi dl consil. Ogođniceanu pe dl bar. Dr. Alex. Hormuzachi, s’a adresat Regele către acesta cu întrebarea germană, că vorbește româneste? Răspunzînd baronul Hormuzachi afirmativ, s’a întreținut Maiestatea Sa cu dîșni mai multă vreme, interesându-se de studiile ce le-a făcut și de membrii familiei Hormuzachi.

O probă despre excelența sa memorie a dat Regele, zîrînd între cei prezenți pe părintele Dimitrie Brăilean dela Gura-Humărușului. Îndreptîndu-se către dîșul a început conversația cu cuvintele:

— „Mi-se pare că ne cunoaștem!” și după puțină cugetare a constatat Regele, că părintele Brăilean i-a fost prezentat acum 16 ani la Stănișoara.

Într’o conversațiune mai lungă s’a interesat apoi Regele de starea preoției, întrebînd pe părintele Brăilean, care răspundea foarte precis — despre Metropolița, despre

archimandritul Stefanelli, cât și despre căpitănelul țerei Iancu Lupul, care se află la băi.

Maiestatea Sa s’a mai întreținut cu dl George Găllin, secretarul consulatului român din Cernăuți.

În timpul acesta s’a întreținut și Principele de coroană Ferdinand cu președintele țerei și primarul, dar’ mai ales cu dl profesor Dr. I. G. Șbiera, interesându-se deosebi de universitatea din Cernăuți, de limba de decurs, de profesori și studenți. Întregul decurs al conversației a fost cordial.

Anunțînd apoi dl inspector reg. rom. de trenuri Cotescu, că trenul stă gata de plecare, și-au luat Regele și Principele rămas bun dela toți întinzînd tuturor mîna, cu cari a stat de vorbă.

În scurt s’a pus trenul în mișcare și Regele împreună cu Principele de coroană salutau vesel din fereastra vagonului, mulțumind mulțimei pentru entusiastele aclamări, cari au ținut încă mult după-ce a eșit trenul din gară.

(„Patria”).

Sosirea la Varșovia.

— 26 Iulie.

Tot orașul este împodobit pentru primirea M. S. Regelui Carol al României. Gara este bogat decorată cu flori, drăpele și tapiserii.

M. S. Regele Carol și A. S. R. Prințul moștenitor au sosit la 2 ore și 55 m. Sînt primiți pe peronul gării de guvernatorul general, generalul prinț Imeritinsky; adjutantul general, vice-admiralul Arseniev; comandantul fortăreței de Homarow; șeful statului-major Ponsioverski și toate notabilitățile civile și militare.

La sosirea trenului, muzica a cântat imnul național românesc, pe cînd compania de onoare prezentă armele.

M. S. Regele Carol a salutată în mod cordial pe principele Imeritinsky, apoi a trecut în fața frontului companiei de onoare, care a defilat în urmă.

După defilare, M. S. Regele Carol, însoțit de principele Imeritinsky și A. S. R. Principele moștenitor cu vice-admiralul Arseniev, s’au urcat în landouri deschise și s’au dus la palatul Lesenki, în mijlocul gardului format de trupele gării, acclamați cu entuziasm de mulțimea îngrămădită pe stradă.

Seara s’a dat un prînz de gală la prințul Imeritinsky, unde s’au rostit și toate.

Principele moștenitor și-a ridicat pecolul „pentru comandantul victorios al celor două oștiri viteze, care umăr la umăr au luptat la Plevna lupta de tovarăși”.

Regele Carol mulțumind pentru primire a zis:

»Călătoria în Rusia îmi evocă amintiri prețioase mie. Cu inima plină de bucurie am revăzut azi acele oștiri, cu care împreună am împărțit îngrîjiri, pericole și triumfuri pe câmpiile de război. Numele Altelei Voastre, că și cel al fericitului Todleben e pentru noi nedespărțit de luptele sângeroase ce am purtat pentru Plevna și întotdeauna cu mulțumită îmi aduc aminte că Altelei Voastră, în toate momentele hotărîtoare, prin care împreună am trecut, a fost lângă mine și m’a sprijinit cu înțeleptele sale sfaturi. Când îmi exprim cele mai ferbînte urări de bine față cu viteaza oaste împărătească, primul meu gând se îndreaptă spre supremul vostru comandant, Maiestatea Sa Împăratul Nicolae II., pentru sănătatea căruia închin în pecolul meu. Maiestatea Sa Împăratul poartăscă!.

Cuvintele Regelui au fost primite cu puternice „ural” și muzica a înțonat imnul rusesc.

La 9 ore seara s’a dat la palatul Lesenki o reprezentație de gală, la care au asistat 300 de invitați, armată apoi de o iluminăție generală a parcului.

M. S. Regele pleacă mîine dimineață la 9 și jum. la Petersburg.

Din Caransebeș.

— Dela un corespondent ocașional.

Fostul comite-suprem Jakabffy la noi. — Procesul Mahr—Szabó.

Caransebeș, 26 Iulie n.

Două lucruri însemnate s’au petrecut astăzi în orașul nostru, Caransebeș. Fostul comite-suprem, acum secretarul de stat Jakabffy a venit să-și iee adio dela „bravii sei Caransebeșeni”, cari totdeauna i-au întins mîna de ajutor pentru a pute cucerii și nimici puternica redută a nemuritorului general Traian Doda.

La bauchetul dat din acest prilej au participat cel puțin 200 de persoane, între cari și „floarea” inteligenței din Caransebeș.

Al doilea eveniment, care ne interesează mai deaproape, pentru-că ne arată stările decăzute din fericita noastră patrie, a fost procesul de calumnie intentat de procurorul regesc contra fostului protopretor din cercul Bozovicului, Szabó, și contra mai multor notari, învătători, primari și matriculanți.

Fostul protopretor Szabó Gusztav, marele reprezentant al ideei de stat maghiar, încă pe cînd era la putere voia să-l vadă transferat pe judele regesc din Bozovicu, Mahr, pentru-că acesta petrecea mai mult în societatea agitatorilor ungari, a acelor oameni periculoși pentru statul român, cari au avut îndrăzneala să trimită cu ocaziunea procesului Memorandului o telegramă de aderență lui Lucaci.

Ținută politică a lui Mahr nu i-a convenit dlui Szabó și aceasta l-a îndemnat să facă arătare către comite-suprem și să ceară transferarea lui Mahr. Nu a fost destul atîta. Dl Szabó s’a pus pe lucru și s’a trimis din cercul seu o rugare subscrisă de 32 notari, primari, matriculanți și învătători, în care se cere tranșarea lui Mahr, de oare-ce este om periculos pentru siguranța publică și mare agitator român.

Urmarea a fost, că atât Szabó, cât și ceilalți au fost acușăți pentru calumnie.

Pertractarea s’a început astăzi și ne-a dat dovezi nouă, că trăim într’un stat, unde toate sînt permise, dacă pozezi ca mare aderent al maghiarismului.

O corupțiune ne mai azvîță poate domni acolo, unde arătări de felul acesta se subsciu de așa numiți conducători ai bietului popor, cari apoi cînd ajung să-și dea seamă de ceea-ce au făcut, cei mai mulți zic, că nu au știut ce au subscris; că nu au cetit arătarea; ba unii mărturisesc, că ei nu au subscris arătarea contra judei Mahr, ci un simplu atestata de moralitate pentru protopretorul Szabó Gusztav. Așa le-a spus notarul, ear’ ei neștiind ungurește au subscris la poruncă. Mai trece cum se vedea, cînd auzim vorbe de aceste dela acei simpli plugari, cari nu cunosc limba maghiară și fiind primari ascultă orbiș de mai marii lor, este însă rușine ca învătători, notari și vicesenatori să mărturisească în fața tribunalului, că ei n’au știut ce subscris, n’au știut nici un rîu de judele Mahr. Cu toate acestea au subscris arătarea, că Mahr e agitator și periculos pentru siguranța publică.

Voia da aci (în numărul proximal Red.) ta liniamente generale decurgerea pertractării, ca publicul să-și facă idee despre eroii din cercul Bozovicului, să vadă ce oameni sînt între notari, vicesenatori, primari și învătători.

Sibiu, 29 Iulie n.

Din Bucovina. Astăzi are loc în Bucovina, la Radauți, prima adunare de alegători care face începutul unei serii de atari adunări. Patria prognosticează un bun reușit acestei adunări, convocată de dl deputat dietal Dr. Ilarie Onciul.

Cheia situației din Austria este acum — în Budapesta. Așa susțin foile cel puțin privitor la chestiunea pactului. Cîntețe Thun ar dori un nou provisoriu. Bánffy însă se prefăce că nu poate să mai facă provisorii, pentru-că-l presează opoziția. Alaltăieri s’a ținut consiliu de ministri în Budapesta. Dar’ nu se știe încă ce a hotărît.

Războiul ispano-american.

Tratări de pace.

Din Washington se depezează, că un comunicat oficial al guvernului anunță, că ambasadorul francez Cambon a înaintat președintelui Mac Kinley în numele guvernului spaniol și la rugarea ministrului de externe un nuntiu, cu scopul ca să se pună capăt războiului și să se stabilească condițiile de pace.

Mac Kinley și-a rezervat a răspunde, declarând că va prezenta chestia consiliului ministerial.

New York Herald scrie, că nuntiu lui Cambon este de următorul cuprins:

Statele-Unite și Spania poartă războiu din cauză, că Statele-Unite au pretins, ca Spaniolii să părăsească insula Cuba, ceea ce guvernul spaniol a denegat-o. Spania acum recunoaște, că în războiu a suferit înfrângeri. Guvernul spaniol crede, că a sosit timpul să se pună capăt războiului și cere dela guvernul Uniunii, prin intermedierea ambasadorului francez, să fie avizat despre condițiile pe lângă cari Statele-Unite sunt aplicate a încheia pacea.

Cambon n'a putut împărtăși, că ce concesiuni e aplicată a face Spania.

Se zice, că minimul pretensiunilor Statelor-Unite sunt următoarele:

Independența Cabei, sub protecție americană. Cedarea insulei Puerto-rico, a Marianelor și a unui port în Filipine, care va servi ca stațiune de cărbuni.

Așadar s'a făcut primul pas serios pentru încheierea păcii. Știrea aceasta, precum se depezează din Londra și din Paris, în cercurile politice de acolo a cauzat vie bucurie.

Din Turda.

— Dela corespondentul nostru. —

Parastas pentru Dionisie Șulufiu. — Noua școală română. — Lipsă de acțiune. — Un protopop demn. — Un preot patriotic. — „Foiaș Poporului”. — Sămănăturile. — Încheiere.

Turda, 27 Iulie n.

Duminea trecută s'a ținut în biserică gr-cat din loc un parastas pentru fericitul Dionisie Șulufiu.

D. Șulufiu a fost acela, care în iubirea sa de neam și în dor de progres și-a lăsat mai toată averea, constituind din 18—20 de mii, bisericii române gr-cat. din Turda, spre a edifica o școală nouă, a întregi sala-ral învățătorului — și a înființa un nou post de învățător.

Tare nimerit zicea preotul în predica sa ocazională, că D. Șulufiu n'a murit, căci nu-mai acela mor, după cari, murind, nu rămâne nici o urmă, nu lasă nici o roadă, însă Dionisie St. Șulufiu va trăi vecinic în inimile noastre și a urmașilor noștri.

Din banii lăsați de dînsul s'a edificat deja noua școală română, mare, spațioasă și drăgălașă. Lăudând pe binefăcătorul nostru, ea va aduce roade înalte întru cultivarea sormanului nostru popor.

Tare dureroasă e aici lipsa de acțiune. De mult nu s'a făcut mai nimic pentru afirmarea existenței noastre, a Românilor prin aceste locuri.

O conferință politică nu se poate, e drept — grație lui Băniș.

Dar' reuniunile noastre ar pute ține adunări, d. e. despărțământul „Astrei” (mai există?)

Un concert împreună cu teatru, o petrecere, o convenire socială, s'ar pute aranja. Dar' nu-i nimic!

Toți tac, spiritele se dedau cu nelucrare și peste toate se întinde sbârnat — cărdășul.

Ear' peste viitorul nostru un semn „?”.

Dintre puținii cari lucra zelos și pentru binele comun, trebuie să amintesc pe dl protopop al Cojocnei, Clortea.

De puțin timp, de când administrează protopopiatul Turzei se vedea deja roadele muncii sale, întru binele biserice și școlii.

Sînt însărcinat să-i aduc mulțumite.

Durere — nu este holdă fără neghină. Eată, că preotul gr-or. din Turda, își uită de sine, fraternizează cu patrioții, și le sărută labele pentru un os.

Cu credincioși e într-o ceartă continuă, și își trădează biserica și superiorii.

Am informații sigure, că dînsul e acela, care a denunțat autorităților că Românii în adunare secretă, când cu dizolvarea sinodului protopopesc ținut în Turda. Imi vine greu să mai înșir. Rușine — destulă rușine.

M'am bucurat foarte, văzînd ce roade aduce „Foiaș Poporului” între țărani noștri. Pe aici prin jur au mulți înși „foiaș” și e speranță să se mărească numărul cetitorilor ei.

Ca să se vadă cum prețuiesc țărani această bună foaie, dau aici o convorbire cu un țeran despre ea.

— „D-zeu să-i ție pe d-nii dela Sibiu, că într-adevăr multe sfaturi bune ne scriu aici în gazeta asta. De când o am, gîndești că-i altul. Am învățat și eu la școală carte, dar' am mai uitat să cetesc. Acum de când cetesc foaia regulat — mî duc bine pe scrisoare. Apoi mai știu și eu ce-i în lume, — și văd cum luptă d-nii noștri să ne capete drepturile înapoi”.

Sămănăturile din acest an sînt până acum foarte frumoase, și umple de speranță pe sormanii plugari, cărora într-adevăr numai atât le-a mai rămas. Oamenii se apucă de seceratul holdelor, cucuruzul până acum e tare frumos, și de nu va căde peatră se vor răsplăti bine ostenele lucrătorilor.

Făcînd încheierea micului meu raport — trebuie să accentuez necesitatea unirii, fiindcă cauzele stagnării nu sînt altele nici în aceste părți, decât ura și discordia, apoi emularea în nepăsare și nelucrare, ce-i are fatalul seu cuib între familiile române, din cauze de nimic.

De voiți succese uniți-vă, de vă veți uni (cel puțin în ciulul al 11-lea) fiți în veci cu inimile înalte spre idealul național. Așa vom înainta!

Vemo.

1848.

Cronica anului.

Brașov, 29 Iulie.

Prin o ordinațiune guvernială se dispune, că Sașii și Românii din fundul regiu se fie scutiți de ori-ce dijmuire a produselor lor. (Siebb. Woch. nr. 61).

Agram, 29 Iulie.

Azi au intrat 2 batalioane de grănițeri în Agram. Pe zilele următoare se așteaptă sosirea tuturor grănițerilor. (Sieb. Bote nr. 87).

London, 29 Iulie.

În Irlanda a început revoluția. Guvernul Irlandei a dat un circular punînd premiu de 500 fl. șterlingi pe capul răsculaților Smit — O'Brien. Se lăstea fama, că ostășimea guvernului a fost bătută în câteva locuri. În parlament începe a fi vorbă despre îmbunătățirea stărilor din Irlanda. (Gaz. de Trans.)

Pesta, 29 Iulie.

În gazeta românească de aici Amicul Poporului a apărut un articol intitulat: „Cu cine se ținem noi Românii?” Deși articolul are aerul de a fi inspirat de cei mai renumiți bărbați ai Românilor, totuși în fiecare propoziție se simțese spiritul lui Kossuth.

Despre Serbi zice că: „libertatea în gura lor e numai amăgire”, despre Croați „ei nu voesc alta decât a introduce starea de mai înainte! Lucru minunat și ne mai auzit! Un popor să se lapede de libertate, și de bunăvoie să poartă robie, e un ce ne mai pomenit în istoria lumii! — Puterea rusească ne amenință cu înghițire”. — „Partida reacționară” din Viena e caracterizată astfel: „înaintea oamenilor acestora nimic nu e sfînt; ei sînt gata a face prin vicleșuguri cele mai crâncene vătări de sânge, numai să se poată înalta la treapta ocăruierei! Aceștia ziua și noaptea sapă groapă libertății popoarelor”.

Vine apoi ultima posibilitate: Ungurii. Se descrie istoria ungurimei și luptele lor contra Vienei. „Ce a voit Viena aceea a trebuit țeara se facă”.

„... Aceștia văzînd bărbații cei mai buni ai neamului unguresc din toată puterea au început a lucra de o parte spre recăștigarea neamîntărei țării, ear' de altă parte spre îmbunătățirea stării poporului” și „Ungurii, drepturile cari le-au cîștigat le-au întins asupra tuturor locuitorilor țării — deopotrivă; ei cu toții voesc a trăi în frățietate, egalitate și libertate”.

„Numai Ungurii sînt cari ne îmbie cu libertate, egalitate și frățietate”.

„Cu cine dară se ținem?” se întreabă autorul în fine, și răspunsul este: „Firește, că dîntău noi cu noi, apoi cu frații noștri Unguri”.

Articolul este subscris de „Sirianu”.

Chestiuni școlare.

Convocare.

On. preoți și învățători gr-cat. din partea transilvană a diecesei Lugojului și alți binevoitori ai școlii prin aceasta se convoacă la adunarea generală a „Reuniunii docenților gr-cat. din ținutul Hațegului”, ce se va ține în Pui, la 11 Septembrie st. n. a. c.

Program:

1. Participare în corpore la serviciul divin în biserică gr-cat. din loc, la 9 ore a. m.
2. Ședința I. cu începutul la 10 ore a. m.
3. Căvîntul de deschidere al președintelui.
4. Constatarea membrilor prezenți.
5. Raportul comitetului despre activitatea Reuniunii din anul trecut.
6. Raportul casarului și al bibliotecarului și exmiterea alor 3 comisii pentru censurarea rapoartelor de mai sus.
7. Exmiterea unei comisii pentru înscrisieră de membri și încasarea de taxe.
8. Ținerea prelecțiilor de model, eventual cetirea elaboratelor practice prin domii învățători Avram Zsidav, Demetriu Manișiu și Augustin P. Bociat.
9. Cetirea disertațiilor.
10. Alegerea membrilor onorari.
11. Raportul comisiunilor emise.
12. Satorirea bugetului pe anul viitor.
13. Satorirea termenului și locul pentru adunarea generală viitoare.
14. Eventuale propuneri.

Din ședința comitetului central ținută în Hațeg, la 27 Iunie 1898.

Nicolau Nestor, Ștefan Țarina, președinte, notar I.

Michail F. Iubaș, notar II.

Această convocare publică se se consideră și ca invitație specială.

Reuniunea învățătorilor români din Satmar și Ugocia.

Învățătorilor din aceste părți ale românismului, li-s'au trimis în aceste zile următorul avis:

Stimate dle colegi! Cu nespusă bucurie vă notificăm, că aceea-ce cu toții de mult am dorit, în fine s'a realizat. În urma grațioasei mijlociri a prea veneratului nostru ordinariat diecesan, prin înaltul guvern s'au aprobat statutele „Reuniunii învățătorilor români gr-cat. din comitatele Sătmăr și Ugocia” sub nrul 22.227, în 20 Aprilie a. c.

Nimic dar' nu ne mai stă în cale pentru-ca să dezvoltăm o activitate, cu puteri unite, pe terenul chemării noastre sublime.

Pentru constituirea definitivă a Reuniunii avem onoare a vă invita pe Joi, în 25 August st. n. a. c., orele 11 din zi, în localul școlii gr-cat. din Baia-mare (Nagy-Bánya), strada „Magiár” nr. 827.

Programul:

1. La 9 ore dimineața serviciul divin. — 2. La 11 ore din zi, deschiderea adunării. — 3. Raportul comitetului provisor și abdicarea lui. — 4. Alegerea oficialilor, în înțelesul statutelor pe un restimp de trei ani. — 5. Alegerea membrilor în comitet. — 6. Constituirea reuniunilor filiale. 7. Disertațiune. — 8. Propuneri eventuale. — 9. Hotărîrea timpului și locul pentru ținerea adunării generale a Reuniunii pe anul viitor. — 10. Închiderea adunării. — 11. Alegerea comisiei pentru autenticarea procesului verbal.

Așa credem, că dorința ferbinte exprimată de d-voastră pentru a vă o Reuniune, ne dispensează dela ori-ce recomandare și rugare frățească, ca să binevoiiți a lua parte la constituirea Reuniunii noastre.

Fiecare domu coleg își cunoaște datorința!

După adunare va fi prânz comun conform cerințelor noastre modeste.

Baiașpie, la 8 Iulie 1898.

Președinte: Athanasii Lupan, Notar: Ioan Leșian, cantor-docent în Baiașpie, cantor-docent în B.-mare.

Note. 1. Trenul circulează dela Sătmăr la Baia-mare de 2-ori în zi, dim. la 10 ore și seara la 10 ore. — Cei cari ar dori a lua parte la prânzul comun să-l aviseze de timpuriu pe dl notar al Reuniunii.

2. S'au făcut pași la oficial comitatens, ca docenții, care vor participa la adunarea constituantă să primească speșele de călătorie și diurne din casele respective comunale.

Aforisme politice.

— Una la zi. —

Iubirea de putere și iubirea libertății sînt într'un etern antagonism. Unde există mai puțină libertate, acolo pasiunea la putere e mai arzătoare și mai lipsită de conștiință. Mill.

CRONICĂ

Sibiu, 28 Iulie n.

Principele Bulgariei și panslavismul. Societatea panslavistă de binefacere de curînd și-a ales de membru de onoare și pe principele Ferdinand. Deputațiunea care i-a adus principelui această distincțiune, l-a salutat ca pe un aderent sincer al panslavismului, pentru care luptă azi toți Slavii. Principele foarte mișcat le-a răspuns, că aparține panslavismului cu trup și suflet.

Demnitatea Lucreția Pretorian. Cunoscută cetitorilor „Tribunei” dela concertele „României-June”, a cîștigat titlul de diplomată în piano și armonie dela conservatorul din Viena, titlu cucerit cu distincție în scurtul timp de 2 ani.

Profesorii vienezi au adus omagii călduroase distinselor Româncuțe.

Avis autorilor învățători! „Almaoachul inv. rom.”, ce va apăre cu începerea anului școl. viitor (1898/9) va cuprinde în sine și un conspect asupra „învățătorilor ca autori”.

În lipsa de adrese exacte și dorind să evit atare comitere, via prin aceasta a ruga pe toți domnii colegi învățători, ca fosti, sau și de prezent redactori la atare foaie, ori autori a vre-unui op tipărit, să binevoiască a-mi trimite, pe lângă datele de adresă și un conspect asupra cărților de ori-și-ce sou, dar' edate, — mai bine însă, a-mi trimite cât mai în grabă și câte un exemplar din acele opuri, ca astfel să le pot expune între înserate, făcîndu-le cunoscute abonenților Almaoachului.

Recița-montană (Resiczabánya), în Iulie 1898.

Ioșif Velcean.

A 4-a ședință literară a „Reuniunii sodalilor români”. Joi, în 28 Iulie n., s'a ținut a 4-a ședință literară a numitei Reuniuni, sub președinția dlui Victor Tordășianu, fiind de față un număr frumos de meseriași, membri ai Reuniunii, cum și câteva doamne și — o domnișoară. Cătră orele 9, dl președinte deschide ședința prin o frumoasă cuvîntare, în care arată folosul ce-l pot aduce astfel de ședințe, și după-ce salută pe cei de față, cari din ce în ce arată tot mai mare interes, prezentîndu-se tot mai mulți la ședințele literare, invită pe dl Mih. Simonetti, sodal francez, să se achite de datoria ce a luat-o asupra-și, de a declama ceva. Dl Simonetti a declamat poezia „Despina Doamna” foarte bine, pentru-ce a și fost aplaudat din partea celor prezenți. Dl Ioan Moldovan, sodal lăcătar, de prezent angajat la stabilimentul electric, a descris pe cât a putut, — altcum destul de bine, — mașinăriile prin care se produce electrica, cum și pericolele, ce din neabăgare de seamă se pot atrage prin droturile electrice când sînt în funcțiune. Dl Moldovan, partea cea mai mare și-a cetit prelegerea, și așa a dovedit, că dacă dînsul se va ocupa mai mult cu cetitul, în viitor și mai bine va delecta pe ascultători. A urmat apoi dl Ioan Bologa, măiestru pantofar, care a etat o bucată d'n „Șchițe umoristice” de E. Hodoș: „Fragmente vechi”. Bucata a fost bună, bine și a înțeles cetită, prin unele locuri prea umoristice, însă nici-decum acomodată de a se ceti la o ședință literară, în o Reuniune, la care sînt de față partea cea mai mare tineri meseriași, precum și doamne și domnișoare, — și on. Comitet al Reuniunii ar pute cu altă ocaziune să aleasă înșuși, sau cel puțin să revedeze pfeșele ce și-le aleg membrii ca să se producă cu ele. Sperăm, că în viitor așa va fi. — Cu acestea încheiîndu-se programul, dl președinte mulțumește celor prezenți pentru participare, și încheie ședința la orele 10 1/2.

Un participant.

În contra căsătoriei civile. În comuna Menfő, comitatul Győ, un învățător de acolo cu numele Kovács, vînd să se căsătorească, s'a prezentat matriculantului civil spre a face destul formalități precise prin lege.

Contractul de căsătorie însă nu a voit să-l subscrie pe motivul, că el nu pune nici un preț pe căsătoria civilă, ci numai pe cea bisericească.

În contra nuntului învățător s'a pornit cercetare și e vorbă, că va fi aspru pedepsit, pentru-că s'a arătat că nu e păgîn — ci creștin.

Defraudările lui Krivány. Cercetările de până acum au dovedit, că Krivány a falsificat și libele de depunere de pe la bănci. Un libel, spre pildă, în care erau depuse 10 fl. l-a falsificat la 4147 fl. În chipul acesta putea să defraudeze din banii gata cari li avea în casă, inducînd suma defraudată în libele de depuneri de pe la bănci. Acum s'a început revizuirea libelelor de depunere, care de sigur va aduce la lumină nouă defraudări considerabile.

Furt original. În comuna Tiszaharsány, o banda de Țigani s'a folosit de un mijloc original spre a fura. Anume vre-o cative Țigani au intrat în curtea unui om, prefăcîndu-se că cerșesc. Acasă nu era decât o femeie. Li poartă Țiganii s'au prefăcut că-și scapă din spate un sac plin cu fașole, și fașolea împrăștiîndu-se prin curte, s'au pus să și-o adune. Femeia de teamă ca să nu-i fure ceva, a stat în curte lîngă ei până și-au adunat fașolea, ba-le-a mai ajutat și ea. Până atunci o altă bandă de Țigani, pe la spatele casei, au intrat în casă, și au forat pe ce au putut pune mîna. Hoții luîndu-o la sîntoasă nu au putut fi prinși.

Sărbarea unui regiment. Din Bruck (Austria) ni se scrie, că regimentul 64 staționat acolo, a aranjat în ziua de 14 I. c. o frumoasă sărbătoare, în amintirea ținutei glorioase a regimentului, în războiul din 1866. Sărbarea aceasta e datină a se face în fiecare an. Acest regiment aproape întreg e românesc, și așa și sărbarea a fost o adevărată sărbătoare românească. S'au cîntat cîntări românești și ficiorii au jucat jocurile noastre naționale, în mijlocul unei însuflețiri generale. Românii noștri departe de patrie, au avut și ei o zi veselă.

Fata lui Lombroso. Tribunalul din Turin a intentat proces de presă în contra ficei lui Lombroso, pentru un articol de ziar, în care a atacat autoritățile civile.

Bibliotecă populară. Ministrul de culte are de gînd să iee în bugetul țării, o sumă mare pentru înființarea de bibliotecă populară în mai multe părți ale țării. Ministrul susține, că o face aceasta, pentru a contrabalansa agitațiunile socialiste, cari împrăștie opuri cu tendențe socialiste în popor. În realitate însă prin bibliotecile ungurești, ministrul vrea să servească maghiarizării, și sîntem siguri, că atari bibliotecă se vor înființa cu deosebire în ținuturile locuite de naționalități.

Zola și ordurile de onoare. Consiliul „Ordinului de onoare” în ultima sa ședință a decis, ca deocamdată pe Zola să-l lîpsească de dreptul de a mai purta decorațiunea acestui ord. Tot atunci, un reșcript de a lui Faure interzice lui Zola purtarea decorațiilor și a înșirilor tuturor ordurilor de onoare. Causa e, că Zola s'a făcut nevrednic prin fuga sa dinaintea pedepsei și până-cînd nu se va rectifica, toate drepturile de cavaler îi sînt suspendate.

Foc mare. În comuna Föböháza, de lîngă Sopron, a izbucnit un foc terifiant. Focul a nimicit 60 de case, cu superedificatele economice, dimpreună cu bucatelă adunată în stoguri. Miseria bieților oameni e mare, paguba se urcă la mai multe mii.

Situația în Fiume se încurcă din zi în zi. Se știe, că primarul legitim a abzis, ear' în locul lui a fost numit de primar interimar Milenich. Acesta încă și-a dat demisia de curînd. Ungurii sînt necăjiți, că acum trebuie să se țină alegere nouă de primar, la care partidul autonomist de sigur earăși va eși biruitor.

Statistica populației din China. Numărul populației din China până acum nu se știa decât aproximativ. Comitetul asociațiunii internaționale de statistică, s'a rugat de împăratul, ca să dispună o conscriere a populației. Împăratul mult timp a stat în cumpene, de oare-ce vedea în lucrul acesta un amestec al Europeanilor în secretele imperiului seu, totuși în urmă a dispus conscrierea populației.

Un hoț genial. La tribunalul din Budapesta s'a pertractat procesul unui anumit pungaș Müller Imre, acuzat pentru o mulțime de furturi. Revenimul pungaș care e om de rînd și nici ceti nici serie nu știe, și-a apărut el înșuși, în o vorbire atît de perfectă și ca conținut și ca forță oratorică, încât i-a pus pe judecători în vîmire, prin genialitatea sa. Cu toate acestea judecătorii l-au condamnat la 7 ani închisoare.

Un profesor bătut de studenți. În Belgrad s'a întemplat cazul. Un profesor de matematică a bucat pe un elev. Elevul din răzbunare și-a palmuit profesorul înaintea clasei întregi. La aceasta s'a născut o bătaie înfricoșată, între profesorii profesorului și contrarii lui. A trebuit se întrevină gendarmii spre a restabili liniștea. Profesorul a fost tare rău bătut.

Defraudări. Earăși s'au întemplat două defraudări. Una în Eperjes, anume notarul de acolo Barna János, a defraudat câteva mii. Alta în Seghedin și mai revoltătoare. Judele de tribunal de acolo, Keszler, pe tot așa, cari ajungeau la judecată sub mîna lui îi pedepsea cu amende în bani, cari li folosea apoi spre scopurile lui. Acum însă au dat de urma daraverilor lui și l-au arestat. Toate acestea însă nu ne mai surprind în țeara unde defraudările au devenit „us”.

Un fiu acuzat de tatăl seu. Un proprietar din Solnoc, și-a acuzat la tribuna pe propriul seu fiu pentru-că, ar fi falsificat pe numele lui un cambiu în suma de 36.000 Copilul nevinovat înzădăr s'a apărut în contra acuzei tatălui seu, a fost condamnat la 7 ani închisoare, dintre cari 3 ani i-a și împlinit. Acum după 3 ani s'a descoperit adevăratul falsificator al cambului, și copilul care suferea nevnot a fost pus în libertate. Desperare tatălui — care e om foarte avr, încât sum de 36.000 pentru el ar fi fost un bagatel — e de nedescris, văzînd că și-a condamnat pe propriul seu fiu, nevinovat fiind.

Bandă de hoți în România. În vre-o câteva zile o bandă de 60 tîhari prași jefuiește prin jud. Tecuciu. În urmărire ei s'a trimis o poteră compusă din 60 jșiori și 8 gendarmi, sub comanda unui căpitan și a unui locotenent.

Stări mărinate. Starea sănătății lui Bismarck merge spre bine. Bătrânul cancelar a părăsit patul și poate face preumblări prin casă.

— *Schwartzkoppen*, reprezentantul împăratului Germaniei la jubileul regimentului „Wilhelm”, în reîntoarcerea sa spre Berlin, s'a oprit pe o zi în Budapesta.

— *Nemzeti szöveg* — ul e pe cale de a-și constitui nouă despărțiminte în orașele *Torda* și *Pápa*.

— În Arad un strajamester de gendarmi, *Sándor Lajos*, a strâpuns cu sabia pe alt gendarm *Gyuro*, care venind beat acasă, nu a voit a-l asculta poruncile.

— În primăvara trecută ministrul român de domenii a distribuit proprietarilor peste un milion de vișe americane. La toamnă ministerul va mai distribui încă 2.103.631 vișe.

— Mai mulți elevi ai școlii de cadeti din Srebrjevo au făcut o excursie la Budapesta, unde vor petrece câteva zile.

VIEȚA SOCIALĂ.

Petrecerea din Vad.

— Raport special. —

La 24 Iulie n. s'a ținut la noi petrecerea, anunțată și în „Tribuna”. Din pricina marelui călduri, de abia pe la 4 ore d. a. s'a încins adevărată petrecere, care a durat în pădure până către seară, când apoi fiecare ne-am gătit de drum spre a merge în comună. Marea sală a școlii gr.-cat. era frumos decorată cu verdeață și țesături țărănești. Dintre oaspeți nici unul nu s'a depărtat; după cină s'a început o veselă petrecere, care a durat până în zori de zi cu aceeași animație. „Mi-am putut însemna pe următorii domni cu familiile: Ioan Ghimbeșan cu doamna și d-șoarele Marii și Heli; doamna Săilăgi cu d-șoarele din Făgăraș; Ioan Fulceia, preot, cu familia; I. Pop, învățător dirig., cu d-șoara; Emil Pop notar, cu familia; N. Sassebesi, practicanț-notar, toți din Șinca-veche. I. Crișan, preot, Vic. Macaveiu, teolog, ambii din Ohaba; Dăn. Comșa, notar, Șercăița; Oct. Dobrin, proprietar, Bucium; M. Mateiu, învățător-dirigent și Ioan Popeneacu, teolog.

Apoi următori domni cu familiile din Vad: I. Bunea, preot, G. Urs, notar, Nicolae Pop, canc. pret., T. Pop vicanotar, T. Cociș, diurnist, G. Cosma și G. Pășăru, învățători, K. Essigmann, comerciant, doamna Crăciun, Boer, primar și mai mulți fruntași țărani din comună.

Nu pot trece cu vederea și pun o întrebare domnilor din Veneția-dejos, Șercaia, Persani, Comăna etc. etc.: de unde atâta indiferență față de o petrecere a unei tinerimi, care nu e amestecată în fleacurile ce le așteaptă unii alții? Așa se spriginește tinerimea și o petrecere românească?

Lăsați la o parte intrigile personale și la astfel de ocazii fiți unul lângă altul, să nu ridica străinii de noi.

Imi voiu ține de datorie, on. dle Redactor, a vă mai raporta despre unele acțiuni de pe la noi și în care voi veșteji totul fără nici o considerare. Raportor.

ECONOMIE

Revistă economică.

XIV.

— 24 Iulie n.

Starea sâmbănturilor în străinătate. Conform informațiilor sosită în ministerul de agric. dela consulatete c. r., starea sâmbănturilor în diferitele state este următoarea:

Austria. Din Viena se anunță: Cu mijlocul lunii Iulie sâmbănturile au fost: Săcarea peste tot îndestulătoare. Grâul, care în mare parte e secerat, a dat foarte bună roadă. Ovășul mijlociu. Cucuruzul a cam rămas în creștere și umezeala i-a stricat mult. Fânul e puțin, dar e bun. Crumpele promit mult. Poame sunt puțin.

Belgia. Peste tot se așteaptă un bun rezultat dela seceriș. Grâul e mai bun ca săcarea. Sâmbănturile de primăvară sunt cam slabe. Fân e mult.

Germania. Grâul și săcarea sunt foarte bune, dar sâmbănturile de primăvară au rămas mult din creștere. Crumpele din pricina multor ploii s'au putrezit în mare parte. Fânul atât calitativ cât și cantitativ este îndestulător. Seceratul se face favorizat de timp frumos.

Francia. Deși grâul și săcarea sunt mijlocii și în multe părți bune chiar, totuși nu satisfac pe deplin așteptărilor și nu justifică speranțele puse în producțiunea anului acesta. Primăverile se desvolă în condiții bune. Seceratul decurge.

Anglia. În general starea tuturor sâmbănturilor se poate zice, că e îndestulătoare. Seceratul grâului se așteaptă cam prin mijlocul lunii August.

Italia. Starea sâmbănturilor e îndestulătoare în țara întregă și grâul promite roadă mijlocie. Cucuruzul și viile se desvolă favorabil. Cultivarea vermicilor de mătășă promite bune rezultate. Furtunile și gheața încă au făcut pagube în unele părți.

România. Producțiunea anului acesta peste tot se promite mijlocie și prima-mijlocie, grâul în mare parte secerat dă rezultate foarte bune. Cucuruzul crește bine și e legat frumos. Fânățele încă sunt bune. Vișcoile și furtuni cu gheață au stricat și în România pe unele locuri.

Rusia. Sâmbănturile de primăvară abia se pot zice mijlocii. Cele de toamnă sunt mai bune. În ostul și sudul Rusiei însă sunt cam slabe. Primăverile sunt pline de buruieni și astfel în multe părți sânt pustiite. Nutreț încă este puțin.

Elveția. Peste tot starea sâmbănturilor e îndestulătoare și se așteaptă roade mijlocii. **Spania.** În urma fâurilor din Iunie starea sâmbănturilor s'a mai îmbunătățit și acum se așteaptă o producțiune mijlocie.

Portugalia. Seceratul s'a făcut cu finea lui Iunie și a dat roade mijlocii. Crumpele au fost din cale afară foarte roditoare.

Danemarca. Sâmbănturile, în urma ploilor se desvolă în bune condiții și dela bucatele de toamnă se așteaptă producțiune mijlocie.

Din public.*)

Avis.

Di Henry, directorul cercului, care va mai petrece numai câteva zile cu societatea sa în Sibiu, s'a declarat gata să aranjeze o reprezentație de binefacere Sâmbătă, în 30 Iulie a. c. în fața Reuniunii pentru pomul de Crăciun al copiilor săraci, neajunși la etatea școlii, fără deosebire de confesiune. Invităm deci și pe calea aceasta pe toți p. t. membrii, precum și pe amicii și binevoitorii Reuniunii, să participe la această reprezentație pusă în perspectivă cu atâtă amabilitate.

— Bilete de intrare pentru reprezentația de mână (Sâmbătă) se pot cumpăra pentru comoditate la cassarea Reuniunii M. Daniel, comerciant, Piața-mare; la R. Watzek, comerciant, strada Ounei, precum și la A. Schimmelpfennig, strada Guștericii 64.

Sibiu, în 29 Iulie 1898.

Comitetul.

*) Pentru cele cuprinse în rubrica aceasta redacțiunea nu este responsabilă.

Tribuna Literară.

„La Roumanie et les Roumains“

— Impressions de voyage et études —

de

Comitele Angelo de Gubernatis, membru al Academiei-Române.

Insofită cu o scrisoare amicală, această carte nouă a ilustrului profesor și scriitor român „mi-a venit la mână astăzi chiar. Și titlul cărții și numele autorului ei îmi făceau o datorie de a o cumpăra imediat. Așa facu: n'o lăsa din mână decât după ce întoarse ultima ei foaie, cea cu numărul 305, căci atâtea sunt paginile acestui frumos volum în 8^o mărime.

Amicul nostru venerat de Gubernatis împarte scrierea sa în două părți. În prima parte înregistrează cu inimă caldă și nobilă „suvenirile călătoriei și conferințele ținute de el la București. Mulți călători străini am primit noi în București, pe mulți din ei i-am serbătorit... și dela cei mai mulți, odată îndepărtați din România, n'am mai avut nici un semn de amintire, de bunăvoință... Ba dela unii ne-am ales, drept „mulțumită, cu injurii și calumnia adresate națiunii române și țării ei. Un suflet nobil ca al Comitelui de Gubernatis nu putea s'amesteca cu asemenea oameni: el ne plătește puțina simpatie și admirație ce i-am manifestat anul trecut, cu un minunat volum, în care strălucit va afla iocana cea mai fidelă a națiunii române, a țării ei, a societății bucureștene, iocana careia măiestra peană a marelui scriitor îi face un cadru de o valoare extraordinară.

Prima parte a operei nașterea călătoriei Comitelui de Gubernatis și a grațioasei sale fiice d-șoara Cordelia, dela Belgrad la București. Buna primire făcută scumpulor acestora călătorii încă dela Vărdolova și pe la toate stațiunile călei ferate până la București, dă ocaziune Comitelui de Gubernatis să vorbească de toți acei cari i-au întâmpinat, în vre-o calitate oarecare... „Simț, zice el, că toate aceste onoruri sunt făcute pentru țara mea, ale căreia simpatii pentru România eu le comunic;... sunt fericit de a vedea, încă dela sosirea mea în București, că Italia este mult iubită de Români, de acest nobil popor, din care vechii Daci, Celți și Romani au format și elaborat un popor de viitor, un popor privilegiat.

Zi după zi de Gubernatis înscrie în jurnalul său tot ce a făcut, tot ce a cunoscut și toate observațiile lui dela 4 până la 12 Martie 1897. Admirabilă descriere a audienței, sau mai bine audiențele sale la Palat. Pagini entuziaste sunt la adresa Carmen Sylvei, a Reginei Elisabeta și a Regelui Carol. Cu ce frumoase și reușite portrete ale MM. LL. și a câtorva din bărbaiți cu care a fost mai în contact zilnic la București, ilustrează autorul opera sa. Visita sa la Aca-

demie (pag. 16) îi dă ocaziune de a vorbi de câțiva membri importanți ai acestei corporațiuni și a aminti de vechile lui relațiuni cu dl. Hașdeu. Având a resume conferințele cele trei neuitate de București, ce a ținut la Ateneu, autorul aduce omagii meritate respectului C. Exarcu și ilustrează pagina cu o reușită iocană a marelui edificiu, „care ar fi bine văzut în orice mare oraș intelectual, la Paris, la Roma, la Atena...”. Recepțiunea ce a avut de Gubernatis în casa dlui D. Sturdza, cunoștințele ce a legat de dlui I. Kalinderu, Aurelian, Sihleanu, Gr. Tocilescu, Valerian Ursianu, P. Grădășanu, Perieșanu-Buzău, îi dau ocaziune să facă excelente biografii ale acestor bărbaiți și a arăta rolul lor în cultura și propășirea națiunii române. Mai multe portrete ale acestor bărbaiți ilustrează opul. Cuvintele cu care de Gubernatis binevoeste a-și aminti și de mine sunt singure nemeritate și dacă plin de recunoștință îi rămân pentru ele, nu mai puțin îmi arată tot ce aș fi trebuit să fac și n'am știut, ori n'am putut face pentru a asocia mai mult pe Români la manifestarea dragostei noastre pentru Italia și pentru bărbatul, care în albul meu „Dela Frați la Frați”, a scris cele mai neuitate pagini de grație înfruntare șovinismului maghiar.

În partea I-a a lucrării dlui de Gubernatis avem analiza celor trei conferințe ce a ținut la Ateneu. Una din ele este ilustrată cu reproducerea unui din baso-relieful statuei lui Miron Costin dela Iași. Dar opera lui de Gubernatis începe cu adevărat la partea a II-a a cărții sale. În această parte el nu ne mai aduce jurnalul atât de atrăgător și atât de simpatice al petrecerii lui și a d-rei Cordelia de Gubernatis în București, la Câmpina, la dl. Hașdeu și la Sinaia, la banchetul ultim al Ligei noastre iubite. În această a doua parte autorul ne dă studii foarte interesante asupra țării și asupra națiunii românești.

Nu pot termina această primă fugitivă privire asupra primei părți, fără de a sublinia căldura cu care de Gubernatis vorbește de Liga, de conducătorii și de amintirile ce conservă dela serbătorirea ce i-au făcut această scumpă mie instituțiune națională. Multă plăcere i-a făcut costumul național ce Liga a dat d-rei Cordelia și cu care a asistat la banchetul ei, în aplauzele celor de față. Portretul d-rei Cordelia în acest costum, care o face să semene cu adevărat unei frumoase Române, nu lipsește din prima parte a cărții. Asemenea multă impresiune pe ilustrul bărbat condeiu artistic ce i-s'a oferit de Liga și de conferința interparlamentară.

V. A. Urechidă.

Bibliografie.

„Liga Română” despre

„Luptele Românilor”.

„Liga Română” scrie următoarele despre broșura noastră „Luptele Românilor”:

„Tribuna” din Sibiu a avut buna idee de a scoate în broșură „Luptele Românilor”, o serie de articole publicate în numeroase sale de toamnă de dl. Doctor Romanus.

Alte cărți, apărute până acum în chestia națională privesc mai mult actualitate, pe când lucrarea dlui Romanus îmbrățișează într-un breviar trecutul acestor lupte combinându-l cu actualitatea.

Sub raportul acesta, ea vine oarecum să completească tot ce s'a scris în chestia națională de vre-o 7—8 ani încoace. În această residă nota cea mai bună și mai înaltă a cărții.

Deosebit autorul, pentru a o face pe cât se poate mai accesibilă a avut grije de a o feri de orice balast plictisitor și a-i da o limbă aleasă. Așa, că

expunerea întreagă nu e numai succintă, fidelă și clară, dar ea devine și atractivă.

Aceste calități nouă vor face de siguri ca lucrarea dlui Romanus să fie prețuită pretutindenea. Mai ales în România, unde trecutul chestiei transilvane e foarte puțin cunoscut. De aceea o și recomandăm cu toată convingerea și căldura, ca pe unica carte cu darul de a introduce pe cetitor mai comod în deplina cunoaștere a chestiei naționale.

Lupta pentru drept, de Dr. Rudolf Ihering, traducere de Teodor V. Păcățianu. București, tipografia Thoma Basilescu (Calea Victoriei 29) 1898.

Gazeta Transilvaniei scrie: Importanța valoroasei scrieri a renumitului profesor de drept roman, Ihering, este recunoscută de toate popoarele civilizate.

Ea este tradusă mai în toate limbile europene și este un merit al dlui Păcățianu, că a tradus-o și în limba română.

Traducerea e făcută într-o limbă plăcută și ușoară. În prefața, cu care înconsoțe această traducere, dl. Păcățianu zice, ca explicare a situației noastre a Românilor:

„Parcă Ihering anume pentru noi a scris cartea sa; par'că... a voit să ne demonstreze, cum trebuie purtată lupta pentru drept, ca să ducă la scop.” — Tiparul e frumos, 86 pag. 8^o mic. Prețul unui exemplar 2 lei sau 1 fl.

Se poate procura dela librăria noastră: „Tipografia”, soc. p. a. Strada Poplăcei nr. 15.

Cronica anului 1848. „Gazeta Transilvaniei” acrive: În editura societății pe acțiuni „Tipografia” din Sibiu a apărut „Cronica anului 1848”, — notițe istorice și culturale de acum cincizeci de ani. Adunate și ordonate de Dr. E. Dăianu. Retipărire din „Tribuna”. Prețul 30 cr. — Autorul, dl. Dr. E. Dăianu, intenționează să scoată o serie întreagă de asemenea broșuri, cari vor apărea în fiecare lună, formând cu timpul un volum. „Menirea acestei cronice — zice autorul — este a nu lăsa resfirate prin numeri de ziare niște notițe istorice și culturale dela 1848 e aproape fi de oare-care folos.”

Sosiți în Sibiu.

În 29 Iulie n. 1898.

Hotel „*Imperatul Romanilor*”: Bauss. nern cu familia, comite-suprem din Făgăraș; Mejanu, protopop din Zernești; Teutschl cu fiul, consilier regese din Diósgyőr; Kata, secretar finanțial din Sighișoara; Lichtenstein, antreprenor din Baden-Baden; Barna, universitar din Macău; Dr. Felber cu soția, avocat, Kiss, Fischer, Gross, Putzker, Menkes, Panagh, din Vina, Guechs, Britz, Müller, Batori, Goldschmidt cu soția, din Budapesta, Forchbach din Remscheid, Deutsch din Alba-Iulia, comercianți.

Hotel „*Neurhher*”: Dr. Morariu, avocat din Făgăraș; Fleischer, sublocotenent din Cluj; Dr. Rakoczi din Șeica-mare; d-na Wardel, actoriță din Budapesta; Grün, comerciant din Diecio-S-Martin.

Hotel „*Meltzer*”: Krmpotiș, profesor din Căneni; Kempf din Pozega, Rosler din Brașov, învățători; Palocsay, fotograf din Brünn; Fridiger, voiajer din Cluj.

Hotel „*Habermann*”: Crăciun, econom din Doștat.

CIRCUL HENRY

Piața Hermann.

Astăzi, Sâmbătă, în 30 Iulie 1898:

Reprezentatie de binefacere

în favoarea

reuniunii pentru pomul de Crăciun, al copiilor săraci fără deosebire de confesiune, cari n'au ajuns încă etatea de școală.

Program extraordinar.

Ospitează artistul țințas american

Mr. Jose Valmor și Miss Erna.

Pășirea întregului personal.

Prima-oraș

Cenușotca (Aschenbrödel) sau pantoful de sticlă.

Mare pantonimă de maeștru de balet reg. van Snitten, în 4 iocane, prezentată de 50 copii de aici, băieți și fete în etate de 3—6 ani.

Icoana I.: Cenușotca în bucatărie.

Icoana II.: La balul de curte. Cadrl în miniatură, jucat de 8 copii de aici. Faga cenușotcei dela bal. Al cui e păpușul.

Icoana III.: Eară n bucatărie. Mireasă reafiată.

Icoana IV.: Conduct festiv. Echipele minunate. Corso de flori.

cu echipage în miniatură, decorate bogat.

Deschiderea cassel dela 11 până la 1 și dela 5 ore — Începutul 8 ore seara.

Mane, ultima Duminică în Sibiu: 2 reprezentațiuni, la 4 ore după amiază și la 8 ore seara.

[1413] 19—

HENRY, director și proprietar.

Pursa de mărfuri din Budapesta dela 27 Iulie n. 1898

Săminte	Calitatea per hect.	Prețul per 100 chilogr. dela până	Calitatea per hect.	Prețul per 100 chilogr. dela până
Grâu				
Bănățenesc nou	75	—	76	—
Grâu dela Tisa	75	8.30	76	8.40
Grâu dela Pesta	75	8.25	76	8.35
Grâu de Alba-Reg.	75	8.30	76	8.40
„Bacăia	75	—	76	—
Grâu ung. de Nord	75	—	76	—

Săminte vechi ori nouă	Soiul	Calitatea per hect.	Prețul per 100 chilogr. dela până
Săcări	prima	70—72	7.10
Orz	de nutreț	60—62	5.30
	de vînare	62—64	5.75
	de bere	64—66	—
Ovăș	bănaș	39—41	5.90
Cucuruz (porumb)	de alt soi	—	5.35
Meiu	—	—	5.80
Ericea	—	—	11.75

Grâu	Sept.-Oct.	Calitatea per hect.	Prețul per 100 chilogr. dela până
Cucuruz	Mart.-Apr.	8.12	8.15
Ovăș	Maui-Jun.	4.24	4.26
	Iulie-Aug.	5.02	5.04
	Mart.-Apr.	5.31	5.36

Produse diverse	Soiul	Calitatea per hect.	Prețul per 100 chilogr. dela până
-----------------	-------	---------------------	-----------------------------------

Sém. de trif.	Lucernă ungurească	—	—
„	roșie	—	—
„	rafinat	—	—
Oleu de rap.	dela Pesta	63.50	64.
Uns. de porc.	dela țeară	—	—
Slănină	svântă	64	65.
Său	afumată	—	—
Prune	—	—	—
Licitar	slavon, nou	—	—
„	bănățenesc	—	—
Miere	brută	—	—
„	galbină străcurată	—	—
Ceară	de Rosenau	—	—

Cursul pietii din Sibiu.

Din 29 Iulie n. 1898.

Hărte-monetă română	Cump.	9.47	vând.	9.51
Lire turcești	—	—	—	—
Imperiali (16 R ^o aur)	—	18.90	—	19.
Ruble rusești 100 a	—	128.	—	127.
Galbeni	—	5.67	—	5.64
Napoleon-d'ori	—	9.48	—	9.54
100 Marcs germane	—	58.50	—	58.80
Livre sterling	—	11.90	—	12.

Bursa de Budapesta.

Din 27 Iulie n. 1898.

Renta de aur ung. 6%	—	—
„ „ 4%	—	—
„ „ 3%	—	—
Imprumutul câilor ferate ung.	100.25	—
Amortisarea datoriei câilor ferate de Ost ung. (I-a emisiune)	122.50	—
Amortisarea datoriei câilor ferate de Ost ung. (II-a emisiune)	102.	—
Bonuri rurale ung.	98.	—
„ „ croate-slavone	99.	—
Obligațiunile desp. regalilor	101.50	—
Imprumut cu premiu ung.	166.	—
Losuri pentru regularea Tisei și Seghedin	140.	—
Renta de hărte austriacă	102.50	—
„ de argint austriacă	102.25	—
„ de aur austriacă	128.50	—
Losuri austriace din 1860	160.25	—
Acțiunile băncii austro-ungare	955.	—
„ de credit ung.	—	—
„ de credit austr.	—	—
Scrieri fonciare ale institutului de credit și economi „Albina“	102.	—
Argintul	5.66	—
Galbeni împărătești	5.63	—
Napoleon-d'ori	9.51	—
Mărci 100 imp. germane	58.80	—
London 10 Livres sterlingi	119.95	—

Bursa de Viena.

Din 27 Iulie n. 1898.

Renta de aur 6%	—
„ „ 4%	122.20
Renta ung. v. c. 4%	100.—
Imprumutul câilor ferate ung.	132.—
Amortisarea datoriei câilor ferate de Ost ung. (I-a emisiune)	—
Amortisarea datoriei câilor ferate de Ost ung. (II-a emisiune)	101.75
Bonuri rurale ung.	—
„ croate-slavone	98.—
Imprumut cu premiu ung.	199.—
„ pentru regularizarea Tisei și Seghedin	156.—
Renta de hârtie austriacă	150.—
„ argint austriacă	102.45
„ aur austriacă	101.80
Locuri austriace din 1860	128.30
Acțiunile băncii austro-ungare	160.25
„ de credit ung.	955.—
„ de credit austr.	—
Argintul	5.66
Galbeni împărătești	5.63
Napoleon-d'ori	9.52
Mărci 100 imp. germane	58.80
London 10 Livres sterlingi	120.—

La dl Emilian Micu în Krassó-Batta (Krassó-Szörény-M.), Ungaria

[1289] 2-3

se află de vânzare următoarele cărți din biblioteca sa și anume:

	a. cr.		a. cr.		a. cr.
1. Aaron T., Apendice la istoria lui P. Maior, Buda 1828 (fără titlu)	3.—	95. Kotzebue W., Din Moldova, schiță, 1884	1.20	194. Pan Anton, Povestea lui Moș Albu, 2 vol., 1880	1.50
2. Alexi I., Gramatica Daco-Romana sive Valachica, Viena 1826	3.—	96. Krekara Chiriak, Carte de cuvinte străine, Sibiu 1848	1.50	195. Păscuțiu D., A român nemzet eredete, 1881	—50
3. Alfavita suflătoare, Sibiu 1803, 4 ^a	5.—	97. Karkaleki Z., Biblioteca românească, Buda 1829/30; fasc. 1, 3, 4	5.—	196. Pravila sau îndreptarea legii, edit. II-a, București 1874, 4 ^o	12.—
4. Aritmetica română-germană, Viena 1777	5.—	98. Kneip P., Cura de apă, 2 vol., 1895	1.70	197. Popovici Dr., Băile Herculane, Pesta 1872	2.—
5. Andrieviciu S. M., Învățătură religioasă, Viena 1866	—50	99. Kurz A., Magazin für Geschichte Sibenburgens I, 1844	—50	198. Popa Dr. G., Robinson Crusoe, Pesta 1873	1.—
6. Ardelean I., Cuvântări bisericești funebre, Arad 1878	1.—	100. Képes kalauz a magyar nemzeti muzeumban, Bpt. 1873	—50	199. „Merinde dela școală, 1888	1.—
7. Babeș V., Causa limbilor și naționalităților, Viena 1860	1.—	101. Lazar M., Tabele istorice-sincronice, Bistrița, I, 1872	—80	200. Popa I., Prelegere publică umoristică, Sibiu 1878	—50
8. Babeș Dr. V., Studii asupra Etologiei epizootice, 1897	—30	102. Lahovari Dr., Despre alfabet și ortografia română, 1867	2.—	201. Pop Vasile, Despre tipografiile românești, 1838, rară	2.—
9. Barițiu G., „Foaia pentru minte”, anii 1838, 51, 58, 61 și 63, 3 f.	15.—	103. Lakatos O., Arad története, Arad, I. köt., 1881	2.—	202. Petrascu N., Figuri literare contemporane, 1893	2.—
10. Barițiu G., Catechismul calvinesc, ediția III., 1884	1.—	104. Lăzărescu Paul, Florariul, I, Buda 1831	2.—	203. Rețeganul Pop, Povestii din popor, 1895	—50
11. „Despre muzeul istoric arheologic din Timișoara, 1886	1.60	105. Lexicon românesc lucrat de Șincai, Clain, P. Maior, Cornelli etc. Buda 1825, 8 ^o	15.—	204. Rohling, Jidovul Talmudist, Sibiu, 1878	1.20
12. „Reportul celor doi prefecți Balint și A. Sever, 1884	—40	106. Lazariu I., Istoria literaturii române, Sibiu, 1892	1.20	205. Russu I., Fabulele lui Tichindeal, Arad, 1884	1.—
13. Barcian Droc, Curs de literatura generală, I, București 1877	1.—	107. Lesvidacs A. G., Istoria bisericească, București 1843, foarte rar	10.—	206. Roșu Mihail, Scurtă arătare despre D-zeu, Viena 1784	10.—
14. Bălcescu N., Istoria lui Mihail-Viteazul, Buc. 1886	2.—	108. „Lumina”, foaie arădană pe 4 ani cât a existat, completă	16.—	207. Șaguna A., Istoria bisericească, 2 vol., Sibiu 1860	3.50
15. Budu I., De unde nu este reîntoarcere, roman, Pesta 1870	1.20	109. Laurian A. T., Tentamen criticum in linva romana, 1840	3.—	208. Șăneasa B. M., Prosa populară, povești, I, 1860	1.—
16. „Biserica ortodoxă română”, revistă bis. Buc., pe 10 ani, 4 f.	40.—	110. „Magazin istoric pentru Dacia, V. vol., 1845/8	16.—	209. Sion George, Istoria generală a Daciei, 3 vol., 1859	6.—
17. „Biserica și Școala”, Arad, pe 15 ani, fiecare an cu 3 f.	45.—	111. „Manual de filosofie, I, 1846	2.—	210. Șăneasa L., Ieșele, vântoasele, studiu de mitologie 1886	1.20
18. Bobb I., Dicționar român, lat., ung., Cluj 1822/3, 2 vol. 8 ^o	26.—	112. „Brevis historiae romanorum, 1846	1.—	211. Silași Dr., Apologie istorică, filologică, Cluj 1876	—50
19. Boiu Z., Cuvântări memoriale și funebre, 1889	1.50	113. „Temeșana, sau istoria Binațului, 1848	3.—	212. „Renașterea limbii române, 2 părți	1.20
20. Bumbac I., „Aurora română”, Cernăuți, pe 1881, 82 și 84	7.50	114. „Documente istorice bisericești, 1850	2.—	213. Șaguna A., Despre treburile căsătoriilor, 1854	—50
21. „Istoria limbii și literaturii românei I, 1884	1.50	115. „Fastii consulari, supliment la istorie, 1	1.—	214. Strejan M., Renașterea prin școale, Craiova 1891	—50
22. Biron, Critica istoriei și literaturii de Rudow, 1884	—60	116. „Filipicele lui Cicerone, Buc. 1875	1.30	215. Slavici, Andrei Br. Șaguna, 1880	—30
23. Bojinec D. T., Dispută (3) asupra istoriei lui P. Maior, Buda 1834	7.—	117. „Die Romänen der österreichische Monarchie	2.—	216. Sfetnicul Împăratului tălăcuște legile din 1848 poporului, Pesta	3.—
24. Bojinec D. T., Anticele Romanilor, Buda 1832/3, 2 vol. (vol. I. fără titlu)	4.—	118. „Petițiunile națiunii române în 1848/9	—50	217. Șulțiu I., Biografia lui Avram Iancu, 1896	—50
25. Bojinec D. T., Răspundere asupra Cărtirei din Halle, 1828	3.—	119. Melchisedec E., Predicele lui Ioan Gură de aur, 1883	5.—	218. Szavics M., Der Serbischer Aufstand im J. 1735, Leipzig	1.—
26. Bielz A., Die Dazischen Tetrarahmen Siebenbürgens, 1874	1.—	120. „Cinstirea iconelor miraculoase, 1390	—40	219. Szalay A., Magyarországi Szerbtelepek, Pest 1861	1.—
27. Bujor A., Răsboiul franco-teuton, Graz 2 vol. 1870/1	5.—	121. Muscelean Pr., Independența bisericii române, 1865	1.30	220. Serghiescu, Trei Romani, novelă, Buc. 1857	—30
28. Bendorf Hirschfeld, Archeologischen Reisen in Dazien, 1874	—40	122. „Memorialul conferinței naționale din 1881, edit. II-a	1.50	221. Șaicariu B., Geografia antică, Buc. 1865	—30
29. Bănuțiu S., Psihologia și Logica, Iași 1871	1.20	123. „Măști Dr., Bihari român irok, N.-Várad 1881	1.50	222. Slavici I., „Tribuna” pe 1884 și alți ani, 13 f. anul	—30
30. „Candela”, Cernăuți, revistă bis. pe anii 83, 86, 87, 88, 89 și 93 à 3 f.	18.—	124. Mihail Lazar, Plevne, poemă, Wien 1878	—20	223. Stoica S., Highiea copilului până la 7 ani, Sibiu 1895	—30
31. Ciurea Stamatii, Opuri Dramatice, I., Cernăuți 1888	2.40	125. Marcoviciu S., Vieța Contelui Cominaj, 1830 B.	—50	224. Sbiera I., Mișcări culturale și literare (1504—1714) Cernăuți 1897	3.30
32. Crețiu G., Codicele Voroneșianu, critică, Buc. 1885	50.—	126. „Noptile lui Iung, I., 1831 B.	—50	225. Schwiker I., Geschichte der Serben, Budapest 1880	4.—
33. Csaplovics I., Croatian u. Slavonien, Pest 1819, 2 vol.	5.—	127. „Doi foscari, Timișoara 1851	—50	226. Șutzu, Originea monetelor, confer. 1885	—40
34. Carisch, Rethoromanische Grammatik Chur 1852	2.50	128. „Poesia populară, Colinde 1859	1.20	227. Torma K., Repertorium Dacia irodalmához, 1880	1.50
35. Cronica Românilor, de G. Șincai, Iași 1853, 3 vol., 4 ^o (vol. I. fără titlu)	7.—	129. „Istoria română națională, 1861	1.—	228. „Dacia felozatása, Kolozvár 1863	—50
36. Crischan I., Geschichte der Kirchlicher Union de Rumänen, 1882	1.30	130. „Steaua Maghiilor, Biserica-albă 1875	—30	229. Tinku Velia, Istoria bisericii eșcă a Bănatului, 1865	2.—
37. Costache Veniamin, Peatra Scandelei, de Elie Mineat, 1844	5.—	131. „Căntul păgân și creștin, I, B, 1884	3.—	230. Tocilescu Gr., Cronica lui Șincai, cu literă, 3 vol., 1886	10.—
38. Cserey M., Vera historia Transilvaniae, a. 1661—1709 Coronensi manuscrip vechiu folio 460 pag., legat la oltă cu Néhai Miko I. Erdélyi dolgokró, irott Historiája (1594—1613)	15.—	132. „Datorințele noastre, 1868	—50	231. Teodorescu G., Despre colindele române, 1869	1.—
39. Ceantea T., Creațiunea după Arneht, Arad 1877	—30	133. „Măști Dr., Poesii naționale, Sibiu	2.—	232. „Lăntarul Crețul din Brăila, 1884	—50
40. Cipariu T., Elemente de limbă după dialecte vechi 1854	2.—	134. „Molnar Dr. I., Retorica, Buda 1798	5.—	233. Teodorovics I., Istoria Universală, Buda 1824	4.—
41. „Știința sfintei scripturi, Blaj 1854	2.—	135. „Marku I., A magyar és román, Szatmár 1881	—50	234. Tichindeal D., Fabulele, Buda, edit. I. 1814 (10 f.); edit. II-a 1838	10.—
42. „Acte și fragmente istorice bisericești rom. 1855	2.50	136. „Moldovan Gr., „Ungaria”, revistă literară pe anii II, III, IV, V., VI., à 3 f.	13.—	235. „Epitomal, Buda 1808	5.—
43. „Crestomația sau Aalecte literare 1858	5.—	137. Maniu V., Istoria critică a Românilor, Timișoara 1858	5.—	236. Tokody Ö., Egyháztügyekre országostörvények, 1885	2.—
44. „Octoich cu litere latine 1865	—60	138. „Răspuns: la care sânt literile române?	1.—	237. Tractatul dela Berlin, Iași 1878	—30
45. „Principia de limbă și scriptură 1866	3.—	139. „Misiunea occidentului în orientele Europei 1869,	2.—	238. „Transilvania”, foaia Asociațiunii pe anii 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1880, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, fiecare an cu	2.—
46. „Archiv pentru filologie și istorie pe 4 ani complet	12.—	140. „Mökesch, Die Celtische Abstammung der Romanen 1867	2.—	239. Urechia V. A., Buletinul instrucțiunii publice pe 1866	3.—
47. Ducere de mână către cinste și dreptate, Buda 1798	5.—	141. „Maller P., Gramatica română-maghiară, II-a, Buda 1834	1.—	240. „Istoria școalelor sâtești din România, 1868	3.—
48. Densușian A., Istoria literaturii române, Iași	2.20	142. „Muntean G., Geografia Biblicească, Brașov 1854	1.—	241. „Istoria culturai naționale, 3 vol., (30 lei)	13.—
49. Diaconovics Loga, Gramatica românească, Buda 1822	3.—	143. „Muscelean G., Triumful creștinismului, 1874, I.	1.20	242. „Legende române, ediția a III-a	2.80
50. Densușian N., Note critice contra Rösler-Xenopol, 1885	1.—	144. „Manginea S., Călimdarele poporului român pe 1882/3, 2 vol.	2.50	243. „Istoria Românilor 4 ^a , vol. 2—7	6.—
51. Die Walachische Kirchengemeinde, Budapest-Wien 1890	—50	145. „Maior Petru, Istoria Românilor, Buda 1812, edit. I.	6.—	244. Urechia Dr., Ghiveci, schiță literară, 1894	1.50
52. Djuvara, Idealism și naturalism, critice, 1883	2.—	146. „Milleker Felix., Geschichte der k. k. Freistadt Werschetz, 2 vol., 1886	3.20	245. Wertner Dr. A., Középkori delys ávuralkodok genealogiája, 1891	2.50
53. Dreghiciu M., Scurtă cunoștință de Pravilă 1860	—40	147. „Geschichte Alibunar's, 1890	—30	246. Velcean M., Regule ortografice, Biserica-albă 1867	1.—
54. „Escrpte din Pravilă și pidalion, 1871	—30	148. „Geschichte Temes-Paulis, 1892	—30	247. Vasiciu Dr. P., Dietetica, Buda 1831	2.—
55. „Descrierea Bănatului după Griscalin, 1881	1.—	149. „Váradia története, 1889	—30	248. „Nepuțința, Brașov 1846	1.20
56. Diaconoviciu A., Biografia lui G. Barițiu, Sibiu 1892	1.20	150. „Délmagyarország öskori régiséglelei, 1891	—30	249. Valentinian, Biografia oamenilor mari, Paris 1853	2.—
57. Disertatio de gente serbica et Privilegiorum eidem, 1870	5.—	151. „Délmagyarország öskori régiséglelei, 1892	—40	250. Voilean, Codicele Mateu Voilean, Sibiu 1891	1.—
58. Erbeican C., Istoria Metropoliilor Moldovei, 1888 2 ^o	10.—	152. „Délmagyarország öskorban 1894	—40	251. Vieța sfinților pe Noemvrie 1835, folio	10.—
59. „Tetravangelii Diaconului Coresi, 1889	2.—	153. „Délmagyarország a Romak alatt, 1893	—40	252. Vlad A., Originea familiei Vlad, Lugoj 1865	1.—
60. Éble, A magyar nyomda XVIII. században, 1891	—60	154. „Negulici, Educațiunea mamelor de familie, 2 vol., 1844/6	12.—	253. Vuia I., Istoricul pedagogiei din Arad, 1885	1.—
61. Eustatievics, D., Sinopsis, Sibiu 1792	4.—	155. „Némety, Arad város tanügy története, 1890, 2 vol.,	2.—	254. „Istoria școalelor românești din Bănat, 1895	1.—
62. Filipide A., Istoria literaturii române, Iași 1888	2.40	156. „Neofit, Alegere din toată Psaltirea, Sibiu 1796	3.—	255. Vulcan I., Poesii, Pesta 1865	1.—
63. Florantin I., Câtece voinicești, Bărlad 1870	—60	157. „Nifon, Tipic bisericesc, București 1851	3.—	256. „Panteonul Român, I, Pesta 1869	3.—
64. „Frumsesca omului, Iași 1897	1.20	158. „Nicolaș N., Descoperirea Americii, Buda 1815	3.—	257. „Mireasă pentru mireasă, teatru, Pesta 1877	1.—
65. Fuchs A., Die Romanischen Sprachen, Berlin 1840	3.—	159. „Odobescu A. I., Revista Carpaților pe 1861 700 pag.) 8 ^o	3.—	258. „„Șezătoarea” pe anul III-lea, 1877	1.—
66. „Foaia Duminecei”, Brașov 1837 (25 numere) sem. I.	5.—	160. Olănescu, Biografia lui V. Alexandri, Buc. 1895	1.—	259. „Cavalerii noptii, 5 vol., Pesta 1875	6.—
67. Grădiștean, O noapte pe ruinele Tirgoviștei, 1857	—50	161. „O voce serioasă în oră supremă, Pesta 1878	1.—	260. „Novele, vol. I și al II-lea, Pesta 1873	2.—
68. Goldig I., A román nyelv latinsága, Arad 1880	—50	162. „Popea N., Memoria lui A. Șaguna, I, 1889, legat	1.80	261. „Biografia lui Dimitrie Tichindeal, 1895	1.—
69. Gavra A., Monumentul Șincai Clainian, dramă literară, 1844	3.—	163. „Vechea Metropolie a Albei-Iuliei 1871	2.—	262. Wislowski, Die Sprache der Transilvanischen Zigeuner, 1884	2.—
70. „Lexicon de conservare istoric religioasă, Buda 1848	5.—	164. „Biografia lui Andrei Șaguna, 1874	3.20	263. Xenopol A. D., Istoria Universală, Iași 1879	2.—
71. Gaster M., Crestomația română 2 vol., Leipzig 1891	11.—	165. „Pașcariu Dr. I., Documente pentru limbă și istorie, 2 vol., 1889/97	4.20	264. „Istoria generală a Românilor, Iași 1888/93, 6 vol.	26.—
72. „Apocrifile în literatura română, conferință	—70	166. „Isagogia sau cunoașterea Sfintei Scripturi, 1878	1.30	265. „Istoria Românilor, 12 vol. (Șaraga)	5.80
73. Grozescu Iulian, Poesii, Arad 1869	1.—	167. „Persz, A nemzetiség kérdése, Nagy-Szabon 1879	—50	266. „Biografia lui M. Cogălniceanu, 1895	—50
74. Hodoș E., Istoria literaturii române, 1896	1.20	168. „Popfiu Iustin, Emlékbenszéd baró Pop Vazul fölött, 1875	—30	267. „Epoca lui Mihail-Viteazul 1890,	5.—
75. „Cătece populare din Bănat, 1893	1.50	169. „„Amvonni”, 1868, legat frumos	10.—	268. „Epoca Fanariilor 1892	5.—
76. Hampel I., A Nagy-Szent-Miklósi kncs, Budapest 1884	5.—	170. „Petrik G., Repertorium Századok 1867—1890 évfolyamaihoz	1.—	269. „Istoria contemporană a Românilor, 1893	5.—
77. Hene X., Die Dacischen Geschichte Hermannstadt, 1836	5.—	171. „Procesul dintre moștenitorii I. Oteteleșian și Calinder, 1880	1.—	270. „Hătărul, conferință, 1884	—40
78. Hașdeu B. P., Istoria critică a Românilor, ed. II-a, 1875	10.—	172. „Petroviciu I., Romulus după A. Lafontaine, Buda, 3 vol., 1829	3.—	271. Actele conferinței electorale d.n 1884, Sibiu	—30
79. „Goții și Gepizii în Dacia, 1877, B. rar.	2.—	173. „Pravila de obște, Viena 1788	5.—	272. Arion C., Despre prejuddin, confer. 1886	—40
80. „Magnum Etymologicum Romaniae, 3 vol.	17.—	174. „Papiu Iliarian, Istoria Românilor, 2 vol., Viena 1858/62	7.—	273. Anticritica broșurei anonime din 1873/4 Sibiu,	—30
81. „„Traian”, ziar literar pe 1869—70 (45 lei)	15.—	175. „Pestis Fr., Szörény vármegye története, 3 vol., 1878	7.—	274. Răspuns la anticritica, Sibiu 1881	—40
82. „Studii istorice: Luca Stroici, Buc. 1874, foarte rar.	2.—	176. „A hajdani oláh kerületek, Budapest 1876	1.—	275. Bălășescu N., Gramatica română, Sibiu 1848	2.20
83. „Cuvinte din bătrâni, vol. I, 1878 B.	6.—	177. „Papa George, Tabelele cerate din Transilvania, 1890	2.50	276. Die Sieten der Morlaken, Bern 1775	3.—
84. Hașdeu, Domnia Arăutului, novelă, 1872	1.50	178. „Pelimon, Cădereă Sebastopolului, cu mape, 1855	2.—	277. Dasescu, Partidele fa stat constituțional, 1884	—40
85. Hintz I., Geschichte der Rumänischen Kirche Siebenbürgens 1851	3.—	179. „Pașca G., Biografia lui Ioan Crisostom 1876	—60	278. Ionescu D., Învățăminte din istoria patriei, 2 părți	1.—
86. Hoffman, O.odoxa Confessio orientalis, Wratislav 1751	5.—	180. „Popescu, Genasa Evangeliilor, 1884	—60	279. Ilie y Dr., Liber R gius, (1527—1867), Budapest 1895	3.—
87. Hodoș Dr. I., Români și constituțiunile Transilvaniei, 1871	2.—	181. „Pamnel A., Leptură românească, vol. I, III și IV., Viena	5.—	280. Monumentele istorice din România, 2 părți, Iași 1889/90	1.—
88. Hetzel S., Geschichte des Volkschulwesens, Temesvár 1873	2.—	182. „Preotul Roman”, pe 1882, 1883 și 1889, fiecare an cu 3 f.	9.—	281. Milleker F., Werschetzer gegen d. Alterthume, 1885	—30
89. Iovița Ioan, Musa Română, almanach, Pesta 1865	2.—	183. „Povățuire către economia de câmp, Buda 1846	2.—	282. Pop Gavril, Istoria Daciei antice, Cluj 1855	—50
90. Iles, Istoricul Societății Petru Maior, 1875	—50	184. „Poteca Efr., Oiceirile Israelitenilor și ale creștinilor, 1846	5.—	283. Popescu E., Bolintinean Demeter, tanulmány 1892	—40
91. Ioanide, Despre originea limbii Daco-Române, 1881	—50	185. „Filosofia cuvântului, Logica, Buda 1829	3.—	284. „Romänische Revue”, a. 1886, 1887, 1888, 1889, 1893 și 1894 à	4.—
92. Ilie Mineat, Panegricele și Predicele, 2 vol., 1865	4.—	186. „Poematio de secunda legione Valachica, N.-Várad 1830	5.—	285. Roșu Teodor, Mitologia popoarelor din vachime 1862	1.20
93. Instrucție pentru școalele românești din Bănat, Buda 1815	2.—			286. Rudow Dr., Geschichte des rumänischen Schriftthums, 1895	2.—
94. Imre S., A magyar irodalom története Debreczen 1874	1.50			287. „Nachtrag zur selben Geschichte, 1894	—40