



Administrația:
Bucureștii No. 29

Director:
Ștefan Droc

Anunțuri:
Rândul m. 250 Lei în
pagina de text 350 Lei

TRIBUNA

Ziar Național Independent

Prețul abonamentului:

1 an Lei 150—

1/2 an « 80—

Insituitii și autorități « 500—

Pentru America 3 Dolari

Demisia dlui N. Titulescu.

În cele mai grele momente pentru situația externă a țării, dl. N. Titulescu, ministrul nostru dela Londra și-a dat demisia.

Motivul demisiei este chestiunea Basarabiei, adică pactul de neagresiune ce urma să se încheie cu Rusia.

Dl. Vaida - Voevod a făcut greșala de a trece peste dl. Titulescu și a însărcinat pe domnii Gr. Gafencu și V. Cădere, mi-

nistrul nostru la Varșovia să încheie tratativele cu Litvinof; fără a încunostiința pe dl. Titulescu despre aceasta.

Faptul acesta a fost aflat de dl. Titulescu pe altă cale, iar urmarea a fost demisia. Atât M. S. Regele cât și guvernul nu vor să-i primească demisia. Sperăm însă că dl. Titulescu va reveni asupra demisiei, căci interesele țării sunt mai presus decât ambiția personală!

Abuzurile prefectului de Sibiu.

În atenția dlor I. Mihalache, ministru de interne și Ed. Mirto, ministru comunicațiilor.

În numărul trecut al ziarului nostru am arătat abuzul strigător la cer al prefectului județului Sibiu, dl. Coriolan Ștefan, care boicotează interesele statului, expunându-l la daune, calcă în picioare legea, iar ordinele telegrafice ale Ministerului, în loc să ve, heze la stricta lor executare, dă ordine poliției și jandarmeriei să nu le execute!

Am arătat în numărul trecut că e posibil ca dl. prefect Coriolan Ștefan să nu cunoască legea căraușiei publice și nici caetul de sarcini și an: promisiunea să-l lămurim noi.

Iată lămurirea:

Traseul Sibiu-Păltiniș este concesionat cu drept de exclusivitate de dl. Crăciun Băra, prin contractul No. 39310/931, încheiat cu Ministerul Lucrărilor Publice, pe timp de 4 ani, concesionarul plăind o redevență de 375.000 lei anual, care sumă se varsă Administrației financiare Sibiu pe seama bugetului județului, capitolul drumurilor.

În baza acestui contract concesionarul Crăciun Băra, are dreptul exclusiv de a exploata acest traseu. Ori pe acest traseu circulă în mod regulat autobuzul No. 942 și autoturismul No. 883 ale societății „Karpathenverein”, cari n'au nici un drept! Iată dovada că societatea n'are niciun drept.

1. Societate „Karpathenverein” nu are autorizația Ministerului Lucrărilor publice, prevăzută în jurnalul consiliului de ministrii No. 125 punct 1-3 publicat în Monit. oficial No. 41 din 13 Febr. a. c. pag. 987 care spune textual:

Art. 1. Până la punerea în exploatare a serviciilor de căraușie publică pentru călători și bagaje, concesionate potrivit art. 3 din legea pentru exploatarea serviciilor de că-

răușie publică pe drumuri prin vehicule cu tracțiune mecanică din Iulie 1930, Ministerul Lucrărilor Publice și al Comunicațiilor poate acorda autorizații provizorii pentru funcționarea provizorie a unor servicii de căraușie publică.

Art. 2. Autorizațiile provizorii eliberate de Ministerul Lucrărilor Publice și al Comunicațiilor, potrivit dispozițiilor prezentului jurnal, nu conferă celui autorizat drept de exclusivitate pe acel traseu.

Art. 3. Autorizațiile provizorii acordate în baza art. 1 din prezentul jurnal încetează de drept odată cu înființarea unui serviciu de căraușie publică, derivând din dreptul de monopol al statului. Data încetării unui astfel de serviciu va fi, în lipsa altui preaviz data începerii noului serviciu.

Așadar punctul 1 al jurnalului consiliului de ministrii, arată clar că cine face căraușie publică trebuie să aibă autorizația Ministerului Lucrărilor Publice, pe care „Karpathenverein” nu o are, nici azi!

Art 3 arată că autorizația provizorie (pe care „Karpathenverein” n'o are) încetează de plin drept odată cu înființarea unui serviciu de căraușie publică; ori concesionarul Crăciun Băra a început în 15 Oct. 1931.

Iată ce spune art 4 al aceluiaș jurnal al consiliului de ministrii:

„Cei autorizați, potrivit dispozițiilor prezentului jurnal, sunt obligați să plătească în folosul administrației drumurilor ce compun traseul, o taxă de 6 bani pentru fiecare loc de călător și km parcurs de autobuz o singură dată și de 10 bani pentru fiecare loc de călător și km, la autoturism.

Ori „Karpathenverein” n'a plătit statului nici un ban, pe tot timpul cât acirculat fără drept, dar este cocoloșită și protejată de dl. prefect Coriolan Ștefan!

Iată acum ce zice caetul de sarcini — tip al Ministerului Lucrărilor Publice la art. 6.

Art. 6. — Serviciul de transporturi de pasageri și bagaje, prin vehicule cu tracțiune mecanică, este considerat public, continuu și regulat, atunci când el poate fi folosit de orice persoană în schimbul unei plăți când se face tot timpul anului, fie că plecarea vehiculelor ar avea loc odată sau de mai multe ori pe zi, fie că ar exista un interval de timp de una până la șapte zile între fiecare plecare, în zilele cu orarii și pe itinerarii în prealabil stabilite și cu plata prețului de transport făcută după tarife fixate mai dinainte.

Acest serviciu se poate organiza fie numai cu autobuze, fie cu autobuze și autoturisme.

În cazul când ofertantul intenționează să pună în circulație pe traseul licitat atât autoturisme) cât și autobuze), numărul total al locurilor autobuzelor va fi cel puțin dublul numărului locurilor autoturismelor.

Cursele de pasageri, întâmplătoare, pe traseul concesional, făcute de vehicule cu tracțiune mecanică de orice fel, care nu aparțin concesionarului, nu constituie o știrbire a dreptului de exclusivitate al concesionarului.

Pentru stabilirea faptului dacă o cursă este întâmplătoare, — în sensul aliniatului precedent, — se vor avea în vedere următoarele criterii, care fixează caracterul unui serviciu întâmplător de căraușie publică, spre deosebire de unul continuu, independent de categoria vehiculului, automobil sau autobuz:

a) Nu are itinerar, — adică traseul între două localități, — constant și nici fixat de mai înainte. Aceasta înseamnă că itinerariul se fixează de călător, după nevoile sale;

b) Nu are orariu fix. Vehiculul ieșit pe piață pentru a face curse pleacă imediat ce are călător, sau fixează de mai înainte cu călătorul ora de plecare;

c) Locurile nu se vând separat și vehiculul se închiriază în total pentru transportul pe o distanță oarecare. Cu alte cuvinte vehiculul nu poate aștepta fie în stație, fie în garaj ocuparea locurilor de călători diferiți.

Orice abatere dela vreunul din punctele a, b sau c, atrage pierderea caracterului de cursă întâmplătoare și deci constituie o călcare a dreptului de exclusivitate acordat concesionarului.

Ori aici „Karpathenverein” a făcut o nouă greșală, călcând aliniatul a), care spune:

a) Nu are itinerar, — adică traseul între două localități, — constant și nici fixat de mai înainte. Aceasta înseamnă că itinerariul se fixează de călător, după nevoile sale;

b) Nu are orariu fix. Vehiculul ieșit pe piață pentru a face curse pleacă imediat ce are călător, sau fixează de mai înainte cu călătorul ora de plecare;

c) Locurile nu se vând separat și vehiculul se închiriază în total pen-

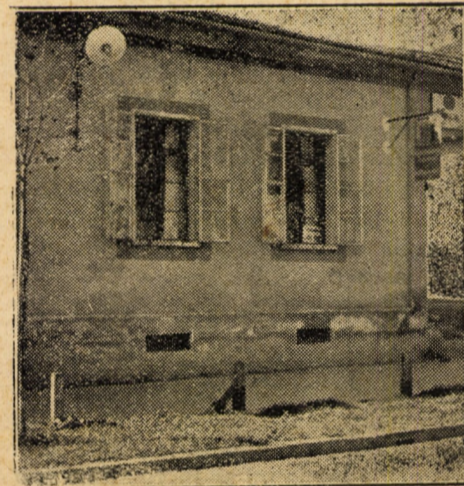
1) Orice vehicul mecanic având până la 6 locuri pentru pasageri, se socotește autoturism sau automobil.

2) Orice vehicul mecanic având peste 6 locuri pentru pasageri, se socotește autobuz.

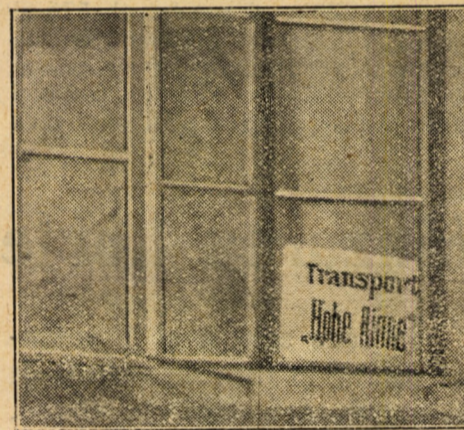
tru transportul de o distanță oarecare. Cu alte cuvinte vehiculul nu poate aștepta fie în stație, fie în garaj, ocuparea locurilor de călători diferiți.

Orice abatere dela vreunul din punctele a, b sau c, atrage pierderea caracterului de cursă întâmplătoare și deci constituie o călcare a dreptului de exclusivitate acordat concesionarului.

Uite dovada că are itinerar fixat, și anume și-a pus o tablă în fereastra casei din str. Șaguna, Nr. 15



în clișeu de jos arătam fotografia mărită a ferestrei.



După ce concesionarul a reclamat în diferite rânduri, atât chesturii locale, cât și postului de jandarmi, fără a i se da satisfacția legală, a reclamat cazul Ministerului Lucrărilor Publice, care a dat Chesturii Sibiu ordinul telegrafic No. 26660 din 24 Iulie a. c. prin care ordona ca automobilele No. 942 și 833 Sibiu, ale societății „Karpathenverein” să fie imediat oprite. După multe tergiversări chestura poliției dressează actele, pe cari le trimite prefecturii, dar prefectul în loc să le trimită celor în drept le-a reținut la prefectură.—

Ori iată ce spune „legea pentru drumuri” publicată în Monit. Oficial No. 96 din 22 Aprilie 1932 la art. 84: „Procese verbale, împreună cu toate anexele lor, se înaintează de cei cari le au încheiat, administrației respective a drumurilor, pe care s'a comis infracțiunea, pentru a fi înaintate judecătoriei de ocol din circumscripția în care s'a comis infracțiunea.

Hotărârile judecătorului de ocol se dau cu drept de opoziție sau recurs, sau cu apel; conform dreptului comun”. Ori dl. prefect Coriolan Ștefan

În loc să execute dispozițiile legii de mai sus, a reținut actele la prefectură, având intenția de a mușamaliza afacerea.

Concesionarul a făcut o nouă reclamație Legiunii de jandarmi, care a dispus ca șeful de post din Rășinari să i-a măsuri în consecință. Ce credeți că a făcut șeful de post, plutonierul I. Suci? A răspuns că petiționarul nu are dreptate și el nu știe pe ce bază de lege să-i oprească!

Această adresă a fost înaintată inspectorului General al jandarmeriei, cu o nouă reclamație prin care concesionarul cerea inspectorului general să dea ordine în consecință și să arate jandarmilor pe ce bază să oprească autobusele clandestine. (După câte știm s'a și dat o circulară, dar nu știm dacă se execută ori nu).

Concesionarul C. Băra, văzând că autoritățile locale nu-i apără drepturile sale conștințite prin contract a făcut noi intervenții la Minister, arătând că va cere daune.

În urma unei noi reclamații adresate Chesturii Sibiu autobusul No. 942 a fost adus la Chestură și i-sau dresat actele legale. În timpul când ofițerul de poliție își făcea datoria, apare în birou dl. prefect Coriolan Ștefan și «s'a interesat» de cauză (Știm noi ce însemnează aceasta) În aceeași noapte dl. prefect s'a transportat la locțiitorul șefului de post din Rășinari — Palangă Dumitru — căruia i-a dat ordin să lase în pace autobusele «Carpătineci». Dovada o putem face oricând cu 3 martori.

Văzând că actele Chesturii sunt reținute de prefect în mod arbitrar, concesionarul s'a adresat dlui maior Buzescu, comandantul Legiunii cu următoarea petiție:

Domnule Comandant!

Subsemnatul Crăciun Băra, întreprinzător de autobuse, domiciliat în Mediaș, Str. Mihai Viteazu Nr. 37, în legătură cu cererea mea înaintată On Legiunii de Jandarmi și înregistrată sub Nr. 4435 din 7 Iulie 1932, am onoare a Vă aduce la cunoștință prin reprezentantul meu, că autobuzele Sib. Nr. 942 și 883 proprietatea Societății Carpatine din Sibiu, și autobusul 576 al Sanatoriului Militar din Sibiu, circulă neconținut și în mod regulat pe traseul Sibiu—Rășinari—Păltiniș fără nici o autorizație, și fără a plăti vre o taxă

către stat, deși concesionarul exclusiv al traseului de sus sunt eu subsemnatul, conform contractului 39810 din 12 Noemvrie 1931 anexat în copie sub A.

Aducându-vă aceasta la cunoștință și având în vedere dispozițiile art. 93 și 104 din Legea drumurilor precum și prescripțiile art. 80 și 105 din regulamentul circulației, având mai departe în vedere, ordonanța Ministerului Lucrărilor Publice și al Comunicațiilor, Cassa autonomă a drumurilor de stat, Direcțiunea întreținerii Nr. 21810 din 25 Iunie 1932 și având în vedere și Jurnalul Consiliului de Miniștrii, publicat în Monitorul Oficial Nr. 41 din 18 Februarie 1932, am onoare a Vă ruga din nou, să binevoiți a dispune, a opri circulația sus-numitelor autobuze pe traseul Sibiu—Rășinari—Păltiniș și retur, dresând actele legale în conformitate cu art. invocat și a le înainta autorităților în drept.

În cazul acela când cererii mele legale nu i se va da curs sunt silit a cere aplicarea dispozițiilor legale prevăzute în art. 480 din Cod. penal.

Cu deosebită stimă:
Crăciun Băra.

Această cerere a fost înregistrată la Legiune sub 6479 din 24 August a. c. iar dl maior Buzescu a pus rezoluția: „

Se va înainta prefecturii județului pentru a se da dispoziții.”

Până azi nu s'a dat nici-o dispoziție, căci autobusul soc. «Karpathenverein» circulă regulat neștingherit de nimeni.—

În cele de mai sus am arătat și dovedit abuzul strigător la cer, comis de dl Coriolan Ștefan, prefectul județului Sibiu.—

Statul nu-și poate respecta contractul, căci reprezentantul său în Sibiu — dl Coriolan Ștefan — îl boicotează; daune va trebui să plătească căci concesionarul face acțiune în justiție și va acționa atât societatea «Karpathenverein» cât și pe prefectul personal, cerând în garanție pentru daune prefectura județului.

Anarhia întronată de dl. Coriolan Ștefan, trebuie să se sfârșească; iar autoritățile polițienești să nu mai execute ordinele prefectului cari sunt în contradicție cu legile țării!

Vom reveni. N. C. Droc.

Vânzarea libelelor de depuneri.

În criza actuală și în dezastul bancar în care ne zbatem s'a născut un nou soi de afaceri. Deponenții diferitelor bănci cari nu-și mai primesc depunerile, caută să le vândă pe un preț mai scăzut, numai să ajungă la bani, iar datorașii băncilor caută să cumpere libele de depuneri cu prețuri mai scăzute și astfel își achită datoriile scăpându-și averile întabulate. Văzând că diferiți intermediari speculează această situație nenorocită a populației nevoiașe căutând să ia pielea și vânzătorului și cumpărătorului, am înființat pe lângă redacția noastră un birou unde orice persoană care dorește ca să vindă sau să

cumpere libele de depuneri dela orice bancă din Sibiu, se poate adresa la redacția noastră unde va fi pus în legătură cu persoanele doritoare a vinde sau a cumpăra și astfel fără a fi expus să fie jupuit de intermediari își va rezolva chestiunea singur și sigur cu ajutorul nostru.

Azi avem oferte pentru vânzări de libele de depuneri dela »Bodenkredit» «Sparkassa» «Albina» «Americana» «Avrigeana» și «Bca. Centrală.»

Orice informații în legătură cu aceste chestiuni se dau zilnic între orele 10—12 și 4—6 la redacția noastră în str. Metropolei No 29.

Cei cu Victor Radu?

Comisia interimară a municipiului Sibiu e incompletă din cauză că unul din membrii săi - dl. Victor Radu - lipsește din oraș de vre'o lună de zile, fiind în București, unde după cum aflăm ar fi fost numit șef de cabinet

pe la un minister; iar unii spun (chiar și „Univerșul”) că s'ar fi dus la București să „aranjeze” un împrumut pentru municipiu de unde i-ar eși un sperț de 195.000 lei.

Deocamdată nu ne interesează

ce lucrează dl. V. Radu prin București dar știm că din cauza absenței dsale comisia interimară e descompletată și interesele românești ale municipiului suferă!

Nu că ar suferi comisia interimară din cauza „luminilor” dlui V. Radu, care n'a prea dat dovezi de gospodar până azi, dar suferă cauza românească din motivul lipsei unui vot românesc, care ironia soartei e chiar al dlui V. Radu, care are o singură și mare calitate, aceea de cumnat al dlui Dr. I. Muțiu, membru marcant al partidului național țărănesc. Că s'ar fi găsit în organizația național țărănistă din Sibiu zeci de persoane mai serioase și cu mai multă pricepere în gospodăria pu-

blică, asta e sigur; Dar așa ne a fost norocul!

Așteptăm ca cel puțin un membru român al comisiei interimare să deschidă această chestiune, iar cei în drept să procedeze conform legii și intereselor românești ale municipiului, care va avea să se pronunțe în curând, cu ocaziunea alegerilor comunale ce sunt în prag. Dacă actualii gospodari români vor corăspunde cerințelor și marilor nevoi actuale vor avea dreptul să ne ceară voturile, dacă însă nesocotesc, interesele populației, atunci nu le putem acorda creditul și voturile noastre!

Noi ne vom face datoria cu oată obiectivitatea!

Proces de lés-majestate

Aflăm că în ziua de 4 Octombrie se va judeca în fața Tribunalului Sibiu, secția IIa procesul de lés-majestate înfăntat preotului Teofil Roșca din Ocna Sibiului.

Numitul este acuzat că a insultat Familia Regală, chiar în biroul fostului primar, dl. căpitan invalid, Octavian Popa, care l-a și denunțat Parchetului.

De altfel era și natural ca fostul căpitan invalid, din armata română Octavian Popa și vice-președintele despărțământului foștilor voluntari să nu-i permită părintelui asemenea eșiri la adresa Familiei Regale, pentru care fostul primar Octavian Popa a luptat în război, în timp ce părintele T. Roșca strângea dolarii în America.

Cu prilejul ultimei desbateri părintele Teofil Roșca a propus o serie

de marfuri, cari nici nu erau prezenți la cele întâmplate, căutând probabil să obțină o amânare a procesului.

Sperăm însă că de astă dată se va obține sentința.—

Dacă cele întâmplate s'ar fi răsfiit de un om inconștient, incult, ori în stare de ebrietate în vre'o cârciumă s'ar mai putea acorda circumstanțe atenuante, dar când inculpatul e un preot-funcționar de stat și se face vinovat chiar în cabinetul primarului, nu i-se poate admite nici-o scuză!

Despre părintele Teofil Roșca am mai auzit plângeri din partea populației din Ocna. Opinia publică așteaptă cu mult interes desfășurarea procesului.

Vom reveni.

Reînființarea gărzilor financiare

Guvernul actual a reînființat gărzile financiare pe tot întinsul țării. Ideea este bună, dar mai ales bine venită! Instituția gărzilor financiare (finanții) a adus pe vremuri mari servicii statului; iar greșala desființării lor s'a văzut imediat; cu faimoasa panama a spiritului negru, unde statul a fost păgubit cu miliarde, iar sănătatea publică grav amenințată prin spiritul mistic pus în vânzare.

Deși am fost și suntem pentru reducerea numărului funcționarilor, — mai ales a celor intrați prin cluburile politice — dar acolo unde interesele statului primează, suntem pentru menținerea lor.

E un fapt știut de toți că pe vremea gărzilor financiare, fraudele cu spiritul negru erau necunoscute, iar venitul statului la impozitele indirecte (spirt, bere, vin, petrol etc.) se cifra la miliarde anual.—

În anul 1928 venitul era de vre'o două miliarde, a scăzut apoi la un miliard, în 1929 apoi la vre'o 300 milioane în 1930, adică în anii guvernării național țărăniste, și dacă s'ar fi continuat așa, încasările statului ar fi ajuns de batjocură.—

Încă înainte de plecarea dela putere a fostului guvern național țărănist s'a hotărât reînființarea gărzilor financiare, dar intenția nu s'a putut traduce în fapt decât acum, odată cu revenirea la guvern a partidului național țărănesc.—

Ca să dovedim că reînființarea gărzilor financiare este bine venită —

din punctul de vedere al încasărilor statului și al reprimării fraudelor în vinicultură — vom arăta situația încasărilor statului din taxele ce s'au încasat în baza legii monopolului alcoolului pe primele zile ale lunii Septembrie a. c. și anume: la 1 Septembrie 883.866 lei; la 2 Septembrie 4.498.538 lei; la 3 Sept. 4.214.561 la 5 Septembrie 5.187.405 lei; la 6 Septembrie 2.602.884 lei; la 7 Septembrie 419.904 lei; la 9 Septembrie 4.354.729 lei; la 10 Sept. 3.606.570 lei; la 13 Septembrie 4.559.638 lei; la 15 Septembrie 2.612.550 lei.

Adecă sau încasat în total în 10 zile ale lunii Sept. 32.940.645 lei (Trei zeci și două milioane, nouă sute patru zeci mii, șase sute patru zeci și cinci lei). Socotind media zilnică ar fi de cca. 3.200.000 lei, cece ar reprezenta un venit de aproape un miliard anual.

Această din punctul de vedere al încasărilor statului, dar să vedem și din punctul de vedere al reprimării fraudelor.—

Odată cu înființarea gărzii financiare ne-au sosit și primele dovezi despre activitatea lor. Aflăm că în comunele Sâmbăta de sus și Voivodeni, din jud. Făgăraș, agenții gărzii financiare de sub conducerea dlui inspector al gărzii financiare, Josif Kheil, din Sibiu, au descoperit patru cazane moderne, cari fierbeau spirt din cereale, de aproape un an de zile!

Ne putem închipui cu cât a fost frustat fiscul timp de un an de zile

