

Politica pieții libere

Slalomind printre mitinguri și fel de fel de partide, asociații, societăți, uniuni, alianțe, convenții, ligi, printre liderii și lozincile lor, printre urale și strigăte de pierzanie, ne îndreptăm, cu pași mai mari sau mai mărunți, spre piața liberă. Din zece oameni, nouă habar nu au ce înseamnă piața liberă. Pentru că nimeni n-a dezlegat, în fața lor, cu exemple concrete, această taină.

Piața liberă, strălucește și pentru noi, undeva departe, dându-ne, din când în când, prin câte un impuls luminos, semn că există și că ne așteaptă cu nerăbdare, că și noi trebuie să ne grăbim spre ea. Interesați fiind, desigur, ca acest marș al nostru spre piața liberă să fie susținut de economia țării care, deocamdată, trece printr-o eclipsă de formă. Spunem acest lucru conștienți de faptul că n-avem ce căuta în „piața liberă” cu minile încrucișate și buzunarele goale.

Ne îndreptăm, așadar „în forță”

spre piața liberă, liberalizând totul: prețuri, salarii, conștiințe, cunoștințe, relații, incompetență, calomnie, inconsecvență, destabilizarea, diversivitatea și încă multe altele, în folosul unora care au învățat pe dinafară legea junglei care ajută la adaptarea

EDITORIALUL ZILEI

rapidă la orice situație, a celor care, cu câștigul pe o lună au reușit să cumpere o casă. Spre uimirea celorlalți, neputincioșii, inadaptabili și spre invidia acestora. Și spre teama lor de mai rău. Pentru că, acest lucru îl știe fiecare, politica pieții nu are scrupule. Și de aceea, cei slabi nu-i rezistă. Și nici cei neinițiați în tainele ei.

Pietarul liber te privește-n ochi și mințind, te înfruntă și te umilește pentru că și conștiința lui ca și pro-

prile-i buzunare sînt burdușite cu „indulgențe” de valori și culori diferite, „indulgențe” care-l stimulează să înfrunte orice, să acționeze ca un lunatic în numele și-n favoarea și-n apărarea stăpînului care-l ține în solda lui. Cine-i acest stăpîn? Simplu: banul. E bine sau e rău? Cine știe. Poate acesta este prețul trecerii spre o societate mai bună. Avem însă curajul să afirmăm că pentru mulți dintre noi acest preț este dureros.

Poate nu neaparat în plan material, ci a modului în care sîntem sfidați de așa-zisii „descurcări”. Și asta în vreme ce noi slalomăm printre munți de neajunsuri, de greutate, apăsați de grijile zilei de mîine, obosiți de o luptă care pare zadarnică. Să fim însă optimiști și să sperăm că ne vom trezi într-o bună dimineață în Edenul pieții libere, încrezători în faptul că economia românească va declanșa cit mai curînd atît de necesara reacție în lanț a stabilității, știut fiind că piața liberă îi refuză pe cei care intră-n ea cu brațele încrucișate. Ca și pe măsluitorii de adevăr. Ca și pe negustorii de iluzii.

TRIBUNA

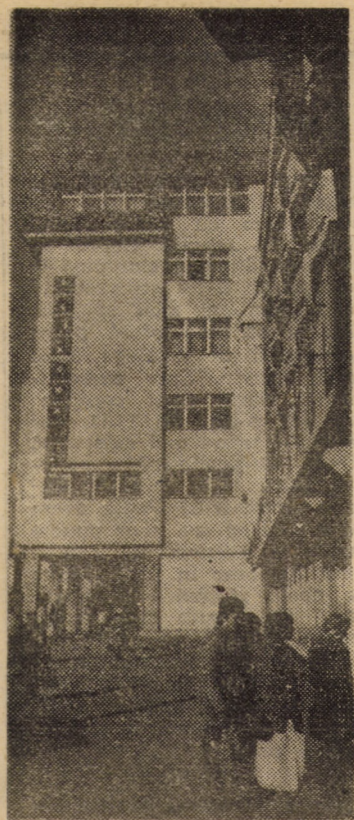
IN PAGINA A II-A:

Aveți cuvîntul

Tribuna

COTIDIAN INDEPENDENT DIN JUDEȚUL SIBIU

Anul CVII,
nr. 301
Joi, 31
ianuarie
1991
4 pagini
2-lei



Arhitectonică sibiană
Foto: Fred NUSS

Raportul Tîrgu Mureș - adevăr sau simplă teoretizare?

Pe lângă eliberarea dintr-un coșmar ce părea fără de sfîrșit, Revoluția din decembrie a dezvăluit, din nefericire, fațete (frinate din motive știute) ale vechilor conflicte dintre maghiarii și românii din Transilvania. Profitînd de faptul că noua societate românească, abia născîndă, nu-și avea create structurile menite să o pună în stare de funcționare, elemente extremiste, șovine maghiare, din mîntea cărora nostalgia pentru vremuri îngropate de istorie nu s-a stins, au scotocit momentul propice de a pune în practică planuri mocnite, atentînd la caracterul de stat național unitar al României. Am asistat stupefiați, iar cei din Transilvania de la nord de Tîrnave și de Mureș îngroziiți și terorizați, la acțiuni ce vizau separatism, crearea de enclave autonome. Metodele sînt cunoscute, din rîndul lor nelipsind intimidarea și violența, cu urmările tragice de la Tg. Mureș, din județele Covasna și Harghita.

Organele provizorii ale puterii de stat au constituit la vremea respectivă o comisie de anchetă a evenimentelor din 19-20 martie de la Tg. Mureș. Între timp au avut loc alegeri, s-a constituit puterea în stat, iar românii ardeleni au așteptat cu prover-

biala lor cumsecădenie și răbdare, vreo 9 luni, priticirea unui raport de către respectiva comisie, care să facă lumină și dreptate. Este limpede că românii din Ardealul de nord și de est nu se vor simți în siguranță pînă cînd puterea de stat nu va lua măsuri menite a stopa, a eradică chiar, atari stări conflictuale care încă se pot repeta.

Pe de altă parte, trebuia înfățișată Europei și lumii realitatea, în urma zelului cu care propagandiștii unguri, după practici mai vechi, s-au grăbit să prezinte comunității internaționale adevărul răsturnat complet cu capul în jos. La rîndul său, Comunitatea europeană, alertată de varianta maghiară, care a ajuns rapid la urechile ei, printre condițiile puse României de a intra în sinul ei, a cerut Parlamentului român rapoarte despre Tg. Mureș - martie și București - 13-15 iunie 1990.

Așa că interesul de a se afla adevărul despre Tg. Mureș (la acesta mă refer) este mare din toate părțile, cu deosebire este așteptat de românii ultragiați.

Intr-una din serile trecute ne-a fost dat să ascultăm un

(continuare în pag. a II-a)

Mihai RACOVITAN

Evenimentele din 13-15 iunie — NOI DEZVĂLUIRI (I)

Un raport, două rapoarte

La București a fost dat publicității Raportul Comisiei parlamentare de anchetare a evenimentelor petrecute în Capitală în zilele de 13-15 iunie anul trecut.

Documentul se compune din două părți. Prima, însumînd 90 de pagini dactilografiate, poartă semnătura a 37 parlamentari, majoritatea din partea F.S.N., din care 13 au interpretat diferit unele pasaje.

Cea de-a doua parte, la fel de voluminoasă, reprezintă „opinia separată” a 7 membri ai Comisiei parlamentare, reprezentînd opoziția (P.N.L., U.D.M.R., P.N.T.-c.d., P.S.D.).

Se afirmă că aceste două părți formează un singur document, prezentat Consiliului European. În realitate, este vorba practic de două rapoarte, întrucît semnatarii „opinie separată” își însușesc din raportul întocmit de grupul majoritar, doar redactarea unui singur capitol, cel referitor la investirea și

structura comisiei, și aceasta cu o observație.

În numerele trecute ale ziarului nostru v-am prezentat, în esență, concluziile diferite la care au ajuns parlamentarii majoritari și cei de opoziție cu privire la cauzele și desfășurarea evenimentelor, la responsabilitățile diferiților factori implicați în ele.

Începînd cu acest număr oferim cititorilor esențialul din rapoartele pe care se bazează aceste concluzii, documente ce aduc dezvăluiri și aprecieri importante și unele surprinzătoare în ce privește cel mai mare conflict social din România post revoluționară. Prima parte a Raportului îl absolvă pe președintele Ion Iliescu de orice răspundere pentru aceste evenimente, justificînd acțiunile sale, în timp ce „opinia separată” îi atribuie, dimpotrivă, principala responsabilitate pentru tragicele evenimente din București.

Președintele și premierul au fost audiați

În capitolul introductiv, însușit de toți membrii comisiei, se face precizarea că aceasta și-a efectuat investigațiile doar la nivelul social-politicului, urmînd ca ancheta judiciară pentru stabilirea vinovaților, precum și răspunderea pentru luarea măsurilor contravenționale și penale să revină organelor de stat care au această atribuție.

Expunînd pe larg sursele informațiilor sale, raportul arată că un număr de 415 persoane direct participante la evenimentele au fost invitate să depună mărturia ori s-au adresat din proprie inițiativă comisiei, că plenumul acesteia și cele 5 subcomisii ale sale au audiat lideri și membri ai unor partide politice și asociații politice și nepolitice, printre care sînt amintiți protagoniștii evenimentelor.

Se precizează între altele, că, în finalul lucrărilor, comisia de anchetă a primit, în mod nemijlocit, date și informații de la președintele României și de la primul ministru, stenogramele dis-

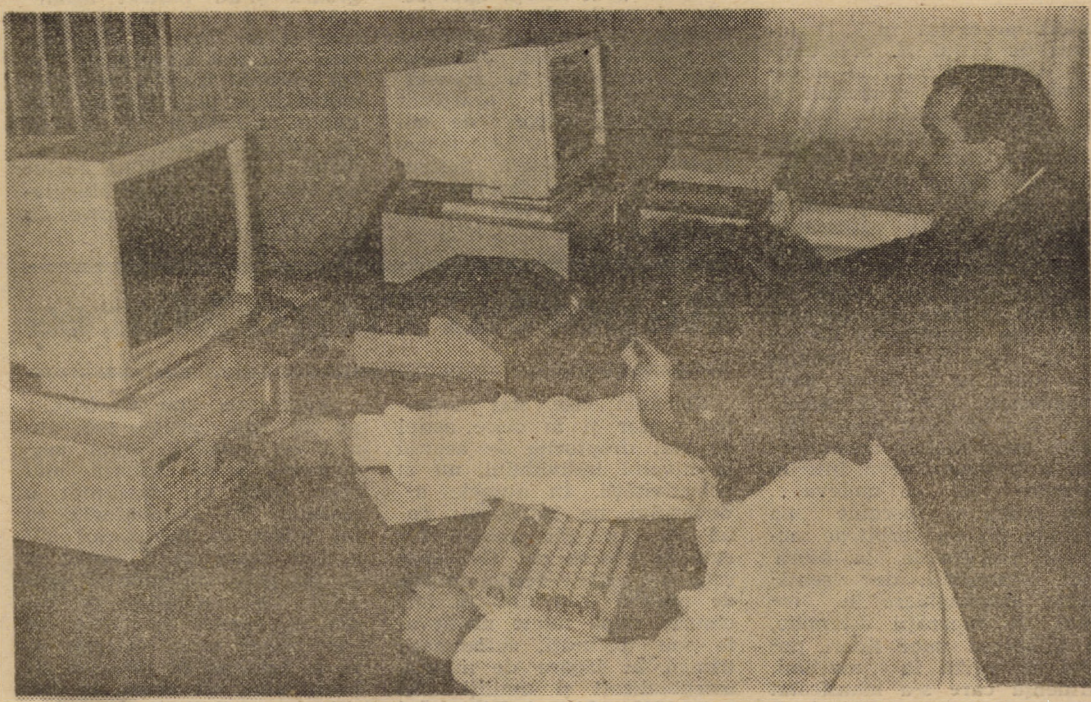
(continuare în pag. a III-a)

Concert simfonic

Programul concertului simfonic de mîine, ora 18, susținut de orchestra simfonică a Filarmonicii de Stat din Sibiu în sala Teatrului cuprinde: Dan Buciuc - Divertisment pentru orchestră; J. Sibelius - Concert pentru vioară și orchestră și W. A. Mozart - Simfonia nr. 39. Dirijor Aurel Niculescu. Solist Bogdan Zvorișteanu.

De la I.R.E. Sibiu

În ziua de 29 ianuarie a.c. în mai multe zone ale municipiului Sibiu a fost întreruptă furnizarea energiei electrice. De la disperceratul întreprinderii furnizoare aflăm că a fost vorba de o întrerupere accidentală și nu de restricții, fiind asigurați totodată că populația nu va fi supusă unor astfel de privațiuni.



Un laborator bine dotat tehnic: cel al societății ConSOFT COMPUTER Sibiu

În atenția dumneavoastră

Reamintim cititorilor noștri că sediul redacției și administratiei publicațiilor „TRIBUNA” funcționează în strada George Coșbuc nr. 38.

Anunțăm, de asemenea, pe toți cei interesați că Agenția de mică publicitate va funcționa în continuare, în vechiul local, din str. dr. Ioan Rațiu nr. 7.

Numerele de telefoane rămîn neschimbate.

