

Tribuna

COTIDIAN INDEPENDENT DIN JUDEȚUL SIBIU

Spre un nou echilibru european

Se știe, în tot binele este și un rău. Spre exemplu, eliberarea din sclavie, fapt eminamente bun, aduce celui eliberat și mari necazuri: ce să facă cu libertatea, încotro să o apuce? Nu întâmplător odinioară în America mulți sclavi eliberați preferau să se întorcă pe moșia fostului stăpîn, unde se obișnuiseră atât cu biciul cât și cu zăhărelul.

EDITORIALUL ZILEI

Acum, în anii noștri, se eliberează întregi popoare și țări din sclavie, din sclavia marelui „prețin” de la răsărit. Pe „moșia” acestuia și sub „umbrela” Tratatului de la Varșovia, biete țărișoare aveau asigurată de bine de rău o securitate militară și politică, cu prețul pierderii sau stîrbirii suveranității și independenței naționale. Marele „prietin” veghea ca nimeni să nu miște în front, în numele unității de monolit a Tratatului.

sub egida Ligii Națiunilor. La ce a servit acest sistem este o altă întrebare. Vina oricum nu au purtat-o statele mici ci înseși puterile „garante”.

Acum Europa trebuie să-și clădească un nou echilibru politic și militar care să garanteze securitatea fiecărui stat în parte. Cerința este imperioasă, atîta timp cît asistăm la o recrudescență a vechilor dispute și dușmăniilor regionale. De cînd cu Malta (care rimează supărător cu Yalta) popoarele au devenit suspicioase: cei „mari” au trasat oare o nouă hartă a Europei? Și pe noi cui ne-au lăsat?

Este posibil momentul unei noi împărțiri a continentului. Cine va câștiga, cine va pierde? Se trag sforți?

Iată, vecinul nostru din Vest, Ungaria, a încheiat deja un tratat cu Cehoslovacia și Polonia, refuzat deocamdată României. Deh, puteri centrale... Și atunci cu noi cum rămîne? Cu cine votăm? Cu... Yalta?

Diplomația românească trebuie să dea un răspuns la toate acestea. Mizăm pe o soluție balcanică sau dunăreană? Ce spun tradiționalii noștri prieteni din vest? Ne lasă cu ochii în soare, adică spre răsărit?

Indiferent în ce parte am privi contează crearea unui sistem de înțelegeri, alianțe și tratate care să refacă echilibrul european în condițiile garantării securității externe a țării, a plasării României nu în postura de „sclav”, ci de partener egal cu toate statele Europei.

TRIBUNA

Puterea (tot mai) caută cvadratura cercului

Lovitură de teatru, pentru cei neavizați, în ședința guvernului care a continuat și miercuri: Anton Vătășescu, ministru de stat, unul din principalele ajutoare ale premierului și ministrul finanțelor, Teodor Stolojan, doi din artizanii reformei și din vedetele echipei de tehnocrați și-au anunțat demisia. Un gest similar a făcut și ministrul resurselor și industriei, Mihai Zisu, invocînd doar motive de sănătate.

Și primii doi s-au referit la solicitarea excesivă la care au fost supuși în ultima vreme, lucru care nu este de mirare, de vreme ce trebuie să fi colaborat intens la elaborarea celor trei variante, diferențiate între ele prin radicalitatea liberalizării prețurilor, supuse examinării guvernului, așa cum arătase marți purtătorul de cuvînt al executivului, Bogdan Baltazar.

Dar nu aceasta a reprezentat principalul motiv al de-

misiei domnilor Vătășescu și Stolojan. O laconică știre ROMPRES consemna ieri la prînz că ei admit că schema de liberalizare pentru care a optat guvernul este probabil cea mai bună care poate fi aplicată, dar au apreciat că ar fi fost preferabilă o soluție mai radicală, care să elimine subvențiile și diferențele de preț generatoare de risipă și ineficiență, firește cu o protecție socială corespunzătoare.

Nu avem de unde ști în ce termeni s-a discutat problema în ședința guvernului, dar judecînd după efecte, ei trebuie să fi fost cam următorii: demisionarii vor fi argumentat că măsura moderată adoptată de guvern nu va rezolva problema economiei, prin urmare executivul nu va mai avea ce conduce. Contraargumentul forte pentru care trebuie să se fi pronunțat în-

(continuare în pag. a IV-a)

Cît vom plăti, cît vom primi?

Dl. Petre Roman ne-a anunțat marți seara, la încheierea unei prime părți a ședinței maraton a guvernului, pe care n-a ezitat s-o califice ca dificilă, cît ne vor costa, de acum înainte, cel puțin pentru o vreme, principalele produse alimentare, cele considerate ca făcînd parte din „coșul” zilnic.

Astfel, carnea de porc, calitatea I, se va vinde la 90 lei/kg, cea de vită va costa cu 10 lei mai mult, cea de pui (fără cap și picioare) — 60 lei. Este vorba despre prețuri maxime, ceea ce ne face să credem că guvernul presupune și altele mai mici, datorate concurenței, care nu prea funcționează.

Un ou ne va costa cel mult 3 lei, un litru de lapte — 10, un pachet de 200 de grame de unt — maximum 25 de lei. Nicî telemeaua nu va fi excesiv de scumpă — 60 lei, cea

(continuare în pag. a IV-a)

O întrebare dramatică: Cine dorește să moară Universitatea din Sibiu?!

Recomandarea formulată de domnul prefect Nicolae Nan, ieri în ziarul prefecturii „Informația”, potrivit căreia Universității sibiene nu-i rămîne decît să participe la licitații dacă vrea să-și obțină spațiile necesare a fost considerată de către studenți, cadre didactice și cetățeni ai Sibiului, drept o lovitură cauzatoare de moarte pentru tînăra instituție de învățămînt superior.

Ieri dimineață domnul prof. dr. ing. Valeriu Deac, rectorul Universității, ne-a anunțat că și-a depus personal demisia la minister pentru motive enunțate în articolul „Salvați Sibiul Universitar!”, publicat în ziarul nostru din 12 martie. Și tot ieri, liderul sindicatului studenților a anunțat pentru astăzi, ora 14, un marș de protest în vederea susținerii revendicărilor cerute de domnul rector, marș pentru care a fost elibera-

tă nici un fel de autorizație, după cum ne-a declarat comandantul Poliției județene. La Prefectură, ieri la prînz, a avut loc o întîlnire a conducerii prefecturii cu conducerea universității, conducerea Inspectoratului școlar, reprezentanții studenților, reprezentanții citorva formațiuni sindicale, conducerea poliției pe tema care se pune în termeni foarte gravi: Cine dorește să moară Universitatea sibiiană?

Declarația domnului prefect din deschiderea întîlnirii „Am fost de la început adeptul Universității și lupt în continuare pentru crearea condițiilor funcționării sale normale” nu seamănă deloc cu cea furnizată de ziarul „Informația”. De aici tragem concluzia că însuși conflictul iscat între prefectură și rec-

(continuare în pag. a II-a)
Ion Onuc NEMES

Oferte de cooperare cu firme străine

În vederea sprijinirii întreprinzătorilor români în acțiunea de colaborare și cooperare cu firme străine este necesară cunoașterea portofoliului de cereri.

În acest scop întreprinzătorii interesați și care își desfășoară activitatea în județul Sibiu, sînt rugați să comunice în termen de două zile la Agenția Națională pentru Privatizare — Filiala Sibiu, str. A. Șaguna nr. 10 (lîngă notariat), solicitările privind colaborarea și cooperarea cu parteneri din străinătate, cereri din care să rezulte:

- domeniul de activitate în care se dorește cooperarea sau colaborarea cu parteneri străini;
- volumul de capital străin solicitat și sub ce formă (tehnologii și echipamente, materii prime, produse prelucrate);
- numele întreprinzătorului, denumirea firmei și adresa.

De la porumbeii voiajori, la satelit...



Joi, 14 martie, am avut plăcerea și revelația de a participa la un eveniment jurnalistic de prim rang, respectiv inaugurarea oficială a noului birou de la București al Agenției Internaționale de presă REUTERS. Au participat cea 150 de in-

Unanima recunoaștere a binecunoscutei reputații de care se bucură această agenție pe mapamond, este dată de marea credibilitate cîștigată, de-a lungul îndelungatei sale istorii, la baza căreia stau înalta probitate profesională a ziaristilor, precum și corectitudinea, exactitatea și imparțialitatea știrilor și informațiilor transmise în

Eveniment jurnalistic

tanii la București, corespondenți de presă străini acreditați în capitala țării noastre, ziariști din mass-media românească. Evenimentul a fost onorat de prezența d-lui Graham Williams, editor al Agenției REUTERS pentru Europa, Orientul Apropiat și Africa, precum și a d-lui Colin McIntyre, responsabil al aceleiași agenții pentru Austria și Europa de Est.

și din întreaga lume. În cele mai multe dintre cazuri, agenția REUTERS este prima agenție care transmite cele mai noi și importante știri și informații de presă, preponderent din domeniile politice și economic, gazetarii acestei agenții neagrînd și nepromovînd informațiile de scandal...

(continuare în pag. a III-a)
Lucian JIMAN

Puncte de vedere „Botniță” pentru ziariști?

Personal, nu consider necesară o lege a presei. Asta nu pentru că aș gândi ca americanii care, de asemenea, o găsesc inoportună. Dar mă întreb în ce bun un asemenea act normativ (a nu se confunda cu un cod deontologic profesional) din momentul ce activitatea profesională a ziaristului se desfășoară sub incidența prevederilor Codului penal în vigoare, care de altfel reglementează poziția și răspunderea oricărui cetățean român în raport cu un cumul de norme și fapte incriminate, foarte bine definite. Dacă totuși aș renunța la această poziție categorică și aș avea în vedere o Lege a presei, atunci consider că ea ar trebui să conțină lapi-

dar doar două articole: 1. În România libertatea cuvîntului difuzat prin mijloace mass-media de informare (în limita neprejudicierii unor interese de stat majore) este neîngrădită și garantată prin Constituția țării; 2. Activitatea lucrătorilor din presa scrisă și audio-vizuală se desfășoară sub incidența prevederilor constituționale și ale Codului penal în vigoare.

Dar cum nu pot dicta și nu pot influența o hotărîre de asemenea importanță (mai ales în condițiile actuale cînd numărul colegilor de breasă sporește vertiginos, în raport cu cel al publicațiilor care continuă să apară precum ciupercile după ploaie) iată-mă în fața unui fapt împlinit,

advers opțiunii mele primare. Deci, după cîteva proiecte ale unei Legi a presei propuse spre discuție și concepute mai întîi de juriști, apoi de unele colective de ziariști — rămase doar în faza de propuneri, iată că domnul prim-ministru Petre Roman și Guvernul pe care îl conduce reușește promulgarea spre adopție de către cele două camere legislative ale Parlamentului României a „Proiectului de lege privind sancționarea unor fapte de încălcare a libertății presei”.

După cum sună titulatura proiectului amîntit, nădăduiam într-o împăcare reală

(continuare în pag. a III-a)
Nicolae IVAN

Umanitas

Asociația aduce la cunoștință membrilor săi precum și celor interesați că începînd cu data de 18. 03. 1991 își desfășoară activitatea la sediul din str. TRIBUNEI nr. 31, zilnic între orele 10—13. Tel. 14191. Comunicăm totodată ca membrii fondatori ai Asociației să se prezinte la noul sediu în vederea stabilirii de noi sarcini. Comitetul

