

Alegători, candidați, premise

Așadar, sintem în preziua alegerilor locale, în care vom da girul nostru pentru un mandat de 4 ani celor care vor hotărî asupra desfășurării activităților de administrație publică cotidiană, în comune, orașe, municipii — primari și membri ai consiliilor comunale, orașenești, municipale.

Primul ministru al Guvernului, vorbind membrilor grupului de observatori străini sosiți spre a supraviza corectitudinea și onestitatea organizării și desfășurării alegerilor, grup masiv, fie și ținând seama de numărul țării din care provin (inclusiv din America Latină), a dat asigurările de rigoare. Să sperăm că va fi confirmat în totalitate!

Din contactele ce ne sînt cotidian la îndemînă constatăm încă o anume stare de nedumerire și perplexitate a electoratului, cauzate, credem noi, în primul rînd și în esență, nu

EDITORIALUL ZILEI

atît de verbalitatea excesivă a candidaților, de cuantumul lăudăros al promisiunilor și de riul de sloganuri și de-vice, ce se vor ademenitoare, ale candidaților, de nefiența alegătorului („veșnicul păcălit”), cît mai ales de — cel puțin la noi în județ — neconvingătoarea statură umană și, mai ales, socială a celor care s-au ițit sau au fost împinși în față de forțele politice, ori de întimplare (cunoaștem și asemenea cazuri). În tot cazul, relativ la unii „cațindați”, ne vine în minte subit aprecierea lui Cioran, despre Sartre: „Un mic Napoleon al gândirii care își inchiupia că o să răstoarne lumea cu sistemele lui... Dar totdeauna mi-a fost simpatic, măcar pentru eșecul grandios al ideilor lor”. Serenitatea înțelepciunii, față în față cu inchiupirile veleitare și datul din coate oriental, este, din fericire, cum ne-o spune marea noastră cultură și o trăsătură a spiritului românesc, ceea ce ne procură o undă de satisfacție.

Ce va fi? Ce va fi miine? Ne-ar plăcea să ne putem așeza în postura unui... Eliade așa cum îl vedea Noica. („În cultura contemporană Eliade e un Parsifal: pune întrebarea potrivită” dar nu îndrăznim să vizăm această magistratură supremă a previziunii. Ne mulțumim să spunem că cei aproape 17 milioane de români înscrisi pe listele electorale vor trebui să-și exprime, miine, judecata de valoare, cu conștientizarea ultracitană a expunerii argumentelor și concluziei: DA sau NU — numelui și listei. Succes, întru binele tuturor!

TRIBUNA

Cum e paharul: jumătate plin sau jumătate gol? (II)

Intrebare: — Am reținut și noi, ca pe un fapt pozitiv, modernizarea parcului auto pentru transportul în comun. Dar, nu este foarte limpede pentru opinia publică, pe ce cale au venit acele autobuze. Nu cumva ele puteau fi cumpărate de Prefectură sau primărie direct de la sursă, nu prin intermediari? Cît au costat în plus fiind achiziționate prin intermediari?

N. Nan: — Sibiu a fost primul județ din țară care a cumpărat pe lei autobuze și troleibuze. Ca să mă conving personal că fac o treabă bună, am pus în piață la Mediaș, lângă un autobuz nou, de-al nostru, unul cumpărat în străinătate. Și, populația a zis: luați-l pe ăsta! Noi am făcut o convenție cu firma care ni le-a livrat, în felul următor: tot ce aduce din străinătate se vinde prin re-

gia noastră de transport. Prețurile stabilite au variat între 1,9—3,5 milioane lei, funcție de starea mașinii și capacitate. Autobuzele românești costau între 2—4 milioane lei, la vremea aceea. Am comandat 40 de bucăți. Am primit 12 la prețurile convenite. Dar firma n-a mai respectat protocolul încheiat și a vîndut

tu autobuzului, transportul, hotelul, salariile celor care le-au adus, aproape că ajungem la prețurile celorlalte. Mai avem contracte pentru 1992 de încă 62 autobuze.

Intrebare: — Dacă dl. prefect, prefectura în ansamblu cunosc cazuri de birocrație crasă, de rea voință care au afectat aprovizionarea populației. Mă refer la faptul că, un întreprinzător particular — firma ARARAT — pune la punct un sistem de aprovizionare a populației cu lapte, ca după aceea să vină un funcționar de la un organism de control și, aplicînd mecanic o dispoziție, să suspende activitatea respectivă, amendîndu-l cu 200 mii lei pe întreprinzător. Sau un alt caz, al Firmei SHAHBA, care într-un moment cînd nu se găseau ouă pe piață, aceasta le aduce, dar este amendată pentru că nu erau... preambalate?!

N. Nan: — Eu am mai declarat presei, și vă dau un exemplu foarte concret, ca și

(continuare în pag. a II-a)

Au consemnat:

E. DAVID, N. ACHIM

Conferința de presă a prefectului

altora direct. Atunci ne-am despărțit.

Cu sprijinul Forumului Democrat German am contactat direct furnizorii. Delegații noștri s-au dus pe la primării din fosta R.D.G. și au achiziționat mai ieftin. Unele le-am primit și gratis. Deci, din 42 de autobuze, 12 le-am plătit firmei private, iar restul mai ieftin. Troleibuzele, în general, le-am adus pe gratis. În orice caz, n-aș vrea să se creeze suspiciune, pentru că dacă adăugăm la cos-

O MISIUNE DELICATĂ

Anunțată din vreme, prezența d-lui Petre Roman la Sibiu s-a bucurat de o primire remarcabilă din partea fesenștilor sibiieni, printre care s-au aflat, cu siguranță, destui antifesenști și neutri, de vreme ce sala Casei de cultură a sindicatelor s-a dovedit neîncăpătoare... O primă remarcă se impune a fi făcută: a surprins faptul că auditoriul a fost reprezentat, preponderent, de cetățeni aflați la vîrsta a 3-a și a doua, nicidecum de cele mai frumoase doamne ori domnișoare din Sibiu, cum ar fi fost de așteptat.

Trebuie menționat că fostul șef al Guvernului n-a avut o misiune ușoară la Sibiu, avîndu-se în vedere că F.S.N. nu mai este — cum apreciază nu puțin observatori — ceea ce a fost în perioada premergătoare alege-

rilor din 20 mai 1990. Imediat după crach-ul din septembrie 1991, cînd dl. Petre Roman s-a văzut debarcat și, o dată cu el aproape jumătate din fesenștii din Guvern, partidul a intrat într-o evidentă criză, măcinat fiind de lupte intestine. În atare situație, precum se știe, pe lângă pierderea serioasă înregistrată sub aspectul credibilității F.S.N. în rîndul populației, opoziția a cerut și cere vehement socoteală fostului guvern Roman, considerat fiind ca principal vinovat de starea de marasm în care se află țara.

Cu tot acest serios handicap, ex-premierul, de pe poziția de

(Continuare în pag. a II-a)
Lucian JIMAN

ESOP, IRSOP — diversiuni și trucaje

Intr-un amplu interviu publicat de COTIDIANUL d-lui Rațiu, popularul fost șef al Poliției din județul Timiș, primul ofițer al armatei care s-a solidarizat, încă înainte de căderea lui Ceaușescu, cu revoluționarii, se vede de acum primar al municipiului de pe Bega, de vreme ce consideră că opoziția unită, care-l susține candidatura, va obține „cel puțin” 65—70 la sută din voturi.

Dacă urnele fi vor da dreptate, Timișoara va înceta să fie condusă de neo sau criptomunism, pentru a ne înșuși adhoc terminologia opoziției. Putem însă aprecia fără teama de a greși că, mai mult decît Timișoara, opoziția ar dori să controleze Capitala, tocmai datorită influenței sale asupra vieții politice din țară.

Să adăugăm că aici se folosește mai abîțir spada persiflajului pe care orice Mitică bucureștean o minuieste cu dexteritate chiar foarte mare dacă pe deasupra este și gazetar. Cel mai benign se arată a fi un confrate de la CURIERUL NAȚIONAL care selectează zilnic o suită de „perle” din cascada de promisiuni fără acoperire ale candidaților. Mai

toate ziarele nepartinice au emis opinii în sensul că Studioul electoral al televiziunii ne-a lămurit pe cine nu trebuie să votăm. Pînă și prezențiala DIMINEAȚA s-a întregat dacă ne va da mîna să ridem și după ce vom vota persoane aievea desprinse din piesele lui Caragiale.

Miza jocului este tot atît de mare pentru FSN ca și

Cine ne va conduce? (...)

pentru opoziție. AZI a atras în repetate rînduri atenția simpatizanților Frontului că strategia opoziției este mai degrabă slăbirea partidului (încă) de guvernămînt, explicînd că nu obiective locale sînt vizate prin alegerile de la 9 februarie.

Cu o asemenea puternică motivație, ambele tabere au aruncat în luptă o armă de a cărei folosire a fost acuzată pînă acum doar Puterea: sondajele de opinie.

De curînd, COTIDIANUL, ROMÂNIA LIBERĂ și ADEVĂRUL au făcut cunoscute rezultatele unei prime runde

a unui sondaj care îl prezintă drept cîștigător detașat al campaniei pentru obținerea fotoliului de primar general al Capitalei pe candidatul Convenției Democratice, Crin Halaicu (48 la sută), în fața celui al FSN, Cazimir Ionescu (19 la sută), urmați la distanță de Ion I. Brătianu — 11 la sută, Popescu Tăriceanu (liberalii tineri — 9 la sută), Radu Theodoru (România Mare) — 7 la sută, Nica Leon (liderul Partidului Liber Democrat, director al revistei cu titlu semnificativ — REVANȘA) — 3 la sută, tot atît cît însumează ceilalți 28 de candidați.

Sondajul dă însă cu totul alt scor — 44 la 43 la sută raportul între primii doi candidați citați mai sus — atunci cînd încearcă să afle ce anume cred subiecții despre șansele competitorilor și opțiunile electoratului.

Investigația a fost efectuată de ESOP (Institutul de Examinare Științifică a Opiniei Publice), creat de Asociația Ziariștilor Români. ESOP se anunță astfel un concurent al IRSOP, care s-a făcut remarcant cînd a prezis aproape e-

(continuare în pag. a II-a)

OBSERVATOR



