

# Buletinul Oficial județului Sibiu

*"Asociația "Astra" Sibiu"*

**MONUMENTUL ANUAL:**autorități publice . . . Lei 600—  
instituții și particulari Lei 600—**APARE LA 1 ȘI 15 A FIECĂREI LUNI**Redactor:  
**Secretarul general al județului.****PRETURI:**Costul unui exemplar . . . Lei 20—  
Anunțuri și publicații 3 Lei cuvântul.

Correspondența se trimită pe adresa: Prefectura județului  
 Anunțurile și publicațiunile sosite cu 3 zile înainte  
 și 15, vor apărea în numerii din zilele respective.

Pentru anunțuri și publicații taxa se va achita anticipat la Administrația Financiară, pentru fondul județean al Buletinului oficial, iar recipisa se va anexa pe lângă publicație.

**SUMAR:****PARTEA I.****Regulamente, hotărâri, decizii.**

Respingerea contestației contra alegerii de consiliu și primar din Roșia . . . . . Pag. 58  
 Respingerea contestației contra alegerii de consiliu și primar din Cornățel . . . . . " 59  
 Respingerea contestației contra alegerii de consiliu și primar din Cărpiniș . . . . . " 60  
 Respingerea contestației contra alegerii de primar din Ludoș . " 61  
 Respingerea contestației făcută contra alegerii de primar din comuna Doștat . . . . . " 62  
 Respingerea contestației făcută contra alegerilor din comuna Topârcea . . . . . " 63  
 Respingerea contestației făcută contra alegerilor din comuna John . . . . . " 64  
 Respingerea contestației făcută contra alegerilor din comuna Lamba . . . . . " 65  
 H. O. 1933 Respingerea contestației făcută contra alegerii de primar și consilier din Săcel . . . . . " 67  
 Respingere contestației făcute contra alegerii de consiliu din Poteldea . . . . . " 68

Respingerea contestației înaintată contra alegerii de consiliu din Glâmboaca . . . . .	"	60
Nr. 229/1933. Rezumat din procesul-verbal al ședinței Delegației Consiliului județean ținută la 14 Februarie 1933	"	70
Nr. 229/1933. Dto din 21 Februarie 1933 . . . . .	"	71
Repartizarea comunelor din județ Sibiu pe plăși . . . . .	"	72

**PARTEA II.****Ordine generale, care reclamă alte dispoziții.**

Nr. 1079/1933. Timbrarea corespondenței adresată consulatului francez din Cluj	Pag. 73
Nr. 1044/1933. Repartizarea comunelor pe plăși	" 73
Nr. 1534/1933. Locuitorii care au primit "Dovadă specială" să-și ceară înscrierea ulterioară în liste de naționalitate	" 74
Nr. 1358/1933. Modul cultivării grădinilor de zarzavaturi	" 74
Nr. 1539/1933. Conscrierea animalelor pe 1933	" 75
Nr. 1279/1933. Bâlciorile și târgurile săptămânale să nu se țină în zile de sărbători și Dumineca	" 75
Nr. 262/1933 san. Conscrierea I. O. V. și a copiilor minori care au nevoie de cură helio-marină	" 76
Nr. 1649/1933. Evidențierea posturilor de radio	" 76

## PARTEA III.

## Ordine cari nu reclamă alte dispozițiuni.

Nr. 1278/1933. Controlarea școalelor de dans	"	77
Nr. 1405/1933. Cereri pentru autorizări de reprezentații teatrale	"	77
Nr. 1283/1933. Incasarea taxelor dela firme	"	78
Nr. 1457/1933. Achitarea taxelor de moștenire	"	79
Nr. 1117/1933. Inscirierea în bugetele comunelor sume pentru achitarea primelor de asigurare	"	79
Nr. 1281/1933. Localurile percepțiilor	Pag. 80	
Nr. 248/1933 san. Starea epidemiei în orașul și județul Sibiu	"	80
Nr. 1489/1933. Interpretarea art. 95 din Regulamentul legii privitoare la actele stării civile	"	81
Nr. 1570/1933. Acordarea exequaturului D-lui consul al Greciei din București	"	81
Nr. 1403/1933. Instrucțiuni privitoare la arenadarea terenurilor de vânăt	"	82
Nr. 1573/1933. Ameliorarea terenurilor degradate	"	83
Nr. 1797/1933. Instrucțiuni despre lucrările de primăvară în grădinile cu pomi roditori	"	83

## PARTEA IV.

## Știri personale, etc.

Nr. 9179/1933. Numirea Dului Ioan Mușescu notar al com. Ghijasa de

## PARTEA V.

## Publicațiuni oficioase, concursuri și

Afișarea listelor electorale p	tru Camera Muncii Sibiu
Nr. 471/1933 com. Comuna Șura-Mică pub	arendarea alor 2 brevete cârciumărit
Nr. 63/1933 com. Comuna Șpring esarend	cele 2 debite de cârciume
Nr. 264/1933 com. Comuna Gușterița pub	vânzarea unor arbori de st
Nr. 155/1933 com. Comuna Sebeșul de jos	blică esarendarea cârciume
Nr. 70/1933 com. Comuna Șura-Mică pub	arendarea măcelăriei comu
Nr. 3547/1933. Circulara de urmărire Nr. 109	a Legiunei de Jandarmi S

## I. Regulamente, Hotărâri, Deciziuni, etc.

## C O P I E

Comitetul Local de Revizuire Cluj, Secția II.

Nr. dos. 1897—1932.

Privește: Respingerea contestației contra alegerii de consiliu și primărie în Roșia.

## Deciziunea

Nr. 71—1933.

Audiența din 17 Ianuarie 1933.

Preșidenția D-lui Clemente Petrovan.

Membru prezent dl Victor Ciurdariu.

Referent dl Florian Cocian.

S'a luat în cercetare contestația făcută de Toma Aldea și alții prin petițiunea înregistrată la 11 Decembrie 1932, în contra alegerei de primar și consiliu ai comunei Roșia, județul Sibiu efectuată în ziua de 10 Decembrie 1932.

La apelul nominal nu răspunde nimeni.

Procedura s'a constatat că este completă, iar contestația este introdusă în termenul prevăzut de lege.

După ce s'a citit raportul de căsătorie s-au examinat actele dela dosar.

Desbaterile fiind declarate închise s'a retras în camera de deliberare și deliberaționei ce a avut loc a pronunțarea deciziunei:

## C o m i t e t u l

Asupra contestației.

Având în vedere întâmpinările părticipante și actele dela dosar.

Având în vedere că în fapt se constatărele:

Președintele secției de votare din Roșia, prin procesul verbal din 10 1932, și în baza rezultatului scrutinului de aleși pe primii 4 candidați de pe lista N și pe primii 6 candidați de pe lista N primar pe candidațul listei Nr. 109

In contra acestui proces și alții 15 alegători prin petițiunea înregistrată la 11 Decembrie 1932, înaintează con-

cer anularea liste Nr. 2 și a proclama în întregime lista Nr. 1 din motivul că la Nr. 2 figurează ca candidat și Ioan care este lucrător permanent la căile feromâne salariat din bugetul statului, astfel tea candida.

vând în vedere că prin art. 404 din legea org. adm. locale, modificat prin legea dată în Monitorul Oficial Nr. 221 din 21 decembrie 1932, se prevede că în timpul cără operația electorală și în 10 zile libere proclamarea rezultatului, 10 alegători în zonele rurale și 25 de alegători în celelalte precum și candidații, asistenți și delegații, ual pot face contestații scrise asupra operațiunii electorale dela convocarea electorală și până la proclamarea rezultatului, că aceste contestații se depun la prele biouroului de votare până la proclamarea rezultatului, iar după aceasta se adresează Consiliului local de revizuire.

vând în vedere că în spățiu din actele dosar se constată că motivele contestației referă la vre-o operațiune electorală proisă, ci se tinde la anularea alegerii pentru de incapacitate, rezultând din faptul că atul de consilier Ioan Mihu este a se conca funcționar de Stat.

Considerând însă că potrivit art. 83 și 84 gea suscitată chestiunile privitoare la inabilitate, incapacitate și nedemnitate se și se soluționează în ședința de constituirea Consiliului, cu drept de contestație din celor interesați, la forurile competente din art. 87 al aceleiași legi.

Considerând că așa fiind contestația de față să a fi respinsă ca nefondată.

Întrucât aceste motive  
în virtutea Legii

#### H O T Ă R E Ş T E :

espinge ca nefondată contestația făcută de Aldea și alți 15 alegători, prin petițiunea trată la 11 Decembrie 1932, în contra

alegerei de primar și consiliu ai comunei Roșia, județul Sibiu, efectuată în ziua de 10 Decembrie 1932, alegere pe care o confirmă.

Deciziunea este definitivă.

Dată și citită în ședință publică astăzi 17 Ianuarie 1933.

Președinte :  
ss. C. Petrovan

Membru :  
ss. V. Ciurdariu

Referent :  
ss. F. Cocian

#### C O P I E :

Comitetul Local de Revizuire Cluj, Secția I.

Dos. Nr. 2000—1932.

Privește: Respingerea contestației contra alegerii consiliului și a primăriei din Cornățel.

#### Deciziune.

Nr. 170.

Audiența din 25 Ianuarie 1933.

Preșidenția d-lui I. Vârgolici.

Membrii prezenți d-nii E. Deciu.

Referent dl G. Bordaș.

S'a luat în cercetare contestația făcută de Vasile Filip și cons. contra alegerii comunale din Cornățel jud. Sibiu ținută în 13 Decembrie 1932.

La apelul nominal nu răspunde nimeni.

Procedura s'a constatat că este îndeplinită iar contestația este introdusă în termenul prevăzut de lege.

După ce s'a citit raportul de către referent, s'a examinat actele dela dosar.

Desbaterile fiind declarate închise comitetul s'a retras în camera de deliberare și în urma deliberației ce a avut loc a pronunțat următoarea deciziune:

#### Comitetul

Asupra contestației,

Având în vedere susținerile și întâmpinările părților cum și actele din dosar,

Având în vedere că în fapt se constată următoarele: Președintele secției de votare din comună Cornățel jud. Sibiu, prin procesul verbal din 13 Decembrie 1932 și în baza rezultatului scrutinului declară de aleși ca consilieri ai acelei comune pe primii 2 candidați de pe lista Nr. 1 și pe primii 3—3 de pe listele 2 și 3 iar de primar pe Coman Nicolae, candidatul listei Nr. 1.

In contra acestui proces verbal înaintează contestație Filip Vasile și cons. cerând anularea întregii alegeri și în consecință anularea listei Nr. 3, care a fost depusă tardiv la judecătorie.

Considerând, că de la 4 Decembrie 1932, când s'a depus lista Nr. 3 și până la 13 Decembrie 1932, ziua alegerei, sunt 8 zile libere, motivul invocat de contestator nu este fondat, ca atare urmează să fie înlăturat.

Considerând, că contestatorii nu invoacă alt motiv pentru anularea alegerei.

Considerând că astfel fiind, contestația făcută de Filip V. și cons. nu este fondată, ca atare urmează să fie respinsă.

Pentru aceste motive  
In vitutea Legii

### HOTĂREȘTE:

Respinge ca neîntemeiată contestația introdusă de Vasile Filip și cons. contra alegerei administrative, ce a avut loc în comună Cornățel jud. Sibiu, în ziua de 13 Decembrie 1932.

Deciziunea este definitivă.

Dată și citită în ședință publică astăzi 25 Ianuarie 1933.

Președinte:  
ss. I. Vârgolici

Referent:  
ss. G. Bordaș

Membru:  
ss. E. Deciu

### C O P I E

#### R o m â n i a

Comitetul Local de Revizuire Cluj, Secția  
Dos. Nr. 2164—1932.

Privește: Respingerea contestației de  
alegerii de consiliu și primar din Cărpiniș.

### Deciziune.

Nr. 199

Audiența din 27 Ianuarie 1933.

Preșidenția D-lui I. I. Vârgolici.

Membrii prezenți D-nii E. Deciu.

Referent G. Bordaș.

S'a luat în cercetare contestația intrată de Ioan Bordean contra alegerii administrative a avut loc în comună Cărpiniș județul în ziua de 11 Decembrie 1932.

La apelul nominal au răspuns: Savu Nicolae Radu, Ioan Anghel, Gligor Sterea Popa și Ioan Dura prin Dr. Emil Fedorca cu procura la dosar.

Procedura s'a constatat că este comisă iar contestația este introdusă în termenul văzut de lege.

După ce s'a citit raportul de către reprezentanți s-au ascultat întâmpinările părților prezente în esență au susținut următoarele:

Dr. Emil Fedorca cere respingerea contestației ca fiind neîntemeiată.

Desbaterile fiind declarate închise comitetul s'a retras în camera de deliberare și în deliberației ce a avut loc a pronunțat toarea decizie

### C o m i t e t u l

Asupra contestației de fată,

Având în vedere susținerile și întâmpinările părților cum și actele din dosar,

Având în vedere că judecătorul prezident al secției de votare din comună Cărpiniș a pronunțat în 11 Decembrie 1932

aleși în demnitate de consilieri ai comunei  
ătate 4 candidați de pe lista Nr. 1 și 4  
lați de pe lista Nr. 2 și în demnitate de  
al acelei comune pe Savu Fulea, candi-  
listei Nr. 2.

Având în vedere că Ioan Bordean prin con-  
a de față cere anularea proclamării de mai  
efectuări unei noi alegeri, pe motive că  
a s'a încheiat înaintea de ora 20 și că  
alegători nu au putut vota și că asa  
au făcut propagandă în sala de votare.

Având în vedere că primul motiv invocat  
testator a trebuit înălțat, deoarece con-  
procesului-verbal dresat de președintele  
trat votarea a fost închisă la ora 20.

Având în vedere că celălalt motiv invocat  
testator nu este cu nimic dovedit.

Că așa fiind contestația este neîntemeiată  
urmează a fi respinsă ca atare.

Pentru aceste motive  
în virtutea Legii

### H O T A R E S T E :

Respinge ca neîntemeiată contestația intro-  
de Ioan Bordean contra alegerei admini-  
stive ce a avut loc în comuna Cărpiniș jud.  
în ziua de 11 Decembrie 1932.

Deciziunea este definitivă.

Dată și citită în ședința publică astăzi 27  
decembrie 1933, în Cluj.

Președinte :  
I. Vârgolici

Membru :  
ss. E. Deciu

Referent :  
ss. G. Bordaș

### O P I E

R o m â n i a

mitetul Local de Revizuire Cluj, Secția II.  
os. Nr. 1707—1932.

Privește: Respingerea contestației contra  
al judecătorului președinte de primar din Ludoș.

### Deciziune.

Nr. 200.

Audiența din 27 Ianuarie 1933.

Preșidenția d-lui I. Vârgolici.

Membru prezent E. Deciu.

Referent G. Bordaș.

S'a luat în cercetare contestația introdusă  
de Ioan Stroia și alții contra alegerei primarului  
ce a avut loc în comuna Ludoș jud. Sibiu, în  
ziua de 11 Decembrie 1932.

Lă apelul nominal nu răspunde nimănui.

Procedura s'a constatat că este complectă  
iar contestația nu este introdusă în termenul  
prevăzut de lege.

După ce s'a citit raportul de către referent,  
s'a examinat actele dela dosar.

Desbaterile fiind declarate închise comitetul  
s'a retras în camera de deliberare și în urma  
deliberării ce a avut loc a pronunțat urmă-  
toarea deciziune:

### C o m i t e t u l

Asupra contestației de față

Având în vedere susținerile și întâmpinările  
părților cum și actele din dosar.

Având în vedere că judecătorul președinte  
al secției de votare din comuna Ludoș, județul  
Sibiu prin procesul-verbal dresat în ziua de 11  
Decembrie 1932 a proclamat rezultatul alegerei  
administrativă ce a avut loc, în comuna susărată,  
declarând ales în demnitate de primar al  
acelei comune pe Ilie Muștiu.

Având în vedere că contestația introdusă  
de Ioan Stroia și alții a fost primită și înregi-  
strată la acest Comitet în ziua de 22 Decembrie  
1932, sub Nr. 1406, deci afară de termenul pre-  
văzut de art. 404 din L. O. A. L.

Că așa fiind, contestația este tardivă și ea  
urmează a fi respinsă ca atare.

Pentru aceste motive,  
In virtutea Legei

### H O T Ă R E S T E:

Respinge ca tardivă contestația introdusă de Ioan Stroia și alții contra alegerei primarului ce a avut loc în comuna Ludoș județul Sibiu, în ziua de 11 Decembrie 1932.

Deciziunea este definitivă.

Dată și citită în ședință publică astăzi 27 Ianuarie 1933, în Cluj.

Președinte :	Membru :
ss. I. Vârgolici	ss. E. Deciu
Referent :	
ss. G. Bordaș	

### C O P I E

Comitetul Local de Revizuire Cluj — Secția II.

Nr. dos. 2058—1932.

Obiect: Respingerea contestației făcută contra alegerii de primar din comuna Doștat.

### D e c i z i u n e

Nr. 190—1933.

Audiența din 31 Ianuarie 1933.

Preșidenția D-lui Ovid Perjescu.

Membru prezent Dl Victor Ciurdariu.

Referent Dl Florian Cocian.

S'a luat în cercetare contestația făcută de Valer Cristiu prin petițiunea înreg. sub Nr. 6510 din 22 Decembrie 1932, în contra alegerii de primar al comunei Doștat, jud. Sibiu, efectuată în ziua de 13 Decembrie 1932.

La apelul nominal nu răspunde nimeni.

Procedura s'a constatat că este completă, iar contestația este introdusă în termenul prevăzut de lege.

După ce s'a citit raportul de către referent, s'au examinat actele dela dosar.

Desbaterile fiind declarate închise, comitetul s'a retras în camera de deliberare și în urma

deliberației ce a avut loc, a pronunțat u toarea deciziune:

### COMITETUL

Asupra contestației,

Având în vedere întâmpinările părților și actele dela dosar,

Având în vedere că în fapt se constată mătoarele :

Președintele secției de votare din comunitat, jud. Sibiu, prin procesul verbal din Decembrie 1932, în baza rezultatului scrutin declară ales de primar pe Avram Samoilă, didatul listei Nr. 2.

In contra acestui proces-verbal, Valer stiu prin petițiunea înregistrată la acest mitet sub Nr. 6510 din 22 Decembrie 1932 înațează contestația de față și cere anularea alegeriei de primar a susnumitului din motiv că acesta ocupă funcția de casier la băza populară „Unirea“ din acea comună și că retribuit cu salar și ca atare nu poate ocupa funcția de primar.

Având în vedere că prin art. 404 din legătură cu art. 403 din legea nr. 100 din 1932, pentru Org. Adm. Loc. modificat prin legea nr. 10 din 1932, în Monitorul Oficial Nr. 221 din 21 Septembrie 1932, se prevede că în timpul cât durează rația electorală și în 10 zile libere după proclamarea rezultatului, 10 alegători în comunele rurale și 25 de alegători în celelalte alegeri, cum și candidații asistenți și delegații individuali pot face contestații scrise asupra oricărei rațuni electorale, dela convocarea corpului electoral și până la proclamarea rezultatului, că aceste contestații se depun la președintele biroului de votare până la proclamarea rezultatului, iar după aceasta ele se adresează Comitetului Local de Revizuire.

Având în vedere că în speță din același dosar se constată că motivele contestației nu se referă la vre-o operație electorală priu zisă, ci se tinde la anularea alegeriei pe motive de incompatibilitate, rezultând din faptul că

primarul ales este totodată și casier la banca șolară „Unirea“.

Considerând însă, că potrivit art. 83 și 84 Legea suscitată, chestiunile privitoare la incompatibilitate, incapacitate și nedemnitate se ută și se soluționează în ședința de constiție a consiliului, cu drept de contestație din partea celor interesați la forurile competente, conform art. 87 al aceleiași legi.

Considerând că așa fiind, contestația de față ează a fi respinsă ca nefondată.

Pentru aceste motive:

In virtutea Legii

### HOTĂREȘTE:

Respinge ca nefondată contestația făcută Valer Cristiu prin petițunea înregistrată sub Nr. 6510 din 22 Decembrie 1932 în contra alegerii de primar al comunei Doștat, județul Sibiu, efectuată în ziua de 13 Decembrie, alegere pe care o confirmă.

Deciziunea este definitivă.

Dată și citită în ședință publică astăzi, 31 ianuarie 1933.

Președinte:

s. O. Perjescu.

Membri:

ss. V. Ciurdariu

Referent: ss. F. Cocian.

### C O P I E

Comitetul Local de Revizuire Cluj — Secția II.  
Nr. dos. 1910—1932.

Obiect: Respingerea contestației făcută contra alegerilor din comuna Topârcea.

### D e c i z i u n e

Nr. 204—1933.

Audiența din 1 Februarie 1933.

Preșidenția D-lui Ovid Perjescu.

Membru prezent dl Victor Ciurdariu.

Referent D-l Florian Cocian.

Să luat în cercetare contestația făcută de Nicolae Ilea și alții și Iacob Lapadatu și alții

prin petițunea înreg. sub Nr. 6470 și Nr. 6470 din 12 Decembrie 1932 în contra alegerii de primar și consilieri ai comunei Topârcea, județul Sibiu, efectuată în ziua de 11 Decembrie 1932.

La apelul nominal a răspuns, pentru primarul ales Vasile Vecerdeea, dl avocat Dr. Parthenie Dan.

Procedura s'a constatat că este completă, iar contestația s'a introdus în termenul prevăzut de lege.

După ce s'a citit raportul de către referent, s'au ascultat intâmpinările părților, cari au cerut respingerea contestației.

Desbaterile fiind declarate închise, comitetul s'a retras în camera de deliberare și în urma deliberării ce a avut loc, a pronunțat următoarea decizie:

### C O M I T E T U L

Asupra contestației,

Având în vedere intâmpinările părților cum și actele dela dosar,

Având în vedere că în fapt se constată următoarele:

Președintele secției de votare din comuna Topârcea, județul Sibiu, prin procesul verbal din 11 Decembrie 1932 și în baza rezultatului scrutinului declară aleși de consilieri ai acelei comune pe primii 3 candidați de pe lista Nr. 1 pe primii 3 candidați de pe lista Nr. 2 și pe primii 4 candidați de pe lista Nr. 3, iar de primar pe Vecerdeea Vasile, candidatul listei Nr. 1.

In contra acestui proces verbal, Nicolae Ilea candidat și alții prin petițunea înregistrată la acest Comitet sub Nr. 6470 din 11 Decembrie 1932, înaintează contestația de față și cer ținerea unei noi alegeri de primar, din următoarele motive: Că primarul ales este nedemn. Că în timpul căruia a mai fost primar, și-a neglijat îndatoririle funcției sale.

In contra aceluiaș proces verbal, Iacob Lăpușnatu candidat și alții prin petițunea înreg. sub

Nr. 6470 din 22 Decembrie 1932, înaintează contestația de față și cer ținerea unei noi alegeri de consiliu și primar, desvoltând motivele din contestația de mai sus.

Având în vedere că prin art. 404 din legea pentru org. adm. locale modificat prin legea publicată în Monitorul Oficial Nr. 221 din 21 Septembrie 1932, se prevede că în timpul cât durează operația electorală și în 10 zile libere dela proclamarea rezultatului, 10 alegători în comunele rurale și 25 de alegători în celelalte alegeri, precum și candidații, asistenții și delegații individual pot face contestații scrise asupra oricărei operațiuni electorale dela convocarea corpului electoral și până la proclamarea rezultatului alegerii, că aceste contestații se depun la președintele bioului de votare până la proclamarea rezultatului, iar după aceasta ele se adresează Comitetului Local de Revizuire.

Având în vedere că în speță din actele dela dosar se constată că motivele contestației nu se referă la vre-o operațiune electorală propriu zisă, ci se tinde la anularea alegerii pentru motive de nedemnitate, rezultând din faptul, că primarul ales pe timpul cât a mai funcționat ca primar, și-a neglijat îndatoririle.

Considerând însă, că potrivit art. 83 și 84 din legea suscitată chestiunile privitoare la incompatibilitate, incapacitate și nedemnitate se discută și se soluționează în ședința de constituire a consiliului, cu drept de contestație din partea celor interesați la forurile competente, conform art. 87 al aceleiași legi.

Considerând că aşa fiind, contestația de față urmează a fi respinsă ca nefondată.

Pentru aceste motive  
In virtutea legii

### HOTĂREȘTE:

Respinge ca nefondată contestația făcută de Nic. Ilea și alții și Iacob Lăpădat și alții prin petițiunea înreg. sub Nr. 6470 și 6470 din 22 Decembrie 1932, în contra alegării de primar

și consilieri ai comunei Topârcea județul Sibiu efectuată în ziua de 11 Decembrie 1932, a căreia pe care o confirmă.

Deciziunea este definitivă.

Dată și citită în ședință publică astăzi, Februarie 1933.

Președinte:  
ss. O. Perjescu.

Membri:  
ss. V. Ciurdariu

Referent: ss. Cocian.

### C O P I E

Comitetul Local de Revizuire Cluj, Secția I

Dos. 1933—1932.

Obiect: Respingerea contestației făcute contra alegărilor din comuna Mohu.

### Deciziune

Nr. 111.

Audiența din 23 Ianuarie 1933.

Preșidenția D-lui Ovid Perjescu.

Membri prezenți Dl Victor Pralea.

Referent Florian Cocian.

S'a luat în cercetare contestația făcută Ioan Simion și altul, prin petițiunea înregistrată sub Nr. 6315 din 21 Decembrie 1932, în contra alegării de primar și consilieri ai comunei Mohu județul Sibiu, efectuată în ziua de 12 Decembrie 1932.

La apelul nominal nu răspunde nimeni.

Procedura s'a constatat că este completă și contestația este introdusă în termenul prevăzut de lege.

După ce s'a citit raportul de către referent s'au examinat actele dela dosar.

Desbaterile fiind declarate închise Comitetul s'a retras în camera de deliberare și în urma deliberației ce a avut loc a pronunțat următoarea deciziune.

## C o m i t e t u l:

Asupra contestației.

Având în vedere întâmpinările părților, cum tele dela dosar.

Având în vedere că în fapt se constată urmărele :

Președintele secției de votare din comuna Mohu județul Sibiu, prin procesul-verbal din 12 Decembrie 1932, și în baza rezultatului scrutinului declară aleși de consilieri ai acelei comune primii 5 candidați de pe lista Nr. 1 și pe urmării 5 candidați de pe lista Nr. 2, iar de primul aleși de acele comune pe candidatul listei Nr. 1 Slavu.

In contra acestui proces-verbal Ioan Simion și altul prin petițiunea înregistrată la Comitet sub Nr. 6315 din 21 Decembrie 1932, înaintează contestația de față și cer ținerea noui alegeri din următoarele motive : Că ei fost candidați pentru alegerea consiliului și că toate acestea Judecătorul i-a obligat să părăsească sala de votare. Că s'a dat beutură alegătorilor. Că candidatul de pe lista Nr. 1 Ilie na își face stagiu militar.

Având în vedere că prin art. 404 din Legea tru org. adm. locale modificat prin legea publicată în Monitorul Oficial Nr. 221 din 21 Septembrie 1932, se prevede că în timpul cât durează operația electorală și în 10 zile libere după clădirea rezultatului, 10 alegători în comune rurale și 25 de alegători în celelalte alegeri, cum și candidații, asistenții și delegații individual pot face contestații scrise asupra operei operațiuni electorale dela convocarea consiliului electoral și până la proclamarea rezultatelor alegerii, că aceste contestații se depun președintele bioului de votare până la promulgarea rezultatului, iar după aceasta ele se resează Comitetului Local de Revizuire.

Având în vedere că potrivit art. 83 și 84 aceeași lege, chestiunile privitoare la incomptabilitate, incapacitate și nedemnitate, se disting și se soluționează în ședința de constituire a consiliului cu drept de contestație din partea

celor interesați la forurile competente, conform art. 87 al legei suscită.

Considerând că motivele invocate în contestația privitoare la neadmiterea candidaților în sala de votare și la ademenirea alegătorilor cu beutură, nu sunt cu nimic dovedite, iar cele privitoare la incapacitate rezultată din faptul că un candidat este un militar activ nu privesc operațiunile electorale propriu zise și urmează a fi soluționate după cum s'a arătat mai sus.

Considerând că așa fiind, contestația de față urmează a fi respinsă ca nefondată.

Pentru aceste motive,  
In virtutea Legii

## H O T Ă R E Ş T E:

Respinge ca nefondată contestația făcută de Ioan Simion și altul prin petițiunea înregistrată sub Nr. 6315 din 21 Decembrie 1932, în contra alegărei de primar și consilieri ai comunei Mohu județul Sibiu, efectuată în ziua de 12 Decembrie 1932, alegere pe care o confirmă.

Deciziunea este definitivă.

Dată și cetită în ședință publică astăzi 23 Ianuarie 1933.

Președinte:  
ss. O. Perjescu

Membri :  
ss. V. Pralea

Referent:  
ss. F. Cocian

## C O P I E

Comitetul Local de Revizuire Cluj — Secția II.  
Nr. dos. 1984—1932.

Obiect: Respingerea contestației făcută contra alegătorilor din comuna Hamba.

## D e c i z i u n e

Nr. 109.

Audiența din 23 Ianuarie 1933.

Preșidenția D-lui Ovid Perjescu.

Membri prezenți DI Victor Pralea.

Referent DI Florian Cocian.

S'a luat în cercetare contestațiile făcute de Dumitru Dionisiu și alții și Pavel Costea și altul, contra alegerii de primar și consiliu din comuna Hamba, efectuată la 12 Decembrie 1932.

La apelul nominal nu răspunde nimeni.

Procedura s'a constatat că este complectă, iar contestațiile sunt introduse în termenul prevăzut de lege.

După ce s'a citit raportul de către referent, s'au examinat actele dela dosar.

Desbaterile fiind declarate închise, comitetul s'a retras în camera de deliberare și în urma deliberării ce a avut loc, a pronunțat următoarea decizie:

### COMITETUL:

Asupra contestației,

Având în vedere întâmpinările părților, cum și actele dela dosar,

Având în vedere că în fapt se constată următoarele :

Președintele secției de votare din comuna Hamba, județul Sibiu, prin procesul verbal din 12 Decembrie 1932 și în baza rezultatului scrutinului, declară aleși de consilieri ai acelei comune pe primii 6 candidați de pe lista Nr. 1 și pe primii 4 candidați de pe lista Nr. 2, iar de primar al acelei comune pe candidatul listei Nr. 1 Ioan Fritzmann.

In contra acestui proces-verbal, Pavel Costea și Dionisiu Dumitru asistenți, înaintează contestație verbală la președintele secției de votare și cer ținerea unei noi alegeri, din următoarele motive: Că primarul ales a făcut propagandă în sala de votare;

Că dintre consilierii aleși sunt înrudiți.

In contra aceleiași decizioni, Dumitru Dionisiu și alții, prin petițiunea înreg. la acest comitet sub Nr. 6314 din 21 Decembrie 1932, înaintează contestația de față și cer ținerea unei

noui alegeri, desvoltând motivele din contestație de mai sus.

Având în vedere că prin art. 404 din legătură cu org. adm. locale, modificat prin legea publicată în Monitorul Oficial Nr. 221 din 21 Septembrie 1932, se prevede că în timpul cât durează operația electorală și în 10 zile libere după proclamarea rezultatului, 10 alegători în comunitățile rurale și 25 de alegători în celelalte alegători, precum și candidații, asistenții și delegații individual pot face contestații scrise asupra oricărei operațiuni electorale dela convocarea corpului electoral și până la proclamarea rezultatului alegerii, că aceste contestații se depun la președintele bioului de votare până la proclamarea rezultatului, iar după aceasta ele adresează Comitetului local de revizuire.

Având în vedere că potrivit art. 83 și 84 din aceeași lege, chestiunile privitoare la incompatibilitate, incapacitate și nedemnitate, se discută și se soluționează în ședința de constituire a consiliului, cu drept de contestație din partea celor interesați, la forurile competente, conform art. 87 al legei suscitată.

Considerând, că motivele invocate în contra contestației privitoare la facerea propagandei în sălile de votare nu sunt cu nimic dovedite iar cele privitoare la incompatibilitate, rezultată din faptul că doi consilieri aleși sunt înrudiți, nu privește operațiunile electorale propriu zise, și următoarele fi soluționate după cum s'a arătat mai sus.

Considerând că așa fiind, contestația de față urmează a fi respinsă ca nefondată.

Pentru aceste motive

In virtutea Legei

### HOTAREȘTE:

Respinge ca nefondate contestațiile făcute de Dumitru Dionisiu și alții și Pavel Costea și altul prin petițiunile înreg. sub Nr. 6314 din 21 Decembrie 1932, în contra alegerii de primar și consilieri ai comunei Hamba, jud. Sibiu.

ziua de 12 Decembrie 1932, ale-  
e o confirmă.  
nea este definitivă.

citată în şedinţă publică astăzi, 23  
33.

nte:  
erjescu

Membru:  
ss. V. Pralea

**C O P I E**  
Local de Revizuire Cluj, Secția II.  
1951—1932.

e: Respingerea contestației contra  
primar și consilieri din Săcel.

### Deciziune.

Nr. 128.

ata din 25 Ianuarie 1933.  
enția d-lui Clemente Petrovan.  
ru prezent Dl Victor Ciurdariu  
nt Dl Florian Cocian.  
at în cercetare contestația făcută de  
icu și alții contra alegerei de primar  
ai comunei Săcel, efectuată în ziua  
emvrie 1932.

elul nominal a răspuns pentru prima  
ipernea Gheorghe și consilierul ales  
Dl adv. Dr. Eugen Hațegan, cu pro-  
șa la dosar.

dura s'a constatat că este completă  
tația este introdusă în termenul pre-  
ege.

ce s'a citit raportul de către referent,  
at întâmpinările părților prezente care  
au cerut respingerea contestației.

terile fiind declarate închise comitetul  
în camera de deliberare și în urma  
nei ce a avut loc a pronunțat urmă-  
ziune:

### Comitetul

ra contestației de față  
d în vedere susținerile și întâmpinările  
m și actele din dosar.)

Având în vedere că în fapt se constată ur-  
mătoarele:

Președintele secției de votare din comuna  
Săcel, jud. Sibiu, prin procesul verbal din 13  
Decembrie 1932, în baza rezultatului scrutinului,  
declară aleși de consilieri ai acelei comune pe  
primii 3 candidați de pe lista Nr. 1, pe primii  
3 de pe lista Nr. 2 și pe primii 2 de pe lista  
Nr. 3, iar de primar pe Pipernea Gheorghe, can-  
didatul listei Nr. 2.

In contra acestui proces-verbal, Ioan N. Dicu  
și soții, prin petițiunea înregistrată sub Nr.  
6318—1932, înainteză contestația de față și  
cere anularea acestor alegeri, pentru motiv că,  
scrutinul alegerii a fost închis înainte de ora le-  
gală, 8 p. m., astfel că unii alegători din acea-  
stă cauză nu au putut vota. Că candidatul listei  
Nr. 2 Ioan Doicu, a suferit o pedeapsă penală  
de 15 zile închisoare și 5000 lei amendă bă-  
nească, pentru fraudă, abuz de încredere și fals  
în acte publice. Că candidatul Gheorghe Pi-  
pernea a dat beuturi spirtoase, că consilierul  
Petru Bârs este înrudit cu Gheorghe Pipernea.

Având în vedere că prin art. 404 din legea  
pentru Org. Adm. Loc. modificat prin legea publ.  
în Monitorul Oficial Nr. 221 din 21 Septembrie  
1932, se prevede că în timpul cât durează ope-  
rația electorală și în 10 zile libere după procla-  
marea rezultatului, 10 alegători în comunele ru-  
rale și 25 de alegători în celealte alegeri, pre-  
cum și candidații asistenți și delegații individual  
pot face contestații scrise asupra oricărei ope-  
rații electorale, dela convocarea corpului elec-  
toral și până la proclamarea rezultatului alegerii,  
că aceste contestații se depun la președintele  
biroului de votare până la proclamarea rezulta-  
tului, iar după aceasta ele se adresează Comi-  
tetului Local de Revizuire.

Având în vedere că potrivit art. 83 și 84  
din aceeaș lege, chestiunile privitoare la incom-  
patibilitate, incapacitate și nedemnitate, se dis-  
cută și se soluționează în şedința de constituire  
a consiliului cu drept de contestație din partea

celor interesați la forurile competente, conform art. 87 al legei suscitate.

Considerând că motivele invocate în contestație privitoare la faptul că alegerile s-au închis înainte de ora 20 nu sunt cu nimic dovedite, ba din contră, din procesul verbal al președintelui secției de votare din 13 Decembrie 1932 se constată, că alegerile au durat până la ora 20, iar cele privitoare la cazurile de nedemnitate și incompatibilitate rezultate din înrudire și sentință penală nu privesc operațiunile electorale propriu zise și urmează a fi soluționate după cum s'a arătat mai sus.

Considerând că aşa fiind, contestația de față urmează a fi respinsă ca nefondată.

Pentru aceste motive,  
In virtutea Legii

#### H O T Ă R E Ş T E:

Respinge ca nefondată contestația făcută de Ioan N. Dicu și altul prin petițunea înregistrată sub Nr. 6318, în contra alegerei de primar și consilieri ai comunei Săcel, județul Sibiu, efectuată în ziua de 13 Decembrie 1932, alegere pe care o confirmă.

Deciziunea este definitivă.

Dată și cetită în ședință publică astăzi 25 Ianuarie 1933.

Președinte :	Membru :
ss. O. Perjescu	ss. V. Ciurdariu
Referent :	
ss. F. Cocian	

#### C O P I E

Comitetul Local de Revizuire Cluj — Secția II.  
Nr. dos. 1909—1932.

Obiect: Respingerea contestației făcută contra alegerilor din comuna Fofeldea.

**D e c i z i u n e**  
Nr. 125.

Audiența din 25 Ianuarie 1933.  
Preșidenția D-lui Clemente Petrovan.

Membru prezent Dl Victor Ciurdariu.  
Referent Dl Florian Cocian.

S'a luat în cercetare contestația făcută Valeriu Popa și alții contra alegerii de consilieri ai comunei Fofeldea, efectuată în ziua Decembrie 1932.

La apelul nominal nu răspunde nimănul.

Procedura s'a constatat că este complicită și contestația este introdusă în termenul văzut de lege.

După ce s'a citit raportul de către reprezentanți, s'a examinat lucrările dela dosar.

Desbaterile fiind declarate închise, consilierul s'a retras în camera de deliberare și în deliberațiunei ce a avut loc, a pronunțat în toarea deciziune :

#### C O M I T E T U L

Asupra contestației,

Având în vedere întâmpinările părților și actele dela dosar,

Având în vedere că în fapt se constată mătoarele :

Președintele secției de votare din comună Fofeldea, județul Sibiu, prin procesul verbal din 11 Decembrie 1932 și în baza rezultatului scrutinului declară aleși de consilieri ai aceleiași muniții pe primii 4 candidați de pe lista Nr. 1 și pe primii 4 candidați de pe lista Nr. 2.

In contra acestui proces verbal, Valeriu Popa și soții prin petițunea înregistrată sub Nr. 6318 înaintează contestația de față și cer a se anula listei Nr. 1, 5 mandate în loc de 4, iar listei Nr. 2 3 mandate în loc de 4, cum au fost distribuite prin procesul verbal atacat, pe motivul că :

Lista Nr. 1 întrunind 133 voturi, adecă 50 procente au dreptul la 5 mandate, până la lista Nr. 2 care a întrunit 113 voturi, adică 44.66 procente, are dreptul numai la 3 mandate și nu la 4, cât li s'a atribuit.

Având în vedere, că potrivit art. 401 și următorii din L. O. A. L. repartiția mandatelor

n alegeri comunale se face proporționala electorală a fiecărei liste față de numărul total al voturilor exprimate, stabilindu-se diferența între liste în procente. La stabilirea tutului fracțiunile de sub 0.5% nu sunt luate în considerare, cele peste 0.5% se consideră întregi. Vând în vedere, că lista Nr. 1 a obținut 113 voturi iar lista Nr. 2 113 voturi; că făcând proporția între liste, lista Nr. 1 a obținut  $113 : 246 = 45.93\%$ , ceeace după neglijarea fracțiunilor face 54%, iar lista Nr. 2 a obținut  $113 : 246 = 45.93\%$ , ceeace întregindu-se la 54%.

Vând în vedere, că în conformitate cu dispoziție alin. 10 al art. sus citat, fiecare listă trebuie să îndeplinească un număr de locuri corespunzător tutului electoral stabilit și că mandatele se atribuie: înmulțind procentul obținut de fiecare listă cu numărul mandatelor — în speță 8 — și adunând rezultatul cu 100, adecă lista Nr. 1 obține  $(54 \times 8 = 432 : 100) = 4.32$  mandate, iar lista Nr. 2 va avea  $46 \times 8 = 368 : 100 = 3.68$  mandate. Ceeace după neglijarea fracțiunilor face 4 mandate pentru lista Nr. 1 și 4 mandate pentru lista Nr. 2, așa cum a făcut atribuirea președintelui secției de votare.

Considerând că așa fiind, contestația este demuată și urmează a fi respinsă ca atare.

Pentru aceste motive:

In virtutea Legii

**HOTĂREȘTE:**

Respinge ca nefondată contestația făcută de către Popa și alții prin petițunea înregistrată sub Nr. 6311—1932 în contra alegerii de consilieri ai comunei Fofeldea, jud. Sibiu, efectuată în ziua de 11 Decembrie 1933, alegere pe care o confirmă.

Deciziunea este definitivă.

Dată și citită în ședința publică astăzi, 25 Decembrie 1933.

Președinte:

C. Petrovan.

Referent: ss. F. Cocian.

Membru:

ss. V. Ciurdariu

## C O P I E

Comitetul Local de Revizuire Cluj, Secția II.

Dos. 2101—1932.

Obiect: Respingerea contestației înaintată contra alegerilor din comuna Glâmboaca.

## Deciziune

Nr. 174—1933.

Audiența din 31 Ianuarie 1933.

Preșidenția D-lui Ovid Perjescu.

Membru prezent Dl Victor Ciurdari.

Referent Florian Cocian.

S'a luat în cercetare contestația făcută de Alexa Lăpădatu și alții, prin petițunea înregistrată sub Nr. 6499 din 22 Decembrie 1932, privitor la alegerea de consilieri ai comunei Glâmboaca, județul Sibiu, efectuată în ziua de 14 Decembrie 1932.

La apelul nominal nu răspunde nimeni.

Procedura s'a constatat că este complectă, iar contestația este introdusă în termenul prevăzut de lege.

După ce s'a citit raportul de către referent, s'au examinat actele dela dosar.

Desbaterile fiind declarate închise Comitetul s'a retras în camera de deliberare și în urma deliberării ce a avut loc a pronunțat următoarea deciziune.

## Comitetul:

Asupra contestației.

Vând în vedere susținerile și întâmpinările părților, cum și actele dela dosar.

Vând în vedere că în fapt se constată următoarele:

Președintele secției de votare din comuna Glâmboaca, județul Sibiu, prin procesul-verbal din 14 Decembrie 1932, și în baza rezultatului scrutinului declară aleși de consilieri ai acelei

comune pe primii 4 candidați de pe lista Nr. 1 și pe primi 4 candidați de pe lista Nr. 2.

In contra acestui proces-verbal Alexe Lăpădat și soții, prin petițiunea înregistrată la acest comitet sub Nr. 6499 din 22 Decembrie 1932, înaintea contestația de față și cer revizuirea calculului și a repartiției mandatelor și a se acorda încă un mandat adică total 5, listei Nr. 1, cu semnul O., din motivele: Că nu s'a luat în considerare că lista Nr. 1, a intrunit 55 procente din voturi și astfel trebuie să aibă mai multe mandate decât lista Nr. 2, care a intrunit restul de 44.26 procente. Că nu va putea fi o colaborare între 2 grupuri egale de consilieri, fiind cunoscut caracterul recalcitrant al consilierilor din opoziție.

Având în vedere, că potrivit art. 401 al. 6 și următorii din L. O. A. L., repartitia mandatelor în alegeri pentru comune etc., se face proporțional cu masa electorală a fiecărei liste față de numărul total al voturilor exprimate. Se stabilește proporția între liste în procente. La stabilirea procentului fracțiunile de sub 0.5 procente nu sunt luate în seamă, cele 0.5 procente se consideră ca întregi. Fiecare listă va dobândi un număr de locuri corespunzător procentului electoral stabilit.

Având în vedere că în speță din procesul-verbal închis la despre efectuarea alegerii se constată, că la alegera pentru consilieri lista Nr. 1 a intrunit 68 voturi, iar lista Nr. 2, a obținut 54 voturi, că deci lista Nr. 1 are un procent de  $(6800 : 122) \cdot 55.73$  adică 56 procente, iar lista Nr. 2 are  $(5400 : 122) \cdot 44.26$ , adică 44 procente.

Că pentru repartizarea mandatelor, înmulțind aceste procente cu numărul mandatelor -8- și împărțind rezultatul cu 100, lista Nr. 1 primește  $|56 \times 8 - 448| : 100 = 4,48$ , adică 4 mandate, iar lista Nr. 2,  $44 \times 8 - 352 : 100 = 352$  adică 4 mandate, astfel cum a făcut repartizarea președintele secției de votare.

Că așa fiind contestația de față urmează respinsă ca nefondată.

Pentru aceste motive  
În virtutea Legii

### HOTĂREȘTE:

Respinge ca nefondată contestația față de Alexa Lăpădatu și alții prin petițiunea împreună sub Nr. 6499 din 22 Decembrie 1932, într-o alegeră de consilieri ai comunei Glâmbeni județul Sibiu, efectuată în ziua de 14 Decembrie 1932, alegeră pe care o confirmă.

Deciziunea este definitivă.

Dată și citită în ședință publică astăzi, 1 Ianuarie 1933.

Președinte:  
ss. O. Perjescu.

Membru:

ss. V. Ciurda

Referent: ss. Cocian.

Nr. 229—1933.

### Rezumat

din procesul verbal Nr. 5 al ședinței Delegației consiliului județean din 14 Februarie 1933.

Punct 1. Procesul verbal Nr. 4 din 1 Ianuarie a. c. se verifică și aproba fără obsegu.

Punct 2. Aprobă hotărârea consiliului munical Slimnic Nr. 940—932, referitoare la achiziționarea școalelor cu combustibil și resurse, ca nefondat apelul lui Pavel Negrea și soțul său trosu din contra hotărârii de mai sus.

Punct 3. Admite ca înțemeiat apelul Andrei David din Presaca contra hotărârii consiliului comună Presaca Nr. 3—1933, privind închirierea localului pentru primăria comunei, pe care o anulează.

Punct 4. Hotărârea consiliului comună 115—1932 din Slimnic, referitoare la stabilirea diurnelor membrilor primăriei pe anul 1933, restituie potrivit art. 346 din L. O. A. L. întregire.

Punct 5. Se anulează hotărârea consiliului comunal de la Armeni Nr. 89—1932, referitoare la rea pazei hotarului și fixarea taxelor de

Punct 6. Se respinge ca nefondat apelul lui Belașcu și soții din comuna Armeni și hotărârea consiliului comunal de acolo Nr. 4—1932, referitoare la arendarea pășunelor iarnă.

Punct 7. Se respinge apelul lui Vasile Lanț din Ocna-Sibiului contra hotărârilor consiliului comunal de acolo Nr. 226 și 278—1932, care la angajarea tăurarului comunal, pe care o aprobă.

Punct 8. Se respinge ca neîntemeiat apelul presbiterului evang. luteran din Comuna Rădinți de sus înaintat contra hotărârei consiliului comunal de acolo Nr. 84—1932, prin care se stabilește o chirie lunată de 600 Lei pentru folosința de către școala de stat a localului protejată bisericii ortodoxe română, pe care o are.

Punct 9. Se anulează hotărârea consiliului comunal de la Jina Nr. 9—1933, privitoare la cumpărarea traseului telefonic între comunele Poiana—

Punct 10. Se admite ca fondat apelul înaintat de Comitetul școalei de stat din Aciliu și hotărârei consiliului intermarie de acolo Nr. 1—1932, privitoare la cedarea localului cărării comunale pentru cele două posturi dela primărie, pentru sale de învățământ, pe termen de plătirea unei chirii de 4000 Lei anual, pe care o anulează.

Punct 11. Admite ca fondat apelul lui Paul Juga și Nicolae Răcău din Tilișca, contra hotărârei consiliului comunal de acolo Nr. 54—1932, privitoare la impunerea apelanților cu taxe de pășunat, pe care o anulează.

Punct 12—13. Se respinge ca nefondate apelurile lui Ioan Petrescu și soții din Hozman, care contrazintă hotărârilor consiliului comunal de acolo Nr. 692 pt. 6 și 8—1932, referitoare

la numirea păzitorilor de câmp și-a servitorului de cancelarie, pe care le aprobă.

Punct 14. Se aprobă hotărârea comisiei intermarie a comunei Roșia Nr. 93—1932, referitoare la aprobarea onorariului Domnului Dr. Eugen Piso în suma de 60,000 Lei, pentru lucrările făcute în anul 1928 în legătură cu reprimarea pădurei „Părăul Coastei“ și ridicarea cupoanelor după rentele de expropiere scadente.

Punct 15. Se trimite potrivit art. 346 din L. O. A. L. cauza relaxării arendeii teritorului de vânăt din comuna Răchinari, cu recomandarea ca comisia intermarie din Răchinari să satisfacă cererea Societății de vânăt „Diana“ din Răchinari.

Punct 16. Se respinge ca tardiv apelul lui Ilie Preda din Răchinari, înaintat contra hotărârei consiliului comunal de acolo Nr. 224—1932, privitoare la respingerea cererii de relaxarea sumei de 35,000 Lei din arenda morii comunale, pe care o menține.

Punct 17. Se decide a se înființa la Casa de ocrotire Regele Carol al II-lea din Săliște un post de administrator, înscriindu-se în bugetul anului 1933 al acestei instituții suma de 18,000 Lei.

Punct 18. Se anulează hotărârea consiliului comunei Armeni Nr. 1, punct 6—1933, referitoare la transferarea provizorie a moaștei de circumscripție Anisia Faraon, dela casa de ocrotire din Săliște ca moașă comunală în Armeni, până la numirea unei moașe diplomate în acea comună, menținându-se întru toate ordinul Prefecturii Nr. 87—1933, dat în acest sens.

Nr. 229—1933.

## Rezumat

din probesul-verbal al ședinței delegațiunii consiliului județean, întinută la 21 Februarie 1933.

Punct 1. Se verifică și aprobă fără observări procesul verbal Nr. 5, din 14 Februarie 1933.

Punct 2. În lipsă de credit bugetar se respinge cererea pentru ajutor a Comitetului de organizare al Sanatorului Militar „Păltiniș”, însă se va avea în vedere la bugetul 1933.

Punct 3. Se deschide un credit extraordinar de Lei 30,000— cu redacțiunea „Cheltuieli de transport cu automobilul în județ pentru Dl Prefect lunar 10.000— Lei ca paușal“.

Alt credit extraordinar de Lei 15,000— cu redacțiunea „Diferința de despăgubire pentru uzajul automobilului D-lui Prefect pus în serviciul județului“, paușal lunar de Lei 5000—.

Punct 4. Se votează pentru ajutorarea șoferilor din orașul Sibiu sumă de Lei 5000—.

Punct 5. Se votează sinistrașilor prin incendiu din comuna Roșia dela fondul sinistrașilor, adecă lui Nicolae Stoia Lei 2000—, lui Simion Coman și Ioan Costea câte 1000 Lei.

Punct 6. Se acordă lui Ioan Topârcean din Apoldul de jos din fondul sinistrașilor un ajutor de 2000 Lei.

Punct 7. Se votează spitalului public din Sibiu o subvenție de 30,000 Lei.

Punct 8. Se aproba tipărirea itinerarului pe seama consiliului de recrutare în 150 exemplare, la tipografia Haiser din Sibiu, cu 684 Lei.

Punct 9. Se decide ca delegațiunea consiliului județean să-și păstreze atribuțiunile ce le are prin Legea O. A. L. și să procedeze și pe viitor în baza legii O. A. L. în vigoare, cu modificările aduse ulterior.

Nr. 1091 A. 30 Ianuarie 1933.

## Deciziune.

Noi, Ministrul Secretar de Stat la Departamentul de Interne;

Având în vedere raportul D-lui Prefect al județului Sibiu, Nr. 10042—1932, precum și deciziunea acelei Prefecturi Nr. 8156—1932, publicată în Monitorul Oficial Nr. 252 din 27 Oc-

tomvrie a. c. unde la pagina 6339 se găsesc inserate comunele rurale din acel județ noua arondare;

Văzând și dispozițiunile art. 287 din pentru organizarea administrației locale;

## D E C I D E M :

Art. I. Comunele rurale din cuprinsul județului Sibiu, se repartizează între plășile acoperite de Miercurea, Nocrich, Ocna-Sibiului, Săliște și dupăcum urmează:

### I. Plasa Mercurea

cu reședința în comuna rurală Mercurea

- |                   |              |
|-------------------|--------------|
| 1. Apoldul de jos | 10. Gusu     |
| 2. Apoldul de sus | 11. Jina     |
| 3. Boz            | 12. Ludoș    |
| 4. Cărpiniș       | 13. Mercurea |
| 5. Cunța          | 14. Poiana   |
| 6. Dobârca        | 15. Reciu    |
| 7. Doștat.        | 16. Sângătin |
| 8. Drașov         | 17. Spring   |
| 9. Gârbova        | 18. Ungurei  |

### II. Plasa Nocrich

cu reședința în comuna rurală Nocrich

- |                   |                |
|-------------------|----------------|
| 1. Alțina         | 9. Ilimbav     |
| 2. Benești        | 10. Marpod     |
| 3. Chirpăr        | 11. Nocrich    |
| 4. Cornățel       | 12. Nucet      |
| 5. Fofeldea       | 13. Roșia      |
| 6. Glâmboaca      | 14. Săcădate   |
| 7. Ghijasa de jos | 15. Săsăuș     |
| 8. Hosman         | 16. Tichindeal |
|                   | 17. Vurpăr     |

### III. Plasa Ocna-Sibiului

cu reședința în comuna rurală Ocna-Sibiului

- |                  |               |
|------------------|---------------|
| 1. Armeni        | 8. Păuca      |
| 2. Alămor        | 9. Presaca    |
| 3. Bogatul Rom.  | 10. Rușciori  |
| 4. Hașag         | 11. Ruși      |
| 5. Loamnăș       | 12. Slimnic   |
| 6. Mândra        | 13. Șura Mică |
| 7. Ocna-Sibiului | 14. Topârcea  |

## IV. Plasa Săliște

cu reședință în comuna rurală Săliște.

- |                  |             |
|------------------|-------------|
| 1. Aciliu        | 7. Orlat    |
| 2. Amnaș         | 8. Rod      |
| 3. Cacova-Sibiu. | 9. Săliște  |
| 4. Gales         | 10. Săcel   |
| 5. Gura-Râului   | 11. Sibiel  |
| 6. Mag           | 12. Tilișca |
|                  | 13. Vale    |

## V. Plasa Sibiu

cu reședință în comuna urbană Sibiu.

- |          |             |
|----------|-------------|
| 1. Avrig | 4. Bungard  |
| 2. Boiu  | 5. Cașolt   |
| 3. Bradu | 6. Cisnădie |

7. Cisnădioara

8. Cristian

9. Daia

10. Gușterița

11. Hamba

12. Mohu

13. Noul

14. Poplaca

15. Porceni

16. Racovița

17. Răchinari

18. Râul-Sadului

19. Sadu

20. Sebeșul de sus

21. Sebeșul de jos

22. Șelimbăr

23. Șura-Mare

24. Tălmaciu

25. Tălmăcel

26. Turnișor

27. Veștem

## II. Ordine generale, care reclamă alte dispoziții.

### Prefectura județului Sibiu.

Nr. 1079—1933.

Obiect: Timbrarea corespondenței adresată Consulatului Francez din Cluj.

#### Tuturor autorităților în subordine.

La reședință.

Vă comunicăm circulara Ministerului de Interni Nr. 1363 A. spre știre conformare și executare.

Sibiu, la 8 Februarie 1933.

Prefect: p. Șeful Serv.:  
Dr. C. Stefan. ss. Gossler

R o m â n i a

Ministerul de Interne

Direcțiunea Administrației de Stat.

Nr. 1363 A din 3 Februarie 1933.

Domnule Prefect,

Ministerul Afacerilor Străine ne aduce la noțiunea cu adresa Nr. 55—1933, că este informat de Legația Franței că autoritățile administrative din Transilvania nu aplică mărci poștale pe corespondența pe care o adresează

Consulatului Franței din Cluj, obligându-o prin aceasta la plata taxei poștale respective.

Cum această procedare este neregulată, avem onoare să vă rugă să binevoiți să luați măsuri ca în viitor totă corespondență cu susmenționatul Consulat să fie timbrată conform dispozițiunilor în vigoare.

p. Ministrul: Director:  
Indescifrabil Indescifrabil

### Prefectura județului Sibiu.

Nr. 1044—1933.

Privește: Repartizarea comunelor pe plăși.

#### Tuturor autorităților în subordine.

La reședință.

Binevoiți să luă la cunoștință și să publicați modul obișnuit decizia Ministerului de Interni Nr. 1091—1933, publicată în partea I a buletinului prezent.

Sibiu, la 9 Februarie 1933.

Prefect: p. Șeful serv.:  
ss. Dr. C. Stefan ss. Gossler

**Prefectura județului Sibiu.**

Nr. 1534—1933.

Obiect: Locuitorii cari au primit „Dovadă specială” să-și ceară înscrierea ulterioară în liste de naționalitate.

**Tuturor Primăriilor comunale.****Dlor Primpretori,****La reședință.**

Vă comunicăm mai jos ordinul Minist. de Interne, Dir. Gen. a Poliției, Nr. 6155—1932, spre știre, conformare și executarea lui, în legătură cu ordinul nostru Nr. 10463—1932, publicat în Buletinul județului Nr. 32—1932.

Sibiu, la 24 Februarie 1933.

Prefect:  
ss. Dr. C. Stefan.

**C O P I E**

din Buletinul Direcțiunii Generale a Polițiilor  
Ordine de serviciu

Nr. 6.155 S.

Se aduce la cunoștință, că locuitorii din teritoriile alipite cari au fost omiși a fi înscrisi în liste de naționalitate și cărora li s-au eliberat dovezi speciale, cum și acei cari n'au obținut asemenea dovezi până în prezent, în conformitate cu dispozițiunile ordinului nostru circular Nr. 14.284 din 5 Martie 1929, vor fi îndrumați să se adreseze primăriilor respective sau Ministerului de Justiție, după alegere, pentru a cere înscrierea ulterioară în liste de naționalitate, în baza articolului unic publicat în Monitorul Oficial Nr. 244 din 18 Octombrie 1932.

Se va veghea cu toată atenția ca locuitorii cari solicită înscrierea ulterioară în liste de naționalitate să îndeplinească întocmai condițiunile prevăzute în ordinul circular Nr. 74239 din 5 Noemvrie 1929, adeca să facă dovadă cu acte că au avut domiciliul adm-tiv, indigenatul sau apartinența la 9 Aprilie și 1 Decembrie 1918 în Basarabia, Bucovina sau Transilvania, să nu fi făcut acte din care să rezulte că au pierdut dreptul

tul la cetățenia română și în special să nu fi folosit de pașapoarte streine.

Cei cari vor fi înscrisi în liste de naționalitate în mod neregulat, vor fi apelați în menul legal prevăzut de legea privitoare la bândirea și pierderea naționalității române, tru anularea înscrerilor.

Pe măsură ce titularii dovezilor speciale fi înscrisi în liste de naționalitate, li se vor trage dovezile ce li s'au eliberat, care se anula și păstra la dosarele lor respective.

In acelaș timp se vor lua măsuri, ca viitor să nu se mai elibereze, sub nici un mod, dovezi speciale, persoanelor din această categorie.

**Director General:**  
ss. General *Stângaciu.*

**Prefectura județului Sibiu.**

Nr. 1358—1933.

Obiect: Modul certificării cultivării grănilor de zarzavaturi.

**Tuturor Primăriilor comunale.****La reședință**

Cu onoare Vă comunicăm mai jos ordinul Ministerului de Interne Nr. 1772 A din 9 Februarie 1933, pentru luare la cunoștință și conformare.

Sibiu, la 18 Februarie 1933.

Prefect:  
ss. Dr. C. Stefan

**R o m â n i a**

**Ministerul de Interne**  
**Direcția Administrației de Stat.**

Nr. 1772 A din 9 Februarie 1933.

**Domnule Prefect,**

Ministerul Muncei, Sănătăței și Ocrotirii Sociale ne aduce la cunoștință cu adresa Nr. 102716—1933, că în conformitate cu dispozițiunile în vigoare acordă autorizații pentru

din Bulgaria lucrători pentru grădini de  
zarzavat, numai cultivătorilor români iar supușilor  
bulgari, care cultivă în arendă grădini de zarzava-  
tură, nu li se dă asemenea autorizații.

Cu toate acestea susmenționatul Departament  
a constatat în mai multe cazuri că, unii  
bulgari, cari în realitate țin cu arendă  
grădini, luate dela proprietari români,  
nu esc totuși să obțină autorizări pentru lucră-  
din Bulgaria, cu concursul proprietarilor grădini-  
tor, în numele cărora prezintă cererile, ser-  
u-se în acelaș timp de certificate eliberate  
primării, prin cari — contrar situației de fapt,  
se arată că terenurile sunt cultivate de în-  
proprietarii lor.

Pentru a se evita în viitor, eludarea dispozițiilor luate de Ministerul Muncei, Sănătăței  
și Ocrotirilor Sociale, avem onoare Vă rugă să  
evoiți a atrage atențunea primăriilor comuni-  
lor din acel județ și a le pune în vedere ca la  
cerarea certificatelor, să constate — după acte  
de impuneri la dări — dacă proprietarii  
grădini de zarzavat cultivă personal terenu-  
, sau le au date în arendă.

p. Ministrul : Director :  
ss. Indescifrabil. ss. Indescifrabil.

#### Prefectura județului Sibiu

Nr. 1539—1933.

Privește: Conscrierea animalelor pe anul  
1933.

#### Tuturor Primăriilor comunale.

La reședință.

Avem onoare a Vă invita, să binevoiți a  
regăti și executa conscrierea animalelor pentru  
anul 1933, în conformitate cu regulamentul pen-  
tru aplicarea Legei Creșterei etc., Anexa B.

Veți binevoi a studia aceste instrucțiuni cu  
mai mare atenție și a le executa cu stric-  
teță. Pentru o executare precisă rămâne respon-  
abilă primăria comunala.

Imprimele necesare se pot procura la ti-  
pografia „Dacia Traiană“. Suma totală eșită din  
conscierea animalelor se va înainta în trei exem-  
plare — înscrisă pe blanchetele cumpărate —  
Oficiului Zootehnic și Sanitar Veterinar de cir-  
cumscriptie.

Veți binevoi a termina aceste lucrări până  
la data examinării animalelor de primăvară, care  
dată Vi-se va comunica de către medicul vete-  
rinar competent pentru comuna D-voastră.

Sibiu, la 22 Februarie 1933.

p. Prefect :  
ss. Muțiu

Şeful serv. :  
ss. Ziegler

#### Prefectura județului Sibiu.

Nr. 1279—1933.

Obiect: Bâlciurile și târgurile săptămânaile  
să nu se țină în zile de sărbători și Dumineca.

#### Tuturor Primăriilor comunale.

Dlor Primpredori,

La reședință.

Vă comunicăm mai jos ordinul Min. de Interne Nr. 1678—1933, spre luare la cunoștință  
și strictă conformare.

Intrucât în vreuna din comune se ține târgul  
săptămânal Dumineca sau sărbătoarea, să  
luati dispozițiuni pentru mutarea lui pe o zi de  
lucru.

Sibiu, la 23 Februarie 1933.

Prefect :  
ss. Dr. C. Ștefan

#### ROMÂNIA

Ministerul de Interne  
Direcția Administrației de Stat.

Nr. 1678 A din 8 Februarie 1933.

Domnule Prefect,

Prin adresa Nr. 2001—1932 către Ministerul Instrucțiunii, al Cultelor și Artelor, Sf.  
Sinod arată că legea repausului duminical nu se

respectă cu toată strictețea în diferite părți ale țării și cere, între altele, a se lăua dispozițiuni ca bâlciurile și târgurile periodice săptămânale din acel județ să fie fixate în zi de lucru, iar nu în sărbători, deoarece, pe lângă faptul că se calcă legea și oamenii sunt atrași de aceste târguri în loc să-și îndeplinească datoria lor de creștini, dar provoacă și nemulțumiri și proteste în această privință.

Comunicându-vă cele ce preced și potrivit intervenirei făcută de Ministerul Instrucțiunii, avem onoare să rugă să lăua măsuri în ce privește ținerea bâlciurilor și târgurilor săptămânale locale în sensul cererii Sfântului Sinod.

p. Ministru :

Director :

ss. Indescifrabil

ss. Indescifrabil.

#### Serviciul sanitar al județului Sibiu.

Nr. 262—1933.

Obiect: Conscrierea I. O. V. și a copiilor lor minori, cari au nevoie de cură helio-marină.

*Domnule Medic,*

Binevoiți cu ocazia inspecțiunilor ce le faceți în circumscriptia D-Voastre a înscrive pe invalidii, orfanii și văduvele de răsboiu, precum și copiii invalidilor încă minori, cari au nevoie de o cură helio-marină, întocmind tablouri, pe cari ni le veți înainta până cel mai târziu la 18 Martie 1933. Aceste tablouri vor fi înaintate de noi Oficiului Național I. O. V., care va face repartizarea în coloniile de vară.

La observații veți specifica diagnosticul boalaiei, însemnând cu o cruce, două sau trei, scara gravitației.

Medic primar județean :

ss. Dr. Stoichiția

Secretar :

ss. Petric

Prefectura județului Sibiu.

Nr. 1649—1933.

Obiect: Evidențierea posturilor de ră-

Legiunei și posturilor de jandarmi  
Primări și tuturor Primăriilor co-  
nale din județ.

Cu onoare Vă comunicăm spre știre și  
formare ordinul Ministerului de Interne Nr.  
—1933.

Totodată invitându-Vă să întocmi o  
dență despre toate posturile de radio autori-  
ce sunt în comună și tot odată să ne con-  
cați prin un tablou nominal și nouă numără-  
celor posturi în termen de 15 zile dela apă-  
cestui ordin.

Sibiu, la 27 Februarie 1933.

Prefect :

ss. Dr. C. Ste-

R o m â n i a

Ministerul de Interne  
Direcțiunea Administrației de Stat.

Nr. 2183 A din 20 Februarie 1933.

*Domnule Prefect,*

Inspectoratul general al jandarmeriei  
aduce la cunoștință prin adresa Nr. 197—19  
că, deși legea pentru instalarea și folosința s-  
tiunilor și posturilor de radio-electrice, nu p-  
vede nici o dispoziție pentru controlul p-  
tienesc al instalațiunilor de radio totuși, sunt m-  
tionate în acea lege anumite cazuri ce in-  
sează siguranța Statului (art. 19, 20 și 21)  
cari sunt lăsate la aprecierea posesorilor dif-  
telor instalațiuni și la exercițiul unui control  
organelor P. T. T., aproape inexistente pe te-  
itoriul rural, astfel că în situația de astăzi  
există nici o evidență sau posibilitate de co-  
nrol polițienesc al instalațiunilor pe teritoriul  
ral, iar pentru cazuri eventuale de luarea un-

ri de siguranță nu s'ar putea aplica nici zițiunile art. 20 și 21 din citata lege.

De asemenea adaogă că mai ales în regiunea rurală de pe teritoriul rural sunt o mulțime de posturi asupra cărora nu se ține nici o țintă și nici nu se exercită vre-un control de partea cuiva, din care cauză jandarmeria își greutățile răspunderea de a putea urmări și sușoare acțiunile de spionaj și trădare cari se șoară prin instalațiunile de radio, ce funcțiază cu atâtă ușurință în orice localitate.

Comunicându-Vă cele ce preced și potrivit cererii zisului Inspectorat General, avem onoare să vă rugă să luați măsuri ca aprobările de instalări pentru posturi de radio pe teritoriul rural, să fie comunicate autorităților polițienești respective, spre a se ține o evidență pentru orice eventualitate și a se putea lăsa măsuri contra celor ce au instalări clandestine.

p. Ministrul:

ss. Indesbifabil

Direcție:

ss. Indescifrabil

## Ordine, cari nu reclamă alte dispoziții, înștiințări și alte comunicări.

Prefectul județului Sibiu.

. 1278—1933.

Obiect: Controlarea școalelor de dans.

Tuturor Primăriilor comunale.

Dlor Primpretori,

La reședință.

Vă comunicăm mai jos ordinul Ministerului Internelor Nr. 1719—1933, spre știre și conștiință.

Sibiu, la 16 Februarie 1933.

Prefect :

ss. Dr. Coriolan Stefan

autorizației de maestru de dans și cari în consecință nu au dreptul să exercite această profesie, nici să deschidă sub numele lor școli de dans.

Astfel fiind, pentru a se pune capăt acestei stări de lucruri avem onoare să vă rugă să binevoiți a lăsa măsuri, prin organele D-voastră în subordine, să se facă un control asupra școlilor de dans, închizându-se acele școli ce nu au autorizația Ministerului Instrucțiuni, al Cultelor și Artelor.

p. Ministrul:

Indescifrabil

Direcție:

Indescifrabil

Prefectura județului Sibiu.

Nr. 1405—1933.

Obiect: Cereri pentru autorizări de reprezentații teatrale.

Tuturor Primăriilor comunale.

Dlor Primpretori,

Cu onoare Vă comunicăm mai jos ordinul Insp. Gen. Adm. Cluj, Nr. 1786—1933, spre știre și conformare.

Sibiu, la 21 Februarie 1933.

Prefect :

ss. Dr. C. Stefan

R o m â n i a  
Ministerul de Interne  
Direcția Administrației de Stat.

. 1719 A din 8 Februarie 1933.

Domnule Prefect,

Ministerul Instrucțiunei, al Cultelor și Artei — sesizat fiind de către Asociația maeștrilor ans din România — ne aduce la cunoștință adresa Nr. 2417—1933, că în țară funcționează foarte mulți profesori de dans cari nu au s la Minister examenul pentru obținerea

Inspectoratul General Administrativ Regional Cluj

Nr. 1786—1933.

*D-lui Prefect al județului Sibiu*

Avem onoare a Vă înainta mai jos copia Inspectoratului Teatrelor din Cluj, Nr. 273-1933, cu rugămintea să binevoiți a lua cunoștință de cuprinsul ei și a executat dispozițiunile ei în părțile ce intră în atribuțiunile Dv,

Cluj, la 16 Februarie 1933.

Inspector Gen. Adm. Regional:  
ss. Indescifrabil.

**C O P I E**

Inspectoratul Teatrelor din Ardeal și Banat  
Nr. 273—1933.

*Domnului Inspector Gen. al Inspectoratului  
General Administrativ*

Cluj

In urma ordinului Nr. 683 din 11 Februarie 1933 al Ministerului Instrucțiunii, Cultelor și Artelor, Direcțiunea Gen. a Teatrelor și Operelor Române, rugăm să binevoiți a dispune autorităților din subordine, să facă cunoscut solicitatorilor de autorizații teatrale, fie trupe de artiști sau diletanți, precum autorități sau particulari, că la înaintarea cererilor pe lângă respectarea dispozițiunilor date cu Nr. 111 din 25 Ianuarie 1933, prin care am cerut să ne înainteze cerea adresată Minist. Cultelor și Artelor, Dir. Gen. a Teatrelor și Operelor Române și a se trimite pe adresa noastră, însotită de 2 exemplare din piesele de teatru pe care voesc a le prezenta, iar autoritățile în drept să-și dea avizul lor asupra scopului spectacolelor și mai ales asupra organizațiilor cari cer aprobarea acestor fel de spectacole publice, precum și asupra solicitatorilor și membrilor cari vor juca piesele, privind totdeauna interesele de Stat.

Totodată Vă facem cunoscut că ori de câte ori se va aranja un spectacol chiar cu aceiași piesă care a fost odată aprobată, se va cere din nou aprobarea acelei piese cu cerere, care va fi

timbrată cu Lei 11 și 1 aviație, iar anexele formi legii timbrului cu Lei 2 și 2 aviație se dea pe fiecare cerere aviz aparte de auțările respective, să fie scrise cetibil:

1. Numele și calitatea persoanei care emită autorizația;
2. Numele comunei și județului (la conurale și plasa).
3. Numele autorului și titlul piesei.
4. Data exactă și scopul filantropic ca anunță, verificându-se temeinic întrebuințării profitului pentru scopul indicat.

Rugăm să binevoiți a dispune să nimunice primirea ordinului circular ce Dvs. binevoi a-l da și executarea lui, atrăgând atențunea, că de o vreme încoace o întreagă pagandă maghiară în urma falimentului tru de teatru autorizate, se canalizează în acformă.

Cluj, la 15 Februarie 1933.

Inspector al Teatrelor din Ardeal și B  
ss. Isac.

**Prefectura județului Sibiu.**

Nr. 1283—1933.

Privește: Incasarea taxelor dela firme

**Tuturor Primăriilor comunale.**

**La reședință**

Vă comunicăm în copie ordinul Ministerului de Interne privitor la procedura de incasare a taxelor dela firme și societăți comerciale pentru conformare.

Sibiu, la 21 Februarie 1933.

p. Prefect:  
ss. Muțiu

p. Șeful se  
ss. Seeman

**R o m â n i a**

**Ministerul de Interne**  
**Direcțiunea Administrației Locale.**

2310 din 4 Februarie 1933.

**Domnule Prefect,**

Ministerul este sesizat din partea unor firme cietăți comerciale că primăriile prin orga-  
lor procedeză cu totul arbitrar când este  
de încasarea taxelor comunale datorate de  
societăți.

Comunicându-Vă cele de mai sus, avem  
re a vă ruga ca în asemenea cazuri, să bi-  
ți a lua măsuri să se proceze cu toată  
ența, pentru a nu arunca discredit asupra  
societăți și firme comerciale, cari și-au  
utat în totdeauna obligațiunile, la care sunt  
se de lege

p. Ministru :  
*Indescifrabil*

Director :  
*Indescifrabil*

### Prefectura județului Sibiu

1457—1933.

Privește: Achitarea taxelor de moștenire.

### Tuturor Primăriilor comunale.

#### La reședință.

Vă comunicăm mai jos adresa Administrației  
județului Sibiu cu Nr. 30857 din 17 Februarie  
1933, rugându-Vă a dispune publicarea conțin-  
utului.

Sibiu, la 23 Februarie 1933.

Prefect: p. Șeful serv. :  
S. Muțiu ss. Seeman

### Administrația finanțiară Sibiu

30857—1933, Febr. 17.

**Domnule Prefect,**

Cu toată onoarea vă aducem la cunoștință,  
Dl Ministrul de Finanțe cu ord. Nr. 427502

din 11 Februarie 1933 ținând seamă de împre-  
jurările actuale și pentru a se veni în ajutorul  
moștenitorilor contravenienți, a încuviințat ca mo-  
ștenitorii contravenienți în materie de succesiune  
cari vor plăti taxa de moștenire până la 1 Apri-  
lie 1933, să fie scuțiti de plata amendei.

Vă rugăm deci să binevoiți a lua măsurile  
necesare și a îndruma primăriile comunale a face  
cunoscut locuitorilor din comune dispozițiunile  
de mai sus în cât mai largă publicitate.

p. Ad-tor finanțiar:  
ss. Indescifrabil.

Şeful serv.:  
ss. Indescifrabil.

### Prefectura județului Sibiu.

Nr. 1117—1933.

Obiect: Inscriserea în bugetele comunelor a  
unor sume pentru achitarea primelor de asigurare.

### Tuturor Primăriilor comunale.

#### La reședință.

Mai jos vă comunicăm ordinul Inspectoratu-  
lui General administrativ Nr. 837—1933, or-  
donându-vă ca în bugetele comunelor să se se-  
înscrie sumele datorate.

Sibiu, la 18 Februarie 1933.

Prefect: p. Șeful serv. :  
ss. Dr. C. Stefan ss. Seemann

Inspectoratul General Administrativ Regional Cluj

Nr. 837—1933.

### CIRCULARĂ

*Domnului Prefect al Județului*

*S I B I U*

Motivat de ordinul Ministerului de Interne  
Direcțiunea Casselor și Fondurilor Speciale Nr.  
463 din 16 Ianuarie 1933, avem onoare a vă  
rugă să binevoiți a lua măsuri ca să se înscrie  
în bugetul pe 1933 al județului, comunelor ur-

bane și rurale din acel județ, sumele datorate pentru primele de asigurare pe anul 1933 și să fie consemnate cât mai neîntârziat la „Depuneră“ pe seama Cassei de asigurare pendinte de Ministerul de Interne, binevoind a cunoaște că, în cazul unui eventual incendiu, Cassa de asigurare își declină ori ce răspundere dacă primele de asigurare nu sunt achitate la timp.

Cluj, la 20 Ianuarie 1933.

Inspector Gen. Adm. Regional:  
ss. Indescifrabil.

### Prefectura județului Sibiu.

Nr. 1281—1933

Obiect: Localurile Percepțiilor.

Tuturor Primăriilor comunale.

La reședință:

Mai jos Vă comunicăm ordinul Ministerului de Interne cu privire la localurile percepțiilor și la cheltuielile de întreținere, rugându-vă a le pune la dispoziție biroul în localul primăriei și pentru cheltuielile de întreținere se va face repartizarea pe comunele aparținătoare, așa ca până acum.

Sibiu, la 17 Februarie 1933.

Prefect:	p. Șeful serv.:
ss. Dr. Stefan	ss. Seemann

**R o m â n a**  
**Ministerul de Interne**  
**Direcționea Administrației Locale.**

Nr. 2594 din 8 Februarie 1933.

Domnule Prefect,

Ministerul de Finanțe prin adresa numărul 410490—1933, intervine pentru a lua dispoziții ca și pentru anul 1933 să se mențină conveniunea între acel Departament și Ministerul de Interne, în virtutea căreia, organele fiscale, în schimbul serviciului ce fac comunelor inca-

sându-le veniturile, să le pună la dispoziție luminatul și încălzitul necesare funcționării ceptiilor.

Comunicându-Vă cele ce preced și având în vedere multiplele obligații pe care le are statul, avem onoare a vă ruga să binevoiți și măsuri ca percepțiilor din acel județ, să pună la dispoziție câte o cameră în localul pat de primărie, precum și luminatul și încălzitul dacă primăria dispune de camere.

In cazul când există numai o singură cameră, organele fiscului vor lucra la un loc, notarul, astfel după cum vi s-a comunicat în ordinele Nr. 14478 din 17 August 1931 și 15 din 22 Iulie 1932.

In nici un caz nu se admite închirieri de localuri speciale.

p. Ministrul:  
ss. Indescifrabil

Director:  
ss. Indescifrabil

### Serviciul sanitar al județului Sibiu.

Nr. 248—1933.

Privește: Starea epidemiilor în orașul județul Sibiu.

### Tuturor organelor sanitare și administrative.

Binevoiți a lua cunoștință de starea epidemiilor actuale în județul și orașul orașul Sibiu.

Sibiu, la 23 Februarie 1933.

p. Prefect:	Medic primar județean
ss. Muțiu	ss. Dr. Stoichiția

Scarlatina: Cristian 1 caz și 6 cazuri în orașul Sibiu.

Febra tifoidă: Gurărăului 2 cazuri, Săliște 1 caz, Tilișca 1 caz, Răsinari 1 caz, 1 caz în orașul Sibiu.

Difterie: Sibiel 3 cazuri și 5 cazuri în orașul Sibiu.

Disenterie: Săliște 1 caz.

**Tusa convulsivă:** 7 cazuri în Apoldul s., 4 cazuri în Dobârca.

**Pojar:** Sadu 130 cazuri, Sebeșul de jos azuri.

**Erisipel:** Cristian 1 caz, Jina 2 cazuri.

### Prefectura județului Sibiu.

. 1489—1933.

**Obiect:** Interpretarea art. 95 din Regulamentul Legii privitoare la actele stării civile.

### Tuturor ofițerilor stării civile.

**La reședință.**

Vă comunicăm în copie ordinul Ministerului de Interne Nr. 1968 din 15 Februarie 1933, spre și strictă conformare.

Sibiu, la 23 Februarie 1933.

p. Prefect :

ss. Muștiu

p. Șeful serv. :

ss. Regius

**R o m â n i a**  
**Ministerul de Interne**  
**Direcțiunea Administrației de Stat.**

r. 1968 A din 15 Februarie 1933.

### Domnule Prefect.

Art. 95 din regulamentul legii privitoare la stării civile prevede că după expirarea a zece zile libere (douăsprezece zile pline), ofițerul stării civile, căruia actul de publicație pentru căsătorie îl a fost trimis spre afișare, va trimite ofițerului stării civile, care a ordonat publicația, procesul-verbal constatănd afișarea, reună cu toate opozitiile făcute. (Formular 49.)

Intrucât s'a observat că unele oficii de stare să nu țin socoteala de acest termen, avem să vă rugă să binevoiți a atrage atenția D-lor Ofițeri ai Stării Civile, că termenul publicație pentru căsătorie, în conformitate suscitatul articol de regulament, este de 12 (douăsprezece) zile împlinite astă că procesul-

verbal constatănd afișarea sau certificatele să se elibereze în a 13-a zi.

p. Ministrul :  
ss. Indescifrabil

**Director :**  
**Indescifrabil :**

### Prefectura județului Sibiu.

Nr. 1570—1933.

**Obiect:** Acordarea exequatorului D-lui consilier al Greciei la București.

### Tuturor autorităților în subordine.

**La reședință.**

Alăturat Vă comunicăm pentru luare la cunoștință și conformare a ordinului Ministerului de Interne Nr. 2222—1933.

Sibiu, la 24 Februarie 1933.

**Prefect :**  
ss. Dr. C. Stefan

### R o m â n i a

**Ministerul de Interne**  
**Direcțiunea Administrației de Stat.**

Nr. 2222—1933.

### Domnule Prefect,

Ministerul Afacerilor Străine cu adresa Nr. 6364—1933, ne aduce la cunoștință că prin Decretul Nr. 210 din 6 Februarie 1933, Maiestatea Sa Regele a binevoită a acorda exequatorul de rigoare Domnului Jean A. Romanos, numit consul de carieră al Greciei la București, având circumscriptiune consulară județele: Ilfov, Vlașca, Ialomița, Buzău, Teleorman, Muscel, Dâmbovița, Prahova, Argeș, Râmnicu-Sărat, Vâlcea, Mehedinți, Olt, Romanați, Gorj, Dolj, precum și toate județele din Banat, Transilvania și Bucovina.

Comunicându-Vă cele ce preced, avem să vă rugă să binevoiți a lua măsuri ca autoritățile din subordinea D-voastre să recunoască pe Domnul Jean Romanos în zisa calitate,

p. Ministrul :  
ss. Indescifrabil

**Director :**  
**Indescifrabil :**

**Prefectura județului Sibiu.****Nr. 1403—1933.**

Privește: Instrucțiuni privitoare la arendarea terenurilor de vânat.

**Tuturor Primăriilor comunale.****La reședință.**

Vă comunicăm mai jos în copie ordinul Ministerului de Agricultură și Domenii, Direcția Vânătoarei Nr. 29270—1933, spre luare la cunoștință și conformare.

Totodată învităm pe acelea comune, care nu au încă arendate terenurile de vânat să le scoată imediat în licitație, iar contractele încheiate nici se vor întâmpina spre aprobare.

Sibiu, la 22 Februarie 1933.

p. Prefect:	Şeful serv.:
ss. Muțiu	ss. Sandru

**R o m â n i a**  
**Ministerul Agriculturiei și Domeniilor**  
**Serviciul Vânătoarei**

Nr. 29270 din 16 Februarie 1933.

*Domnului**Prefect al Județului***S I B I U**

Urmare adresei noastre Nr. 2346 din 10 Ianuarie 1933, avem onoare a vă face cunoscut că în Monitorul Oficial Nr. 23 din 26 Ianuarie 1933, partea I, pagina 534 s-au publicat deciziunile Ministeriale:

I. Nr. 27244—1932, prin care se dispune ca în complectarea Deciziei Ministeriale publicată în Monitorul Oficial Nr. 6 din 7 Aprilie 1922 și în conformitate cu art. 10 din Legea Vânătoarei, Termenul de arendare a dreptului de vânat de pe terenurile Comunale și a statului va fi dela 5 la 10 ani, însă sub nici un motiv mai mic de 5 ani, aceasta în interesul protecției vânătului.

II. Nr. 211218—1932, prin care se decurge oprirea vânătoarei sub orice formă în întregă sau parțială a tuturor speciilor de vânat, de pe terenurile locuitorilor și comunelor nearendate cu excepția celor situate în regula și aprobate de Consiliul permanent al Vânătoarei conform art. 11 din Legea Vânătoarei dacă arendarea s-a făcut prin biletă sau de la proprietarul terenului conform art. 9 și 12 din Legea Vânătoarei dacă arendarea s-a făcut prin licitație publică.

Cei ce vor vâna pe aceste terenuri vor dați judecăței și considerați că au vânat în mod ilegal de lege.

Aceste terenuri vor constitui un soi de rezerva iar oprirea vânătoarei este spre folosul comunelor căci vânatul înmulțindu-se în mod exponențial va crește valoarea locativă a terenului și deci veniturile proprietarilor.

Vă rugăm să binevoiți a dispune să se aducă aceasta la cunoștința Comunelor din județul Sibiu prin Monitorul județean și a se da ordine pentru executarea întocmai a acestor Decizii.

p. Ministrul:	p. Șeful Serv. Vânătoarei
ss. Indescifrabil	Director General,
	ss. Indescifrabil

**Prefectura județului Sibiu.****Nr. 1573—1933.**

Privește: Ameliorarea terenurilor degradate

**Tuturor Primăriilor comunale.****La reședință.**

Avem onoare a Vă comunica în copie adresa Inspecției silvice Sighișoara Nr. 1—1933, rugându-Vă a lăsa actul despre cele specificate în ea, dând cea mai largă publicitate acestui sens, ca să poată ajunge la cunoștința celor interesați.

Sibiu, la 24 Februarie 1933.

p. Prefect:	şeful serv.
ss. Muțiu	ss. Albu

Ministerul Agriculturii și Domeniilor  
Inspectoratul Reg. Silvic Sighișoara

1887—1933, Februarie 21.

Către

### Prefectura județului Sibiu.

Conform art. 18 din Legea pentru Ameliorarea terenurilor degradate, publicată în Monitorul Oficial Nr. 141 din 28 Iunie 1930, când proprietarii de terenuri degradate în mod individual, sau asociați, vor să facă din proprie inițiativă împăduriri, inierbări sau alte lucruri de ameliorare pe terenurile lor, fie ca aceste terenuri să cuprindă sau nu într'un perimetru de ameliorare, Statul le va pune la dispoziție gratuit materialul necesar, — sămânța și puieți — precum și conducerea tehnică a lucrărilor.

Pentru a putea satisface cererile proprietarilor de terenuri degradate și a le repartiza onobilul nostru din puieții foiestieri apti a fi tăiați în primăvara 1933.

Vă rugăm să binevoiți a dispune organelor băstărești subalterne (notari comunalii) să aducă înunoaște proprietarilor interesați ca aceștia să ceară cât de curând ocoalelor respective să fie necesari arătând numirea, situația și suprafața terenului degradat, cunoscând că ocoalele care au datoria să întocmească pentru fiecare din partea un studiu sumar pentru împădurirea lui. Fără aceste studii sumare nu suntem în spăta să eliberăm puieții gratuit din peșterile Statului.

Spre a întocmi aceste studii sumare cu pregeuță, concomitent am îndrumat pe ocoalele silvico-în această privință.

Timpul fiind cam înaintat, Vă rugăm să vă iei urgențe măsuri.

Seful Inspectoratului  
nd. Insp. Gen. Silvic  
Indescifrabil

Şeful serviciului:  
Indescifrabil

Nrul 1797—933.

## Instrucțiunile Ministerului de Agricultură despre: „Lucrările de primăvară în livezile cu pomi roditori“.

Odată cu topirea zăpezii, reîncepe activitatea în livezile cu pomi roditori.

În momentul de față este necesar să se facă în grădina de pomi următoarele lucrări:

Toți arborii uscați să fie scoși și duși afară din livadă.

Deasemenea toate ramurile uscate, cioturi, trebuesc tăiate și scoase din livadă.

Tăieturile se fac prin ajutorul unui ferăstrău de pomi sau, pentru ramurile mai subțiri, cu cutitul de pomi; în nici un caz nu trebuie întrebuită toporul sau barda.

Tăietura trebuie să fie dreaptă, să aibă o suprafață cât mai mică, să fie netedă și să fie făcută „în carne“ pentru a nu rămâne cioturi.

Orice rană ce se face sau se află pe arbori, trebuie unsă cu soluție (zeamă) de Calaican (sulfat de fier) 30%.

Se vor curăța cuiburile de omizi și solzișorii de omizi cari atârnă pe pomi. Cuiburile și solzișorii se strâng cu îngrijire și se pun pe foc.

Trunchiurile arborilor și ramurile groase, trebuesc curățate de mușchi și licheni, prin ajutorul cuțitelor speciale sau cu peria de fier.

Intreaga coroană a arborelui se va stropi cu o soluție (zeamă) jumătate concentrată de „Polisulfură de calciu“, adică o zeamă făcută din var și pucioasă.

Acest tratament este bine să fie refăcut după 10 zile, la arborii cari sunt atacați de păduchele țestos, (pruni, meri etc.).

Toate aceste operații trebuie făcute înainte de înmugurirea arborilor roditori, pentru că zeama este tare și arde frunzele tinere.

Iată cum se prepară soluția (zeama) numită „Polisulfură de calciu”, (din var și cu puicioasă) numită și zeama „sulfocalcică”.

Intr'un vas, de pământ smălțuit sau într'un ciaun de tuciu, de 15—20 litri, se pune un kg. var gras nestins.

Se stinge acest var puțin câte puțin, fără să fie înnecat cu prea multă apă. Când s'a făcut ca o pastă subțire se varsă încet-încet 2 kg. puicioasă (în praf sau bine pisată) amestecându-se neconitenit cu o lopată mică de lemn. Când toată puicioasa a fost amestecată cu varul, se adaugă 10 litri apă rece. Se însemnează pe un lemn înălțimea lichidului în vas, pentru că să se cunoască la nevoie scăderea ce va fi prin fierbere. În urmă se pune vasul sau ciaunul pe foc și se fierbe în clopot timp de o oră. În tot timpul fiertelui se va amesteca din timp în timp lichidul cu lopețica de lemn. Pe măsură ce lichidul scade prin fierbere, se va pune apă curată fiartă în clopot în alt vas, menținându-se astfel până la sfârșit înălțimea lichidului însemnată pe băt, fără să se opreasă fierberea.

După o oră, se ridică vasul de pe foc și se lasă să se răcorească. Lichidul are o coloare roșie închis (castanie) cu miros puternic de ou clocit.

Când s'a răcit soluția se strecoară printr'o pânză de sac, apoi se întrebuițează sau se pune la păstrat în sticle bine astupate.

Aceasta este soluția concentrată.

Soluția sulfo-calcică poate fi întrebuițată:

1) sub formă concentrată, pentru a unea rănilor pomilor și trunchiul;

2) sub formă jumătate concentrată (un litru soluție concentrată la 9 litri apă) pentru ungere și stropiri și

3) sub formă subțiată, la stropiri: 1 litru soluție concentrată în 24 litri apă.

Soluția sulfo-calcică concentrată sau jumătate concentrată, nu se poate întrebuița în timpul vegetației, fiind prea tare.

Stropirea cu zeamă subțiată sau jumătate concentrată, se face prin ajutorul pulverizatorilor (stropitoarelor de vie). Trebuie, însă, să se vadă, ca imediat după întrebuițare, pulverizatoarele să se spele de mai multe ori cu curată.

Este bine să se rezerve unul sau mai multe pulverizatoare numai pentru tratamentul cu zeamă sulfo-calcică, astfel ca să nu se utilizeze toate aparatele. Sunt mai bune pulverizatoarele de alamă.

Se atrage cu deosebire atențunea că zeamă sulfo-calcică nu trebuie să fie amestecată cu nimic altceva.

Tratamentele cu soluție sulfo-calcică să fie făcute cel puțin 15 zile după sau înaintea cărui alt tratament.

Pomii sunt, la noi, o avere, dar nu atunci când sunt bine îngrijite. Pomul, ca și animalul, are nevoie să fie bine hrănit și îngrijit. Tratamentul de care am vorbit mai sus se numește tratament de iarnă. După ce a venit frunza, se fac alte tratamente contra omizilor și contra diferitelor insecte și contra diferitelor boala.

### Combaterea insectelor și paraziților arborilor roditori.

Odată cu umflarea mugurilor și apariția primelor frunze, înviază și omizile primii dușuri ai arborilor roditori.

Muite din speciile acestor omizi, atacă și gurii plesniți, distrugându-i înainte de a se hrăni. Își cum primii muguri cari pornesc și se dezvoltă în frunza florală, recolta poate fi compromisă și înflorire.

Pentru prevenirea pagubelor să se facă mătoarele tratamente:

Imediat ce mugurii au început să se dezvoltă și cel mai târziu până la formarea rănilor, se va stropi coroana pomului cu o zeamă bordoleză-arsenicală.

În al doilea tratament, se face îndată ce s'a scuturat și fructele s'au format și e făcut cu o zeamă arsenicală simplă după în formulele de mai jos.

Scopul este distrugerea omizilor obișnuite (cosoma neustria, Aporia crataegi, etc.), totarilor (Hibernia defoliaria, etc.), dar și a celor fructelor (Carpocapsa pomonella, Grapha funebrana, etc.), precum și a moliiilor (nomaneuta sp., etc.).

Acest tratament nu se face la caiși; iar la numai la varietățile târzii și cu multă se. La caiși și cireși, tratamentele arsenicale pot fi făcute decât după recolta fructelor.

In timpul înfloritului nu trebuie aplicat nici tratament, nici arsenical, nici cu piatră vânătă.

În cazul că apar gândacii flocoși (cetonide) distrug florile, să se scuture copacii dimineață, strângându-se toți gândacii căzuți și dințându-i.

#### Pregătirea zemurilor arsenicale.

1. Zeamă bordoleză-arsenicală. Intr'un smâlțuit se topește 1 kg. piatră vânătă (de cupru, 99%), în 5 litri apă caldă.

Se face, în alt vas, un amestec cu 150 gr. de Paris (56—60% arsenic) topit apoi în 5 litri apă rece.

Acste două zemuri se varsă într'un hârdău de 50 litri.

Peste ele și amestecându-se bine, se varsă apă de var făcut cu  $1\frac{1}{2}$  kg. var gras stins din 50 litri apă.

Se completează cu 35 litri apă rece și cu 100 litri zeamă, care trebuie întrebuințată uia în care a fost preparată.

2. Arseniatul de calce. Se topește 100 gr. calic alb în 2 litri apă caldă. Peste aceasta se varsă un lapte de var făcut cu 200 gr. var gras topit în 3 litri apă. Se încălzește pe foc de o jumătate oră, apoi se completează cu 5 litri apă și se poate folosi.

3. Aceto-Arsenic de cupru sau verde de s. Se amestecă 200 gr. verde de Paris (56—60% arsenic) în 10 litri apă. Peste el se

varsă un lapte de var făcut cu un kg. var gras, topit în 10 litri apă. Se completează cu 80 litri apă și se poate întrebuința.

4. Arseniatul de plumb. Se topește 200 gr. arseniat de sodiu în 20 litri apă. Se dizolvă în alt vas 850 gr. acetat de plumb în 30 litri apă. Se varsă zeama de arseniat de sodiu în aceea de acetat de plumb, se amestecă bine și se completează cu 50 litri apă.

#### Băgați de seamă!

Toate arseniatele sunt otrăvuri!

1. Pachetele cu otrăvuri, trebuiețesc ținute închise, la un loc uscat și ferite de oameni și animale. Cheia dulapului să fie ținută de cel care conduce tratamentul.

2. Cutiile și hârtiile în cari sunt infășurate aceste otrăvuri, vor fi arse. Nu vom lăsa copiii să se joace cu ele.

3. Aparatele și vasele cari au servit la aplicarea tratamentului, vor fi bine clătite, de mai multe ori, cu apă săpunoasă, iar spălătura să fie vărsată într'o groapă anume făcută, departe de fântâni sau locurile de adăpare a animalelor.

4. In timpul lucrului, oamenii să nu fumeze și să nu umble cu mâna la ochi, nas sau gură.

5. Stropitul se face totdeauna în direcția vântului.

6. La lăsarea lucrului oamenii să se spele cu apă și săpun, pe față și pe mâini.

Observațiuni. In cazul când o ploaie ar veni în timpul stropitului, tratamentul trebuie făcut din nou.

Orice informații se pot cere la Direcția Agriculturii, Biroul Entomologic (Ministerul Agriculturii), București.

**DIRECȚIUNEA AGRICULTURII**  
serviciul pentru combaterea  
paraziților plantelor.

#### IV. Știri personale, etc.

Nr. 9179—1932.

Prin deciziunea D-lui Prefect al județului cu Nr. 9179—1932 din 15 Februarie 1933, a fost numit Dr Ioan Mureșan ca notar al comunei Ghijasa de Jos.

## V. Publicațiuni oficioase, concursuri și curentări.

Comisia Camerei Muncii, Sibiu.

Nr. 422—1933.

### Publicațiune.

Se aduce la cunoștința publicului, că listeletelectorale provizorii pentru cele trei secțiuni din județul Sibiu, ale Camerei Muncii Sibiu, sunt la dispoziția publicului în sala mică a Primăriei Sibiu, în zilele dela 1 la 5 Martie a. c.

Un funcționar va sta la dispoziția publicului pre a-i da lămuriri și îlesni cercetarea listelor electorale.

Contestațiile contra erorilor de înscriere sau miterilor, se vor adresa de cei interesați Comisiei Camerei Muncii Sibiu, în zilele de 1—5 Martie a. c. și vor fi însoțite de memorii susținute de documente.

Sibiu, la 28 Februarie 1933.

Președinte:  
ss. Buzea

Secretar:  
ss. Necșa

Primăria comunală Șura-Mică.

Nr. 471—1932.

### Publicațiune.

Comuna Șura-Mică dă în arândă prin licitație publică 2 brevete de cărciumări pe termenul dela 1 Aprilie 1933, până la 31 Martie 1936, și ziua de 15 Martie 1933 ora 15, în localul primăriei.

Pretul de concurență este 3000— Lei de fiecare brevet.

Garanția 10 procente.

Condițiunile de licitație se pot vedea la primăria comunală.

Șura-Mică, la 15 Februarie 1933.

Primăria comunală.

Primăria comunei Spring.

Nr. 63—1933

### Publicațiune

Primăria Comunală Spring, dă în arândă prin licitație publică pe timp de 4 ani, cele două debite de cărciumi comunale.

Licitatia se va ține pe ziua de 20 Februarie, ora 10 a. m.

Suma dela care începe licitația este de Lei 3000—.

Condițiuni mai detaliate se pot vedea la primăria comunală.

Spring, la 27 Ianuarie 1933.

Primăria comunală.

Primăria Gușterița Sibiu

Nr. 264—1933.

### Publicațiune.

Comuna Gușterița Sibiu, vînde în ziua de 23 Martie 1933, ora 10 dimineață, în localul Primăriei, prin licitație publică cu oferte închise 695 arbori esență stejar, conform regulamentului de licitații. Estimația oficială este 102.049 Lei, iar garanția este 5110— Lei. Condițiunile speciale se pot vedea la Ocolul Silvic Sibiu și Primărie. În lipsă de concurență licitația fără altă publicațiune se ține în 6 Aprilie 1933 ora 10 dimineață.

Primăria comunală.

Nr. 155—1933.

### Publicațiune.

Comuna politică Sebeșul de Jos arendează prin licitație publică debitul II, de cărciumă co-

munală pe timp de 3 ani, începând cu 15 Martie 1933.

Licitația se va ține la primărie în 5 Martie 1933, ora 15, iar în caz de nereușită fără altă publicație la 12 Martie 1933, la aceeași oră.

Prețul strigării 10.000 Lei.

Condițiunile detaliate se pot vedea la primărie.

### Primăria comunală

Primăria comunei Șura-Mică.

Nr. 70—1933.

### Publicație.

Comuna Șura-Mică dă în arândă prin licitație publică măcelăria comunală pe timpul dela 1 Aprilie 1933 până la 31 Martie 1934, în ziua de 5 Martie 1933, ora 15.

Prețul de concurență este 3000—Lei.

Vadiul 10 procente.

Condițiunile de licitație se pot vedea la primăria comunală.

Șura-Mică, la 15 Februarie 1933.

### Primăria comunală.

Inspectoratul Reg. Jandarmi Brașov.

Legiunea Jandarmi Sibiu.

Comunicat: Secții și posturi.

### Circulară de urmărire.

Nr. 10917 din 14 Februarie 1933.

In caz de prindere aflare sau arestare veți raporta la cele ce se notează mai jos după cum urmează:

1. Legiunea jandarmi Târnava-Mică prin circulara Nr. 8051—1933, urmărește pe indivizii mai jos notați, autorii a mai multor furturi din acel județ.

a) Banu Ioan, născut la 11 Septembrie 1914, în comuna Rusciori-Sibiu.

b) Banu Gheorghe, născut în anul 1912 în comuna Rusciori-Sibiu.

c) Ardeleanu Gheorghe, etate 16 ani, născut în orașul Sibiu, fost cu domiciliul în comună Șoimuș jud. Hunedoara.

d) Constantin Stan zis Lungu, etate 20 ani din comuna Găinari-Făgăraș.

e) Jiga Gheorghe, din Sibiu, fost reformat de Reg. 90 Inf.

f) Ardeleanu Gheorghe, din comuna Vale lui Ioan jud. Bacău, divorțat, născut în comună Ilimbav jud. Sibiu.

Se va face investigații amănunțite prin comunele lor natale și în caz de prindere se va înainta Legiunei Târnava-Mică, în referire adresa mai sus menționată raportând și Legiune spre știință.

2. Inchisoarea Militară a Corpului 7 Armată Sibiu, prin adresa Nr. 3679—1933, cere urmărirea soldatului Ivănoaica Ștefan, din Batalionul 7 Administrativ și a escortei soldat Pop Iulius din Regimentul 90 Infanterie care au evadat împreună în timpul când se înapoiau împreună dela Consiliul de Răsboiu al Corpului Armătă Sibiu.

Evadatul este din București Str. Stoica Lucea Nr. 5, iar escorta din comuna Boiul jud. Târnava-Mare. Ambii sunt îmbrăcați militari în haine kaki.

3. Tribunalul Lugoj, prin mandatul de urmărire Nr. 2649—1929, urmărește pe individul Eftimie Mândruțoni, inculpat pentru faptul de înselăciune și să bănuiește că ar fi dobitat prin orașul Sibiu, etate 40 ani, domiciliat în Sibiu, de meserie pantofar.

4. Tribunalul Arad, prin Mandatul de urmărire Nr. 2197—1932, urmărește pe individul Varga Elisabeta soția lui Veisz Carol, pentru faptul de contravenție pe C. F. R., ocupăriune

comerçantă ambulantă. Cu ultimul domiciliu în comuna Olteni jud. Treiscaune.

5. Compania 8-a Mitralieră din Regimentul 8 Grăniceri prin adresa Nr. 873—1933, cere urmărirea soldatului Petrișor Ioachim, (fără denumirea domiciliului) Ctg. 1932, care lipsește fără voie din cazarmă din ziua de 17 Ianuarie 1933.

6. Legiunea jandarmi Târnava-Mică prin adresa Nr. 9106—1933, cere urmărirea a patru câini de vânat cu următoarele semnalamente:

a) Un câine tărcat cu pete albe și galbene, coada scurtă, etatea 4 ani, răspunde la numele de „Curtă“.

b) Un câine de statură mică, la păr năprasită, coada scurtă, etatea 2 ani răspunde la numele „Tiganii“.

c) Una cătea cu pete galbene și negre, coada scurtă, cu albeță pe ochiul stâng, etatea 5 ani răspunde la numele „Sari“.

d) Una cătea tărcată cu pete albe și negre, coada scurtă etate 4 ani, răspunde la numele „Bubi“.

Proprietarul câinilor recompensează pe ce-i va afla.

Comandantul Legiunei jandarmi Sibiu  
Maior BUZESCU

