

Abonamentele

Pentru Sibiu:

1 lună 85 cr., $\frac{1}{4}$ an 2 fl. 50 cr.,
 $\frac{1}{2}$ an 5 fl., 1 an 10 fl.Pentru ducerea la casă cu 15 cr. pe lună
mai mult.

Pentru monarchie:

1 lună 1 fl. 20 cr., $\frac{1}{4}$ an 3 fl. 50 cr.,
 $\frac{1}{2}$ an 7 fl., 1 an 14 fl.

Pentru România și străinătate:

 $\frac{1}{4}$ an 10 fr., $\frac{1}{2}$ an 20 fr., 1 an 40 fr.La
Abonament nou
pentruOctombrie — Decembrie a. c.,
cu prețurile însemnate în capul foii,

învită

Administrația șiarului
„Tribuna“.Abonamentele se fac cu multă lemnire
atât în Monarchie cât și în România prin
mandate postale (*Posta utalvány — Post-
Anweisung*.)Se recomandă abonarea timpurie
pentru regulata expediție a foii.Domnii abonenți sunt rugați să ne
comunica eventual pe lângă localitatea,
unde se află, și **posta ultimă**; eară
domnii abonați vechi spre ușorare pot lipi
pe mandatul postal **adresa tipărită**
dela fășile, în cari li s-au trimis șiarul
până acuma.

Sibiu, 1 Octombrie st. v.

În scurta noastră viață întâlnim câte
o dată oameni, care ne pun în uimire prin
activitatea lor, și adeseori nu suntem în
stare să înțelegem, de unde iau timpul
fisic pentru săvârșirea multelor lucrări, de
care se apucă.Se cere fără îndoială pentru o ase-
menea activitate neobișnuită pe lângă o
norocoasă dispoziție și prețiosul dar al
unei sănătăți depline; însă buna dispozi-
ție și sănătatea deplină ele singure nu
sunt încă destule. Oameni cu mai puțină
dispoziție și poate chiar bolnavițioși pot
să lucreze foarte mult, dacă sciu să se
fosească de timp și nu-și risipesc puterile
preocupându-se de nimicuri.Și ceea ce este adevărat despre oamenii
singuratici, se poate afirma și despre so-
cietăți întregi.În timp de vreo patru decenii de ani
societatea noastră a făcut progrese foarte
însemnante în toate privințele. S-au în-
temeiat așeazămintă de cultură, s-au creat
fonduri pentru susținerea lor, s-a sporit
încetul cu începutul clasei cultă, s-a răspândit
cultura în cercuri din ce în ce mai largi,
s-a lămurit limba și s-au pus în toate ra-
muriile vieții intelectuale începuturile pentru
desvoltarea literară. Ceea ce am făcut noi
în timp de decenii n'au făcut alte
popoare în timp de secoli.Ce ne-a împins la această lucrare și
ce ne-a făcut destoinici pentru săvârșirea ei?Ne-a împins conștiința miseriei, în
care ne aflam, eară destoinici ne-a făcut ab-
negaționă.Vădând starea tristă, în care se află
poporul nostru, eram mănuși mereu înainte
și nu aveam nici timp, nici dispoziție de
a ne mai opri la amănunte, la nimicuri,
la micile diferențe de o natură mai mult
ori mai puțin personală, ci, uniți cu toții
asupra cestuiilor mari, mergeam înainte
spre rezolvarea acestora, rezervându-ne să
revenim asupra amănuntelor în urmă, când
vom avea tignă destulă. Astfel, decăte-

TRIBUNA

Apare în fiecare zi de lucru

ori să întemplet să se producă vre-un
conflict între noi, am încheiat în fața inter-
eselor mari un armistițiu și am mers
mai departe.Dacă vom începe cu intemeietorii cul-
turii noastre moderne, Clain, Șincai, Petru
Maior și Lazar, vedem că ei urmează tra-
dițiunile rămase din timpul episcopului
Inocențiu Clain, care, deși episcop Ro-
mânilor gr.-cat., s'a luptat cu același zel
și pentru drepturile Românilor gr.-or. Tot
astfel la finele secolului trecut, episcopii
se unesc amândoi și eu dinșii se unesc
întregul element cult, ca împreună să stă-
ruească în interesul poporului român. Clain
dar și Șincai și Petru Maior și George
Lazar urmează pe un drum croit de mult,
când se ferește de a accentua micile diferențe
dintre noi și merg înainte cu resolu-
varea cestuiilor mari.Acceași cale o apucă și zeloasa generație
ce urmează după dinșii, șirul de bărbați, cărora le-a fost dat să trăească
și să lucreze în timpul, când s'a schimbat
soartea poporului nostru.Deși certați adeseori între dinșii, în
fața cestuiilor mari și găsim totdeauna
strâns uniti; la 1848, în timpul absolutismului
și până la intemeierea dualismului
tot ceea ce se face, prin unirea tuturor
se face.Dela 1865 înceace încep a se pro-
nunța diferențele mici. A încetat par că
armistițiul încheiat în fața cestuiilor mari,
a sosit par că timpul, când putem să ne
ocupăm în toată tigna cu amănunte, cu
nimicuri, cu micile afaceri mai mult ori
mai puțin personale; nu mai sunt par că
cestuii mari, în fața cărora să ne unim.
De aceea întreaga noastră viață e stearpă.
Ne perdem timpul și puterile discutând
cestuii lipsite de ori-ce importanță, cer-
tându-ne între noi, dându-ne silință să ne
anihilăm unii pe alții.Tot ceea ce a fost înmăbușit mai nainte,
resuflă acum deodată; supărările, pe care
le-au avut generaționile trecute și nu le-au
împăcat, ci le-au suprimat numai, ca să
poată merge în cestuiile mari împreună,
aceste supărări avem să le împăcat noi
acum.Căci, dacă e vorba, noi, generaționile
mai tinere, de ce adecă ne certăm noi în-
tre noi?Care sunt interesele mari, asupra că-
rora nu suntem uniți cu toții?Care sunt principiile, pe care le admit
unii fără ca să le admită și ceilalți?Nu este nici un interes, nu este nici
un principiu, care ne desparte, și dacă nu
ne unim la o lucrare roditoare, cauza e
numai, că ne-am pus să rezolvăm cestui-
ile mici, pe care înaintașii nostri le-au
lăsat neresolvate. Pretutindenea, aici la
Sibiu, la Arad, în Bănat, desbinările sunt
vechi, sunt o moștenire rămasă din trecut,
și noi avem numai ambiția de a le duce
mai departe.

De ce oare aceasta?

Noi, generaționile mai tinere, n'avem

noi oare în viața poporului nostru altă
menire decât să dăm verdictul istoric, care
dințre cei bătrâni au avut și care n'au
avut dreptate? Noi prin noi însine nu re-
prezentăm nimic, ci suntem numai nisice
epigoni ai lor? Noi trebuie oare să ne cer-
tăm între noi, fiindcă ei, deși supărăți între
dinșii, au avut abnegaționea de a nu se
certa?Multă e recunoșința, pe care le-o da-
torim bătrânilor pentru lucrarea lor; nu
însă prin aceea, că ne vom certa asupra
meritelor și păcatelor lor, le vom arăta
această recunoșință, ci prin aceea, că vom
duce mai departe lucrările începute de
dinșii și vom adăuga și cu și din al nostru
la binele făcut de dinșii. Mângăierea bă-
trânelor lor nu poate fi decât lucrarea
noastră sănătoasă.A contribu și după putință la organi-
zarea acestei lucrări e scopul, în vederea
cărui s'a intemeiat „Tribuna“.Ne-am luat poate o sarcină, pe care
nu suntem destoinici a o purta; dar sin-
gură aceasta e sarcina, pe care voim să o
purtăm. Întrebarea pe care ne-o punem în
toate dilele este, dacă se mai pot ori nu
găsi între Români destule elemente dis-
puse a merge mai departe pe calea, pe
care am umblat timp de doi secoli. Dacă
se pot, ele vor isbuti, eară dacă nu, nici
noi nu mai avem ce să reprezentăm.Căci departe este de noi gândul de
a ne pune să împăcăm lumea: trebuie să
ne mărginim a ignora diferențele existente,
a nu țin seamă de micile conflicte locale
ori poate chiar personale, a nu lua parte
nici pro, nici contra, la certurile vechi.
Și dacă nu se vor găsi destui Români
gata de a ignora dimpreună cu noi, va
trebui să rămânem în cele din urmă iso-
lați și să renunțăm de a mai continua o
lucrare, în care nu putem răsuși.Ne-am impus dar multă rezervă față
cu certurile mici, de și adeseori ne era
foarte greu să facem aceasta.Încă mai nainte de a fi apărut „Tri-
buna“, s'au făcut din mai multe părți
încercări de a ne angajia. Cu părere de
bine constatăm însă, că puțin timp după
apariția „Tribunei“ numai din o sin-
gură parte s'au făcut asemenea încercări.
Din această parte însă ele s'au făcut cu
o stăruință vrednică de o cauză mai bună.
Cu ori-ce preț „Telegraful român“ a voit
să ne facă șiar menit a combate pe capul
bisericii române greco-orientale, organ al
unuia dintre partidele ce din nenorocire
s'a format în această biserică. Vădând apoi,
că nu isbutesc să ne angagieză în acest
sens, a început să atace pe cei mai apro-
piati amici ai nostri, credând că astfel ne
va săli să luăm parte la certuri. Neisbutind
nici astfel, au început să insulte personal
pe aceia, care iau parte la redacția
„Tribunei“. Ni s'a dis, că suntem șarlatani,
că înșelăm publicul făurind în redacție articole,
pe care pretindem apoi a le fi primit
de la alții, că suntem lipsiți de onestitate
și diaristică.

Inserțiunile

Un șir garmond prima dată 7 cr.,
a doua oară 6 cr., a treia oară 5 cr.,
și timbru de 30 cr.

Redacția și Administrația:

Sibiu, strada Cisnădiei Nr. 3.

Se prenumera și la poste și librării.

Un număr costă 5 cr.

Epistole nefrancate nu se primesc.
Manuscripte nu se mapoiază.Ne-am mărginit a dovedi prin două
deci și șepte de sămnături, că am fost
calomniati.Întrebăm acum: ne este oare iertat
să ne mărginim la atât?Iubirea de pace trebuie oare să meargă
ea atât de departe, încât să primim insulta
și să mergem cu suflet blâjin mai departe?Aflându-ne în mijlocul unei lucrări
următoare cu onestitate, vine cineva și dice,
că suntem șarlatani: ne este oare permis
să-i respundem, că e un obraznic, și apoi
să mergem mai departe, ca și când nimic
nu s'ar fi întemplat?Suntem noi Români o societate atât
de stricată, încât să poată permite cineva
în mijlocul nostru ceea ce și-a permis
„Telegraful român“ față cu „Tribuna“,
fără ca să se poată găsi o formă de satis-
fație pentru cel insultat?Ori este opinione publică la noi, ori
nu este: dacă este, atunci tot omul, care
serie pentru publicitate, trebuie să aibă
simțemantul, că e respondent pentru fiesce-
care cuvânt scris de dinșul, că stima ori
disprețul tuturor îl va răsplăti pentru
ceea ce dice; eară dacă nu este opinione
publică, atunci scriitorul prea puțin îi
pasă, dacă se va găsi pe ici pe colo și
căte un om, care-l desprețuese.De aceea nu ne este permis a ne
opri la dovedirea adevărului: trebuie să
cerem satisfacție, pentru ca să se scie,
că suntem o societate cultă, în mijlocul
careia nimici nu-și poate permite să insul-
te pe alții, fără ca să fie răsplătit precum
i se cuvine.

Revistă politică.

Sibiu, 1 Octombrie st. v.

Diversele partide ale camerei depu-
taților sunt deja gata cu **respunsurile**
la mesagiul regesc. Vom reproduce și
noi aceste adrese, pe căt ne va permite
spațiul. De ocamdată aducem numai la
cunoștința cetitorilor nostri, că în camera
deputaților, după cum ne spun șiarile din
Budapesta, avem patru proiecte de adresă,
unul din partea majorității guvernamentale,
altrul din partea opoziției moderate,
al treilea din partea independenților și al
patrulea din partea antisemitenilor. Nu scim
dacă deputații români nu vor fi prezenți
și ei un proiect de adresă. Ar fi fost
în ori ce cas de dorit. Camera magnaților
încă este gata cu respunsul la mesagiul.În **ședința camerei deputaților**
dela 11 Octombrie n. deputatul Daniel
Irányi, unul dintre conducătorii independen-
ților, a adresat următoarea **interpelație**
**privitoare la întrevederea dela Skier-
nievițe**:„Onorabilă Adunare! Pe la mijlocul
lunii trecute, într-o localitate polonă, la
Skiernevițe, Maiestatea Sa Francisc Iosif
și Împăratul german Wilhelm s'au întâlnit
cu Țarul Rusiei ca oaspeți ai acestuia.
Acest eveniment deja în urma anteceden-
țelor cunoscute își are importanța sa, dar
această importanță devine și mai mare
când ne gădим că cei trei domnitori au
fost invitați de ministrul lor de externe. Este
firesc dar interesul, ce a deșteptat această
întâlnire în întreaga Europa, și care în

special la noi în Ungaria a ajuns gradul cel mai înalt.

Cred că numai am trebuință să motivez acest interes. El se explică în deajuns din însăși poziția geografică a patriei noastre. Pot servi însă și alte reminiscențe pentru explicarea lui. Fără de a mai aminti în deosebi de sânta alianță, mă provoac numai la aşa numita alianță a celor trei împărați, care s'a pus la cale în anii 70. După cea dântăiu, precum adeveresc istoria, a urmat o reacțiune generală preste întregul continent european, sugrumearea libertăței popoarelor. După cea din urmă, a urmat răsboiul rus-turc, care s'a terminat cu îmbucătățirea imperiului turcesc, aliatului nostru natural și al zidului nostru de apărare din spate sud, și curând după aceea cu ocuparea Bosniei și Herțegovinei, cu tot protestul — s'ar putea spune — unanim al națiunii. (Așa este! în stânga extremă.)

În privința ultimei întrevederi șiajarele au publicat o mulțime de sciri fără de a se putea spune măcar despre una singură, că este demnă de credință și cu atât mai puțin, că este autentică.

De aceea cred că-mi împlinesc datoria de deputat și sper că corespund și dorinței onorabilei adunări, când cer dela guvern deslușiri în privința scopului și rezultatului acestei întrevederi. (Aprobări în stânga extremă).

Adresez dar domnului ministru președinte următoarea interpelație:

Împăratul Austriei și regele Ungariei, Împăratul germaniei și Țarul rusesc au avut o întâlnire în luna trecută la Skiernevițe, la care au fost făță și ministrul de externe ai respectivilor domnitorii, prin ceea ce natura politică și importanța acestei întâlniri reiese în modul cel mai neîndoios.

Deoarece însă până acum nu s'a făcut nici o comunicare autentică în privința scopului și rezultatului acestei întrevederi și fiindcă cunoascerea acestui scop și acestui rezultat interesează de aproape pe Ungaria și prin urmare pe această cameră, întreb pe dl prim ministru: Este dispus să comunică onorabilii adunări, ce scop și ce rezultat a avut amintita întrevadere, precum și dacă s'a încheiat vre-un tratat și dacă învoiala s'a făcut sub o formă oarecare în scris sau numai verbal? Care este obiectul, care cuprinsul și pe câtă vreme?

Dacă există vre-un document în scris, este dispus d. prim ministru să-l prezinte adunării?

Interpelatiunea se va transmite primului ministru.

Cu privire la proiectata conferință, despre care am amintit și noi într-unul din numerile trecute, eată ce serie „République Française“: „Un act usurpător a dat naștere ligei intereselor amenințăte. Cetăținea egipitană, din vina Engliterei, a devenit o cetățe europeană. Europa nu poate suferi, ca o singură putere să stăpânească drumul spre India și China. Luarea în stăpânire a Vălei Nilului de către Englitera ar fi semnalul împărțirii imperiului osman și semnalul unei conflagrații europene, pe care Europa, doriță de pace, ar voi să o vadă amănătă. Este prete putință ca Englitera să stăruiască timp îndelungat a face opoziție Europei și să o silească să iee măsuri extreme“.

„Corespondența Politică“ are din Bulgaria următoarea informație: „D-nul Nacevici, care în timpul cabinetului Zankov a ocupat în București postul de agent diplomatic al Bulgariei, și-a retras demisiunea ce o prezintă în urma venirei la guvern a lui Karavelov și în curând va pleca din Sofia să reocupe postul ce a avut. Deoarece d. Nacevici este unul dintre cei mai influenți conduceri ai conservatorilor din Bulgaria, faptul din cetățe este privit ca o dovedă că conservatorii nu sunt dispuși de a se uni cu opoziția, ci voiesc să păstreze o atitudine independentă în adunarea țărei.

„Le Temps“ ocupându-se de prensa alianță dintre Franța și Germania, regretă că adversarii ministerului

tractează și afacerile externe din punct de vedere de partid și protestează contra insinuației, cum că guvernul să ar fi lăsat să fie purtat de naș de către Germania sau că ar fi făcut din Franța un instrument al principelui Bismarck. Opoziția, prin scările de alianță, voiesc numai să tragă la îndoială patriotismul guvernului. Înțelegerea momentană dintre Franța și Germania în cetea Comunității este numai o întemplieră, care va înceta, îndată ce scopul, care i-a dat naștere, va fi ajuns.

Protestul alegătorilor din cercul Bocșa în contra alegării deputatului Ladislau Tisza.

Mult stimată casă reprezentativă!

Umilit subcrișii, că alegătorii îndreptățiti pe anul 1884 din cercul electoral Bocșa, situat în comitatul Caraș-Severin, pe baza §-lui 89 din legea electorală și a §-lui 79 din regulamentul afacerilor interne ale mult stimării case insinuă protestul nostru contra illegalităților comise la actul electoral efectuat în ziua 16 Iulie a. c. pentru alegerea de deputat dițial pe seama acestui cerc.

Motivele noastre sunt următoarele:

La acest act electoral s-au primit voturile în două comisiuni electorale. La una dintre aceste comisiuni a presidat dl Alexandru Herglotz și, pe baza enunțării sale alăturate sub 1 în copie autentică, s'a depus aci 1078 de voturi dintre cari candidatul L. Tisza a câștigat 571, iar candidatul Coriolan Brediceanu 507 voturi. La a doua comisiune de votare a presidat dl Vilhelm Kruesz, iar voturile depuse la această comisiune au fost 998, precum se adverese sub 2%. În copia autentică, dintre cari candidat L. Tisza a întrunit 470, iar cand. Cor. Brediceanu 428, și astfel candidat L. Tisza a întrunit de toate 1041, iar Cor. Brediceanu 1035 voturi. Candidatul L. Tisza fusese deci proclamat de deputat dițial pentru acest cerc, ales cu o majoritate de 6 voturi, (sese).

Acest rezultat de alegere însă este fals, pentru că s'a comis o legiuire întreagă de illegalitate, spre a se putea produce acest rezultat în favorul candidatului Ladislau Tisza, carele în cercul nostru este de tot necunoscut și nici că pricepe limbă poporului alegător.

Cu săptămâni înainte de alegeri autoritățile administrative au început prin mijloace de intimidări, corupții și terorizări a milita pentru Ladislau Tisza, iar în ziua alegării cu puteri potențiale au lucrat ele pentru acest candidat.

Pretorul cercului Bocșa, dl Fábry János, venind înaintea comisiunilor electorale, cu panduri lui cu tot străbătut între alegătorii lui Cor. Brediceanu și-i a spart, i-a înfricoșat, i-a amenințat, li-a promis bani, altora li-a promis decorații, în scopul de a-i câștiga pentru partidul lui L. Tisza. În special a făcut acestea cu alegătorii din comunele Dochin, Biniș și Surducu Mare. S'a prezentat în ora precădere la comisiune, a negat întrarea alegătorilor, cari voiau să voteze pentru Coriolan Brediceanu, iar *presidentul colegiului a aprobat procedura pretorului!*

Am puté umplē coale întregi înregistrările illegalități și volnicii asemenea acestora; dar credem că firmitatea cumă, dacă ne va succede a dovedi falsitatea majorității de 6 voturi, va fi deajuns spre a da înalțări case convicțione și despre aceea, cum că la această alegere nu L. Tisza, ci Coriolan Brediceanu a câștigat majoritatea, și astfel, după drept și dreptate, numai cestui din urmă să compete mandatul de deputat al acestui cerc, iar nu lui L. Tisza carele, între altele, — nu este nici alegător.

Dovedile noastre în aceste privințe, sunt următoarele:

I. La votare comuna Biniș a fost cea din urmă. Dl president Al. Herglotz, vădând că L. Tisza este în minoritate, a admis anțăiu la vot pe acei alegători din numita comună, cari au votat pentru L. Tisza. Pre cun se vede din registrul autentic de votare, alăturat sub 3%, 32 de alegători au votat pentru numitul candidat. Tot din aceea comună au votat pentru C. Brediceanu 37 de alegători, dar dl Herglotz a acceptat numai voturile alegătorilor, ale căror nume se încep cu inițialele păna eschisiv la litera „M“ păna când voturile celorlalți alegători, ale

cărora inițiale de nume încep cu literile dela „M“ inclusiv păna la „Z“ — *le a respins*, din motivul întrebuițat ca apucătură: că nu este indusă în listă și etatea respectivilor alegători, așa că a celor ce-și încep numele cu literile inițiale dela „M—Z“, din comuna Biniș.

Va se dica: sub pretextul că lista alegătorilor în această parte a să ar fi mancă, a su-primat dreptul de votare al tuturor alegătorilor din numita comună, cari au votat pentru Cor. Brediceanu, și a făcut-o aceasta în butul prezenței antistătiei comunale din Biniș carea, stând de față înaintea comisiunei, atesta în mod oficios identitatea alegătorilor respectivi atât cu privire la persoana și la nr. averilor lor, că și la etatea lor, susținând antistătie că aceștia sunt într-o identitate cu alegătorii induși în lista de alegători, și cum că sub acei numeri nu există în comuna Biniș alții indivizi cu asemenea nume.

Alăturatul extras (sub 4%) din lista alegătorilor autenticat constă căcumă la alegătorii din comuna Biniș, ale căror nume se încep cu inițialele „M—Z“, nu este luată etatea lor. Alăturatul de sub 5% asemenea autenticat, conține numele acelor 14 alegători din Biniș ale căror voturi d-l președinte, din motivele arătate mai sus, nu le-a indus în protocol de votare și, „ca voturi respuse“ le-a înregistrat în listă separată.

Această procedură a d-lui președinte nu ar fi vătămoatoare, dacă d-nia lui dintre atinși alegători din Biniș nu admitea la vot nici pe cei ce au votat pentru Cor. Brediceanu, și anumit din motivul dedus: din mancitatea listei de alegători. Înă d-l Alexandru Herglotz pe toți alegătorii din Biniș dela lit. „M—Z“ căji au votat pentru L. Tisza, — i-a admis la vot, și anume, precum se vedese din extrasul autenticat de sub 2%, din protocolul de votare, — a admis la vot pe: 1. Schicht Ferencz; 2. Zsorzs Gyorgye; 3. Toma Gyorgye; 4. Zsura Gyorgye; 5. Sighin Iuon; 6. Simu Iuon; 7. Pentea Iuon; 8. Rittan George; 9. Narticza Ilia; 10. Sighin George; 11. Stepan Moise; 12. Stepan Ion; 13. Stan Ion; 14. Reica George; 15. Handler Jakab; și 16. Stepan Stepan, toți locuitori din Biniș, cari au votat pentru L. Tisza — i-a indus faptic într-o votanță, deși etatea lor nu e indusă în lista alegătorilor, precum se adverse sub 4%, i-a respins numai din motivul seu, dar evident că pentru aceea, că au votat pentru Coriolan Brediceanu.

E constatat căcumă alegătorii din lista de sub 5% au votat pentru Cor. Brediceanu; căcumă identitatea lor a fost probată în mod recerut prin competență antistătie comună; căcumă d-l Alexandru Herglotz pre toți acestia numai de aceea i-a respins, pentru că au votat cu Cor. Brediceanu — dovedim prin atestatul de sub 6% autenticat din partea notarului public, și afară de aceasta dovedim prin martori: Georgiu Cratiun notar com. în Colnic, carele a fost notarul comisiunei de alegere; Todor Birta locuitor din Clocoveți, Jivan Mihaiu locuitor din Bocș nemț. și Iosif Olariu din Doman, toți bărbați de încredere pe lungă comisiunea electorală, în fine prin prezența antistătiei comunale întreagă a comunei Biniș, pre cari, la casă de lipsă, rugă a-i asculta sub jurământ.

Din cele dovedite în acest punct rezultă:

a) căcumă lista alegătorilor din comuna Biniș de cunova ea să a privit de nevalidă cu privire la alegătorii cu inițialele dela „M—Z“, atunci nu se putea, că numai acei alegători se fie respini din partea comisiunei de alegere, cari au votat pentru C. Brediceanu, ci trebuie să respini și cei 16 alegători numiți cu numele mai sus, cari au votat pentru L. Tisza. Prin urmare detragându-se din voturile 1041 ale lui L. Tisza cele 16 de mai sus, numărul total ar fi scăzut la 1025, iar L. Tisza făță de voturile 1035, valide și neatacabile ale lui Coriolan Brediceanu, — rămânea în minoritate cu 10 voturi.

b) Sau că comisiunea electorală, deîndată ce ea a acceptat cele 16 voturi pentru L. Tisza, în butul afirmării mancătării a accepta și pe cele 14 voturi din lista de sub 5%, cari s'a dat pentru Coriolan Brediceanu; și în acest casă voturile lui C. Brediceanu dela 1035 sporău la 1049, iar L. Tisza avea 1041 de voturi, ar fi rămas cu 8 voturi în minoritate, făță de Cor. Brediceanu.

c). În fine că, dacă comisiunea electorală a declarat de nevalidă întreagă lista de alegători din Biniș, din cauza despomenitei mancătări, și nu admitea nici un alegător la vot din cei cu „M—Z“, atunci din totalitatea voturilor de 1041 ale lui L. Tisza trebuia să subtragă pe cele 32 de voturi din Biniș, reducând totalitatea lor la 1009; și asemenea și din totalitatea de 1035 de voturi ale lui Cor. Brediceanu să detragă pre cele 18 voturi primite din aceeași comună, reducându-le la 1017, — și pe baza acestui rezultat trebuia să constate căcumă Cor. Brediceanu este cu 8 voturi în majoritate față de L. Tisza.

Pe baza acestora se constată evident căcumă purceșind din oricare punct al dreptății și legalității, majoritatea voturilor în tot chipul rezultă în favoarea candidatului Cor. Brediceanu, păna când din contră rezultatul contrar: cu majoritatea de 6 voturi pentru L. Tisza, nu s'a putut escamota altcineva decât prin ofensarea dreptății și a legii.

Motivele și probele produse în acest punct I sunt îndestulătoare nu numai pentru nimicirea rezultatului electoral, ci chiar și spre aceea, ca Coriolan Brediceanu să fie proclamat de deputatul acestui cerc.

II. Ca votanți pentru candidatul L. Tisza sunt produși în protocolul de votare: Milia Rusaliu, Peția Nicola, Crăciun Latzkits, Petru Schera, Giuregi Tafa (nr. 55), Petru Gerliția (nr. 68), Mateia Latzkits (nr. 97), Ion Oprija (nr. 82), George Urda (nr. 183), Iancov Milja (nr. 159), Nicola Blazs (nr. 95, și Filka Milja (nr. 79), toți locuitori în Lupac, cari nu au participat de fel la alegere, prin urmare nici că a fost posibil, ca ei să fi votat. Este deci un falsificat introducerea lor ca votanți în lista celor ce au votat. Ca să probăm aceasta alăturăm sub 7 un atestat legal din carele se vede că: în locul lui Milia Rusaliu, — a votat Mazare Nedeleu; în locul și numele lui Petru Schera — a votat Crăciun Vătăv; eară în locul lui Latzkits, — a votat Crăciun Magdits, toți locuitorii în Lupac.

Tot pentru L. Tisza sunt înșirați ca votanți și Fr. Almașian din Clocoția, Milia Beția, Jovan Beția, Nicolau Beția și Giuragi Mircionei toți din Clocoția; mai departe Andrei Luvac, Petru Lugoian, Mateiu Micul, Filip Vlasici, Milia Potoșan și Iacob Vlasici, toți locuitorii din Vodnic; — a se vedea pozițiile 561—571 din protocolul de votare — cari nu au fost de față la actul electoral și totuși sunt introdusi că au votat pentru dl L. Tisza. Spre a dovedi aceasta ne provocăm la toți acești numiți indivizi și încă și la Milia Schera, Giuraci Schera și la Laios Milia locuitori în Lupac; la Georgiu Stan din Gorulia; Serafim Zsurca și Petru Drăgan din Ciudanoveți; la Petru Drugia din Rafinți, precum și la rugă că-i asculta sub jurământ.

III. Ivan Gâscă (nr. 168), Ioan Lepa (nr. 174), și Stingă Damaschin (nr. 188), locuitori în Gerlișe s-au prezentat la comisiunea de alegere, identitatea lor a fost constată din partea antistătiei comunale, au votat pentru Cor. Brediceanu, dar președintele a respins voturile lor sub cînd că, întrăbandu-i de etatea lor, ei și-au dictat etatea cu o diferență de 1—2 ani ceea ce nu consuna cu etatea ce era introdusă în lista alegătorilor.

Aceste voturi respuse nu au fost înregistrate nicăieri. Spre dovedirea acestor fapte alăturăm sub 8% atestatul communal.

Prin momentele și dovedile asternute se probează pe deplin căcumă majoritatea de voturi a lui L. Tisza nu este câștigată pe cale legală, ci eschisiv prin forță, prin illegalitate demne de pedeapsă criminală, din care cauza această alegere are să fie nulificată necondiționat.

În intesul ordinei de casă a mult stimării diete alăturăm sub 8% plenipotență autentică a advocațului nostru Fabius Rezeiu, carele este autorizat să apere drepturile noastre în această cauză.

Sub 10% documentăm prin chitanță validă căcumă am depus la cassa m. st. diete 1000 fl. (una mie de florini v. a.) spre asigurarea speciilor ce s'ar recere cu o eventuală cercetare a protestului nostru.

Sub 11% alăturăm în copie prezentă noastră rugare și alăturatele ei.

(După aceasta urmează petitul din rugare formulat astfel ca:

dieta să proclame pre dl Cor. Brediceanu de deputat ales al cercului Bocșa; cari dacă aceasta nu s'ar putea, atunci on. dietă să caseze întreg

actul electoral săvîrșit la 16 Iulie a. c. și să ordineze alegeră nouă.

Subscris la protest: Nicolae Cocos (nr. 155), Todor Frătescu (nr. 72), Petru Onciu (nr. 53), Marcu Huma (nr. 353), Mandru Socolan (nr. 12 și 298), Const. Oncea (nr. 321), Moise Crina (nr. 250), Axentie Barbu (nr. 285), George Drăgoiu (nr. 67), Costa Oance (nr. 349), Pavel Oance (nr. 280), Nicolae Oncea (nr. 315), Const. Călniceanu (nr. 260), Iacob Zsoba (nr. 193), toți locuitorii și alegători din Bocșa română.

Sera Miliția (nr. 181) locuitor și alegător din Lupac; Vasilie Diaconovici (nr. 60), Ioan Zsivoi-novici (nr. 66), locuitor și alegător din Bocșa română; Nicolae Avram (nr. 48) locuitor și alegător din Vașora.

Urmează 2 martori și clausula notarului public prin care se autentică identitatea de persoană.

Din dieta Croației.

(Sedinta dela 10 n. l. c.)

La ordinea dilei e verificarea alegării consilierului Teodor Pejacevici. Dr. Speveț propune să se exmită o comisiune care să cerceteze asupra decursului alegării. Opoziția nu primescă propunerea D-rului Speveț și cere verificarea contracandidatului Tealcic. După o desbatere mai îndelungată se ridică David Starcevici și dice:

Guvernul a spesat sume enorme de bani pentru alegării, și-a trimis dealungul țării creaturile sale care au înșelat pe alegători cu minciuni; unde numai au ajuns, au calumniat și dejosit oponenția. Atâtă apoi pre funcționari pentru duriția lor și numesc pre mai mulți după nume. Spune că comisarul guvernial din Kaproncea a dîs despre dinsul că și-a câștigat avereia prin furt și răpire. Astfel, dice vorbitorul, se exprimă funcționarii despre reprezentanții poporului, apoi continuă dicând guvernamentalilor: „Eu compătimesc mai mult pe robii din Lepoglava decât pre voi, pentru că e guvernul vostru și voi îl duceți acolo. Sunt covins că mulți dintre voi cărui purtați decorațiuni, ar trebui să se sădeți în temnițe. Încă și Ungurii au condus mai echitabil alegările decât voi, exceptiunea preacei Maghiari, care încă și un loc de Tealcic a exprimat Tealcic, declar că aceasta vine des la poporul țării. Sunt convins că dacă ministrul Bedecovici ar fi candidat în districtul Agramului, poporul în loc de Bedecovici ar fi exprimat Bedecovici ceea ce pe unguresc ar însemna „cap de bostan.” Atunci greseli în pronunțarea numelui obvin de la țări. Poporul e pe partea noastră și e convins că tot ceea ce se face aci se face spre ruina și batjocorirea lui.

Starcevici a atacat apoi guvernul, funcționari și majoritatea cu termenii ei mai aspri.

Din partidul guvernamental se ridică Gyurcovici și Zsivecovici și reproba în criminația făcută guvernului și funcționarilor din partea lui Starcevici. Tuscan (Starcevician) apără pre Starcevici și mai adaugă la atacurile lui Starcevici.

Starcevici declară solemn că poporul croat e de firma convingere că toți deputații majorității s-au ales cu forță și dice că nu pune nici un preț pre hotărârile majorității; aceasta poate hotărî ce va voi căci poporul scie destul de bine că aici domnește forță, furtul, înșelăciunea și ilegalitatea.

Bacarici propune să se exmită o comisiune în afacerea alegării lui Paucovici, deoarece Paucovici a fost condamnat pentru furt, prin urmare nu posedă dreptul de alegere. Bacarici acușă apoi majoritatea dicând că suferă în sinul ei tâlhari ordinari. (Strigări din partidul guvernamental: „Cerem dovedi!”)

Cernovici dovedește că Paucovici e justificat prin numirea lui în postul de notar public reg.

Mazura îl numește pre Paucovici spion, insultă guvernul și dice că acesta nu merită apărare.

Bacarici strigă arătând spre Paucovici: Afără cu el! și dacă nu-l alungați atunci mai bine mutați dieta provincială în Lepoglava. (Aci e temniță).

Cronică.

Moștenitorul de tron va sosi în Luxemburg la 13 n. l. c. înaintea amedii. De aci va merge să ieșe parte la vînătoarea de curte din Prusia. Principesa Stefania nu-l va însoțî în această călătorie. În 19 sau 20 l. c. se va reîntoarce earăși în Luxemburg unde se fac pregătiri pentru primirea Regelui și Reginei. Se crede că acestia vor petrece în Luxemburg vreo 4—5 zile.

*

Ministrul de interne din Budapesta a adresat o circulară tuturor municipiilor, provocându-se stabilirea budgetului municipal conform articolului XLII din 1875 și acela să-l trimite spre aprobat cel mult până la mijlocul lunei Noiembrie.

*

Guvernul României a hotărît ca din cele 50 scoale rurale, ce sunt de a se înființa în acest an, 20 să se înființeze în Dobrogea.

*

Fortificarea Bucureștilor s'a început deja cu construirea lor două forturi. La construirea acestor două forturi lucrează reg. I de geniu sub conducerea colonelului Argetoian.

*

Un țăran candidat de deputat. În România colegiul III de Văsluiu e candidat pentru a fi ales de deputat în cameră țăranul Pavel Roșu. El scie carte și dispune de o avere frumoasă câștigată prin hărnicia sa. Locuitorii țăreni voiesc să-l aleagă cu unanimitate ca pre un om onest și luptător mare pentru emanciparea țărenilor.

*

Regele Spaniei, despre care se scria mai dilele trecute că e bolnav de moarte, e pe deplin reînșănțoșat și umblă la vînat.

*

„Lex Kvizala” a fost prezentată astăzi în dieta provincială a Bohemie spre desbatere. Legea conține următoarele dispuștiuni:

§ 1. În localitățile unde există și scoale populare publice sau private cu limbă de propunere cehică și scoala cu limbă de propunere germană — copiii obligați a frecuenta scoala vor fi primiți numai în aceea scoală în care limba de propunere e cea pre care o vorbesc copilul.

§ 2. Dela aceasta se poate face excepție cu acelă băieți cari au trecut cu succes bun 4 ani de scoală și ai căror părinți sau tutori vor putea dovedi că motivele sunt suficiente că copiii lor respectivă de copii de sub tutoratul lor sunt necesitați a se insera la o scoală cu altă limbă de propunere. Petițiunile de această natură le va rezolva senatul scolastic local; în contra rezoluției senatului scolastic nu se poate face apelație.

§ 3. Dacă pe teritoriul unei cumune se șefă nu mai o scoală cu una din cele două limbi de propunere și de altă parte se poate documenta că numărul copiilor cari vorbesc ceealaltă limbă a țării e destul de mare, acolo se va înființa o scoală nouă cu această limbă de propunere a măsurat prescrierilor legii. § 4. Dacă în o comună nu se află nici copii cehi nici copii germani în numărul recerut de lege pentru a putea hotărî care să fie limba de propunere, în acest caz în scoală se va propune înaintea amedii în o limbă care după amiazi în cealaltă limbă și băieți vor frecuenta scoala în timpul în care se propune în limba lor națională.

*

La nunta de aur a principelui Anton de Hohenzollern și a soției sale, ce va serbători la 21 n. l. c. se comunică, că va lua parte și împăratul Germaniei.

*

Regele Umberto a dăruit 10,000 franci pentru nemocinții dela Catania. S-au desgropat până acum 32 de morți. Dauna causată de vifor se urcă la suma de 5 milioane franci.

*

Guvernul italian comunică consiliului federal al Elveției, că a rechemat din funcțiunea sa pe consulul Grechiei din Lugano pentru a scrie ierodistă publicată de acesta sub titlu: „Sviterenii sau Italianii?”

*

O păcălitură diplomatică. „L'Intransigeant” din Paris dă pe față o „colosală păcălitură.”

Diarele celelalte, reproducând cele dîse de diarul lui Rochefort, declară, că lucrul e foarte probabil să fie aşa. Iată ce dice „l'Intransigeant”:

„Luni întregi, ne-au mișcat și au facut pe Anglia întreagă să plângă de soarta nemocințului, eroicului Gordon, împresurat în Khartum, cum se dice, de nenumărate horde sălbatece.

Dar, noi scim eu siguranță:

1. „Că nici odată Gordon nu a fost ținut cu sila în Sudan;

2. „Că nici odată Khartumul nu a fost blocat nici măcar atacat serios;

3. „Că Gordon nu a început nici odată de a corespunde cu bătrânu Gladstone, care și-a ris de compatriotii și de Europa.

Și informațiile noastre sunt luate din un izvor atât de sigur, în cădă desfășurată presă engleză de a ne desmiti”.

*

Concertul reuniunii maghiare de cântări a reușit bine atât în ceea ce privesc corurile, cât și cele două quartete. Culminația serii a fost înșe cuartetul „Andante con variazioni” de Schubert, executat cu mult cumpăt, multă precisiune, cu multă înțelegeră. Meritul e îndeosebi al d-nului profesor Dr. Boros, un violinist consumat, care dispune totodată și de un admirabil instrument.

*

Teatrul maghiar din Sibiu. Reprezentarea de ieri, „Buzavirág”, a fost una din cele mai bine reușite și mai bine cercetate. Mult efect a produs îndeosebi d-na Fábián. Mâne, Marti, se va reprezenta în beneficiul d-șoarei Ibolyka Váradi piesă „Paiengenul” — a Pók.

Din

Biblioteca poporala a „Tribunei” au apărut până acum:

- Nr. 1. Pădureanca. Novelă de Ioan Slavici. 12 coale tip. broș. elegant. Un exemplar 40 cr. sau 1 leu nou.
 - Nr. 2. Fata Stolerului de Matilda Cuțegher-Poni. Un exemplar 5 cr. sau 15 bani.
 - Nr. 3. Ce n'a fost și nu va fi. Poveste de I. T. Mera. Un exemplar 4 cr. sau 15 bani.
 - Nr. 4. Pipruș Pătru. Poveste de I. T. Mera. Un exemplar 8 cr. sau 20 bani.
- Celor ce cumpără un număr mai mare de exemplare, cu deosebire librarilor și peste tot vîndătorilor se dă rabatul cuvenit.

Varietăți.

(Un pericol pentru Europa.) La Academia de medicină din Paris a fost o discuție în privința cholerei între d-nii doctori Rochard, Brouardel, Leroy de Mericourt și J. Guérin. D. Rochard a încheiat dicând că pelerinajul anual la Meca este un pericol continuu pentru Europa, și că guvernele ar trebui să se unească pentru a cere ca el să nu se mai facă.

(Tuneluri antice.) Cum că construirea de tuneluri mari nu este privilegiul timpului modern să probează prin descoperirea guvernatorului de aji din Samos. El a descoperit întrările într-un tunel ca de 1500 metri, despre care menționează deja Herodot și care spune că tunelul s'a zidit în al decelea secol înainte de Cristos, în căt are o etate de vre-o trei mii de ani. Scopul acestui tunel a fost să ducă apă în acel oraș vechi prin tuburi de pămînt cu un diametru de 28 centimetri. Tuburile sunt provăzute cu o deschidătură spre a se putea curăța înăuntru. Tunelul nu e drept, ci face ca la 100 metri dela intrare un unghiu, care va fi provenit poate dintr-o greșală în calcularea construcției. Că tunelul s'a conservat în timp de veacuri este să se multumi înzingerii constructorilor, care au pus să facă în zidărie boltă puternice, ori unde li s'a părat un loc suspect.

(Biliarde pentru armată.) „Egyptian Gazette” anunță sosirea în curînd în Egipt a mai multor biliarde destinate trupelor engleze, în scopul că aceste trupe să aibă la dispoziție lor tot confortabil ce au în casarnele lor din Engleră.

(Un sfat dat oamenilor însurăti) de un mare moralist:

„Purtați-vă în totdeauna cu soțile d-voastre precum vă purtați cu un ministru dela care asteptați să vă dea o funcțiune.”

(O ciupercă colosală.) Acum câteva dîle, dice „l'Italie”, s'a găsit într-o pădure de lângă Vendrogno o ciupercă în greutate de 28 kilograme.

Această ciupercă, al cărui nume vulgar este *fungo barbino*, în botanică este numită *clavaria caralloides*.

Ea se desobește de celelalte printre substanță cărnoasă, având un fel de trunchiu care se ramifică înțocmai ca o conopidă și se termină prin nișe lăstare rotunde. Coloarea acestei ciuperci este cam alburi bătând în galben. Are un gust foarte plăcut, și nu se cunoasce nici una din genul acestei care să fie veninoasă.

Lista obiectelor dăruite pentru loteria în folosul scoalei de fetițe a reuniunii femeilor române din Sibiu.

(Continuare.)

- 336. Dna Netti Tatú, 2 ștergar țărănești o față de masă țes. propriu.
- 337. Dna Elena Solomon n. Vlassa, o corșă de părete brodată.
- 338. Dna Elena Suciu n. Socan, 2 entre-deux de perină croșetate, 1 entre-deux de plăpomă.
- 339. Dl Georgiu Maier teolog absolut, 4 exemplare „Coroana sacerdului român” de Gregoriu Maior.
- 340. Iuliana Pop 2 ștergare.
- 341. Vilma Vlassa, 1 ștergar.
- 342. Teodorica Vlassa, 1 ștergar.
- 343. Ana Vlassa 1 ștergar.
- 344. Maria Chirila, 1 ștergar.
- 345. Cersia Gramă, 1 ștergar.

- 346. Dochia Roșiu, 1 ștergar.
- 347. Domnica Gramma, 1 ștergar.
- 348. Mariuca Albu, 1 ștergar.
- 349. Melița Michesan, 1 ștergar.
- 350. Maria Nevean, 1 ștergar.
- 351. Dochia Ludoșan, 1 merindea.
- 352. Anica Borza, 1 merindea.
- 353. Susana Albu, 1 merindea.
- 354. Trezina Gramma, 1 merindea.
- 355. D-na Maria Maier, n. Dancăs, 1 covor pentru căruț de copii croșetat și brodat în lână.
- 356. D-na Ana Ioan, 1 traistă.
- 357. Maria Antonie German, 1 merindar.
- 358. Paraschiva Popovici jun., 1 chindea.
- 359. Vasile Văian, 1 merindar.
- 360. Ana Vălcă, 1 merindar.
- 361. D-na Maria Alămorean, 1 cătrință.
- 362. Susana Ionaș, 1 merindar.
- 363. Maria Văsii, 1 merindariu.
- 364. D-șoara Ana Predovici, 1 cătrință.
- 365. Sabina George Albu, 1 ștergar.
- 366. Maria Cristea Albu, 1 ștergar.
- 367. Ana Filip, 1 ștergar.
- 368. Maria Filip, 1 ștergar.
- 369. Sabina Jeremie, 1 ștergar.
- 370. Domnica Kelemen, 1 ștergar.
- 371. D-na Maria Pulca, 1 cătrință.
- 372. Maria Pulca 1 căpătău.
- 373. Maria Pulca 1 ștergar.
- 374. Paraschiva Stanciu, 1 ștergar.
- 375. N. N. 1 ștergar.
- 376. Maria Căzan, obele.
- 377. D-na Maria Ioan Hanzu, 1 cătrință.
- 378. Maria Alexandru Lebu jun., 1 traistă.
- 379. Sora A. Popa, 1 chindea.
- 380. Maria Bereczchi, 1 cătrință.
- 381. Maria Toma Constantin, 1 cătrință.
- 382. Floarea Suciu Crăciun, 1 ștergar.
- 383. Floarea Muntean, 1 ștergar.
- 384. D-șoara Maria Pulca, 1 căpătău.
- 385. Ana Rici Nr. cas. 14

TRIBUNA

Bibliografie.

„Foi'a baserică“. Organ pentru cultura religioasă a clerului și a poporului. Blaj, 10 Octombrie 1884. Anul II. Nr. 19. Sumar: Mărire Tie (poesie) de Veturia Lazar de Purcăret. — Roma păgână și Roma creștină. — Sticharul preotesc. — Pomenile la poporul nostru. — Drepțul civil austriac. — Astronomia și credința creștină despre univers. — Bibliografie. — Rectificare.

„Biserica și Scolă“. Foia bisericească, școlastică, literară și economică. Arad, 30 Septembrie v. (12 Octombrie n.) Anul VIII. Nr. 40. Sumar: Sinodul episcopal arăden. — Omul creștin. — Despre cultura intelectuală în urmă propria cultură.

„Familia“. Oradea-mare, 30 Septembrie v. (12 Octombrie n.) Anul XX. Nr. 40. Sumar: Negriada (epopeia națională). Partea II. Cântul IX. — Făclă (novelă din popor). — Vînătoarea de antilope (ilustrație). — Ardeal (studiu limbistic celtic). — Cugetări. — Salon: Exposiția cooperatorilor români în Iași. — Scrisori din Bucovina. — Societatea pentru fond de teatru român. — Teatru și muzică. — Ce e nou? — Călindarul săptămânii.

Sciri economice.

Cultivarea rîmătorilor în România, după cum serie „Telegraful“ este foarte desvoltată, și aceasta atât servind nutrimentul interior cum și comerciului crescând al exportațiunii, sérbătorile crăciunului fac mai pe fiecare tărăi a-și nutri și în 1—2 sau mai mulți, nutrimentul fiind foarte la indemâna și lesnicios, lubenită, dovleci, porumb, etc. Productivitatea este foarte abundanță 4—6—8. Rasele sunt diferite și lupta concurenței a introdus ameliorare raselor prin introduceri străine; porcii cei mari osoși (mangoli), dispar, se cultivă cei mai mici cu ceva, cu oase subțiri, multă carne și slăină și mai lese de îngrășat, este un fel de rasă engleză introdusă însă din Ungaria. Valoarea lor stă în raport cu tractamentul, sunt porci numiți de baltă, și cei de munte; cei dintâi înținuți prin locuri bătoase de alungul Dunării, în Ialomița, Dolj etc. Aceștia sunt mai mult ori, mai puțin lăsați lor propriu incăpătăt, iau un caracter mai sălbatic ca ceilalți, se nutresc cu buruieni, pesci și alte produse ale băltilor, de aici se prind cu grămadă, se închid în un loc terminat și se nutresc vreo căță timp 1—2 luni cu porumb spre a se complecta îngrășarea și spre a le deveni carne mai consistentă; superioari acestora sunt porcii de munte, nutrimentul este ghindă și jirul și se completează la urmă prin porumb, carne lor și fără miroslul de baltă și este mai dulce, mai consistentă, tare, asemenea și slăină, sunt dar mai căutăți, prin urmare mai bine plătiți, cultivarea lor și în părțile munțoase (Carpați) Valea, Gorj, Argeș, Olt. Apoi se mai îngrașă porci și în poverne (fabrici de spirt) din borhot,

carnea lor e ceva mai acrișoară și calitatea între cele de sus. Statisticile străine (germane, austro-ungare) prezintă numărul porcilor la 1,200,000, statistică tărei și foarte săracă, nu arată decât județul Bacău cu 40,000, Botoșani 17,300 și Dolj 74,651. Aceasta în statistică din anul 1883 pe anul 1881. Exportul este foarte însemnat, atât acel al porcilor vii, cât și al slăiniei, cel mai mare importator este Austro-Ungaria; se vând la Brașov, Sibiu, Buda-Pesta și mai asemenea pe mărcile terțe de vite Steinbruch, bine înțelese pentru țeară. Între vite în ceea ce privește exportul, apoi acest comerț este cel mai productiv, deoarece comerțul vitelor cornute e cu desăvârșire căută din cauza presupusei peste bovine, spon exploata de Ungaria spre a închide granițele importului și a-și ridica prin urmă propria cultură.

Piața din Brașov, 10 Octombrie. Grăul hectolitra fl. 5.80, grâu mestecat fl. 4.10, săcara fl. 3.40, ord fl. 3.40, ovăz fl. 1.70, cuciuluz fl. 4.30, mălaiul fl. 4.70, mazerea fl. 5.—, linte fl. 6.—, fasolea fl. 5.—, crumpele fl. —.90, carnea de vită p. kilo 44 cr., carne de porc 48 cr., carne de berbecă 28 cr.

LOTERIE.

Tragerea din 11 Octombrie st. n.

Budapestă: 50 82 60 90 69.

Cursul la bursa de mărfuri în Budapestă

dela 11 Octombrie st. n.

Grâu (din Banat): 72—75 Kilo fl. —— pănă —— 76—81 Kilo fl. —— pănă ——, (lungă Tisza) 72—75 Kilo fl. ——, pănă ——, 76—81 Kilo fl. 7.70 pănă 8.20, (de Pesta) 72—75 Kilo fl. —— pănă ——, 76—81 Kilo fl. 7.60 pănă 8.10, (de Alba-Regala) 72—75 Kilo fl. —— pănă ——, 76—81 Kilo fl. 7.60 pănă 8.10, (de Bacska) 72—75 Kilo fl. —— pănă ——, 76—81 Kilo fl. 7.60 pănă 8.10, (din Ungaria de nord) 72—75 Kilo fl. —— pănă ——, 76—81 Kilo fl. 7.40 pănă 7.90.

Săcăra (ungurească) 70—72 Kilo fl. 6.70 pănă 6.95. Ord (nutrit): 60—62 Kilo fl. 6.— pănă 6.35; (de berarie) 62—64 Kilo fl. 6.75 pănă 9.60.

Ovăz (unguresc) 37—40 Kilo fl. 5.80 pănă 6.10.

Cuciuluz (de Banat): dela fl. 6.25 pănă 6.50; de alt soi fl. 6.25 pănă 6.30.

Rapiță fl. 11.50 pănă 11.75; de Banat fl. 11.25 pănă 12.—.

Mălaiu (unguresc): fl. 6.20 pănă 6.50.

Timpul de furnisare.

Grâu (primăvară) 75 Kilo fl. 8.28 pănă 8.30 (per Septembrie—Octombrie) Kilo fl. 7.70 pănă 7.72.

Săcăra (primăvară) 69^{1/10} Kilo fl. 5.73 pănă 5.75.

Cuciuluz (Maiu—Iunie) fl. 5.69 pănă 5.71.

Rapiță (August—Septembrie) fl. 11.75 pănă 12.75.

Spirt (brut) 100 L. fl. 29.25 pănă 29.75.

Bursa de Viena

din 11 Octombrie st. n. 1884.

Rentă de aur ung. 6%	123.—
" " hârtie 4%	93.55
" " hârtie 5%	88.90
Imprumutul căilor ferate ung.	142.75
Amortisarea datoriei căilor ferate de ost ung. (1-a emisiune)	96.70
Amortisarea datoriei căilor ferate de ost ung. (2-a emisiune)	119.—
Amortisarea datoriei căilor ferate de ost ung. (3-a emisiune)	103.25
Bonuri rurale ung.	100.80
" " cu cl. de sortare	99.75
" " bănățene-timișene	99.75
" " cu cl. de sortare	99.50
" " transilvane	100.—
" " croato-slavone	100.—
Despăgușire pentru dijma ung. de vin	98.70
Imprumut cu premiu ung.	114.50
Losuri pentru regulație Tisei și Segedin	115.60
Rentă de hârtie austriacă	80.95
" " argint austriacă	82.05
" " aur austriacă	103.—
Losurile austri. din 1860	134.20
ACTIONUL băncii austro-ungare	859.—
" " de credit ung.	283.50
" " austr.	283.80
Argintul	—
Galbeni împărațesci	5.78
Napoleon-d'ori	9.69
Mărci 100 imp. germane	59.80
Londra 10 Livres sterline	122.10

Bursa de București.

Cota oficială dela 10 Octombrie st. n. 1884.

Renta amort. (5%)	Cump. 96 ^{1/4} vînd.
— Rur. conv. (6%)	104.30
Act. de asig. Dacia-Rom.	369 ^{1/2}
Impr. oraș. București	372.—
Banca națională a României	1395.—
Credit mob. rom.	205 ^{1/2}
Act. de asig. Națională	243.—
Scriuri fonciare urbane (5%)	91.50
Societ. const.	282 ^{1/2}
Schimb 4 luni	283 ^{1/2}
Aur	6.05

Schweighofer fii

fabrica împ. reg. de clavire

în Viena

pentru Transilvania și în Sibiu

in

depositul de clavire al lui Heldenberg

numai în mostre alese și cu prețuri originale se recomandă cu tot adinsul p. t. publicului din provincie. [43] 25

Am onoare a aduce cu supunere la cunoșința publicului p. t., că pot servi cu tot felul de

Afumături

Cârăței de Frankfurt (à 6 cr.) și de hrean (à 3 cr.)

cu prețurile cele mai ieftine și în calitatea cea mai bună și totdeauna proaspătă.

Comande în afară se efectuează cât mai prompt.

Cu toată stima

George Hersch,

Strada Cisnădiei Nr. 32.

[82] 7

Mersul trenurilor pe liniele orientale ale căii ferate de stat r. u.

Budapestă—Predeal				Predeal—Budapestă				Budapestă—Arad—Teiuș				Teiuș—Arad—Budapestă				Copșa mică—Sibiu					
Tren de persoane	Tren omnibus	Tren accelerat	Tren omnibus	Tren accelerat	Tren de persoane	Tren omnibus	Tren de persoane	Viena	Tren de persoane	Tren omnibus	Tren de persoane	Tren omnibus	Tren de persoane	Tren omnibus	Tren de persoane	Tren omnibus	Tren de persoane	Tren omnibus	Tren de persoane		
Viena	8.25	8.35	3.30	8.00	București	7.15	—	Predeal	1.09	—	9.50	1.33	Szolnok	11.14	12.28	Arad	4.00	6.20	Teiuș	2.39	9.50
Budapestă	8.00	6.55	9.45	2.47	—	—	—	Timiș	—	—	10.15	2.06	Brașov	2.16	6.30	—	6.30	5.45	Alba-Iulia	3.40	10.42
Szolnok	11.24	10.55	12.18	6.36	—	—	—	Feldioara	2.44	7.09	6.28	—	Gyerek	4.16	6.39	—	—	—	—	12.20	9.10
P. Ladány	2.01	2.04	1.59	10.09	—	—	—	Apatia	3.03	7.41	7.07	—	Pauliș	5.02	7.39	—	—	—	—	—	—
Oradia mare	4.11	5.13	3.25	—	—	—	—	Agostonfalva	3.18	8.09	7.42	—	Radna-Lipova	5.25	8.11	—	—	—	—	—	—
Várad-Velencez	4.29	9.45	—	—	—	—	—	Homorod	3.51	8.53	8.51	—	Conop	5.57	8.49	—	—	—	—	—	—
Fugyi-Vásárhely	4.40	9.59	—	—	—	—	—	Hășfaleu	4.51	10.18	10.52	—	Bér								