

# Telegraful Român.

Apare Marția, Joia și Sâmbăta

**ABONAMENTUL:**

Pentru Sibiu pe an 14 cor., 6 luni 7 cor., 3 luni 3 cor. 50 fil.  
Pentru monarhie pe an 16 cor., 6 luni 8 cor., 3 luni 4 cor.  
Pentru străinătate pe an 24 cor., 6 luni 12 cor., 3 luni 6 cor.

**Abonamentele și inserțiunile**

să se adreseze Administrației tipogr. arhid., Sibiu, str. Măcelarilor 45.

**Corespondențele**

să se adreseze Redacției «Telegrafului Român», str. Măcelarilor Nr. 45.  
Scrisori nefrancate se refuză. — Articoli nepublicați nu se întapoiază.

**INSETIUNILE:**

Pentru odată 14 fil., — de douări 24 fil., — de treiuri 30 fil  
rândul cu litere garmond.

## „Lipsa de învățători”.

Un răspuns.\*

In Nr. 112 din a. c. al «Gazetei Transilvaniei» s'a publicat un articol intitulat: «Lipsa de învățători». Ca profesori, ce propunem studiile pedagogice în secțiunea teologică a seminarului «Andreian», nu-l putem trece supt tăcere, deoarece pe lângă unele observări juste conține și idei greșite și afirmații inexacte, potrivite de a produce la cetitorii ziarului nedumeriri cu privire la educația ce se dă candidaților de preoți în seminarul «Andreian».

E adevărat, că în seminarul nostru, avându-se în vedere, că preotul în imprejurările de viață trebuie să funcționeze și ca director școlar, pregătirea candidaților de preoție încă dela intemeierea institutului s'a făcut și la inexistență repetată a corpului profesoral — se face până în ziua de astăzi în aşa mod, încât preotul să poată îndeplini și funcția de învățător și să fie destoinic a conduce afacerile școlare.

Sântem cei din urmă, cari ar putea nega importanța studiilor pedagogice, dimpotrivă, știm ce mare trebuință are preotul de știință pedagogica chiar în calitatea lui de pastor sufletesc; mai mult, ori și care cap de familie și de dorit să aibă temeinice cunoștințe pedagogice, în vedere educației propriilor săi copii.

Recunoaștem deasemenea cu mult regret că în timpurile acestea grele, când școala noastră a fost lipsită de atâți muncitori harnici și devotați, s-au găsit numai puțini preoți, cari au luat sarcina de a suplini pe învățătorii duși pe câmpul de luptă și că chiar și acești preoți răvnitori și gata de jertfă au întreprins mari greutăți.

Dar să venim la periculoasa «experiență, pe căt de recentă, pe atât de dureroasă, că preoții din generația mai Tânără în privința pregătirii pedagogice și a interesului luminat față de cauzele școlare, nu ating nivelul celor ieșiți din vestita școală de pedagogie practică a profesorului Ioan Popescu».

Oare are autorul susnumitului articol, — ne place a crede că nu este nici urmă de malitie la un curajos autor anonim, — atât de bogate experiențe, mai mult sau mai puțin recente, cu privire la sistemul de educație atât din timpul valorosului profesor Ioan Popescu, că și din timpul nostru, încât își permite cu atâtă ușurință grava acuzatie, că pregătirea pedagogică din seminarul nostru ar prezenta un regres atât de dureros față de trecut? Nu credem, că va îndrăsi nici anonimul nemulțumit cu mersul studiilor în seminarul nostru să afirme, că din vestita școală a profesorului I. Popescu ar

\* Primit mai de mult la redacție, dar din lipsă de spațiu publicarea a trebuit să i se amâne până acum.

fi ieșit numai somități pedagogice. Cunoaște desigur și domnia sa plângerile celor mai celebri pedagogi, că «non ex quovis ligno fit Mercurius».

Poate distanța de timp, care face, ca totdeauna să privim trecutul într-o formă idealizată și să-l prezentăm în culori de aur față de prezentul încărcat de atâtea defecte, a sedus și pe autor, ca să-și permită această licență istorică, menită a produce efect la cetitorii de bună credință, lipsiți însă de elementele necesare pentru aprecierea obiectivă a celor scrise.

După căt ne dăm seamă, — fără a scădea cu nimic meritul valorosului nostru înaintaș, — ni se pare — cu îngăduința binevoitoare a autorului, — că totuș seminarul nostru n'a stat pe loc, nici n'a regresat, dimpotrivă, a căutat să se mențină la nivelul progresului realizat de alte institute similare din patrie și străinătate, având firește în vedere imprejurările noastre particulare.

Faptul că în trecut insuficiența pregătirii pedagogice a preoților noștri n'a ieșit la iveală în modul izbitor, cum se simte îndemnat a o constata autorul în ziua de azi, își are explicarea sa. Pe vremuri îndeplineau candidații de preoție, sau în anumite cazuri chiar și preoții, funcția de învățător în mod provizor, așa după cum îl ajuta pe fiecare gradul său de pricepere și simțul său pedagogic, primit în dar dela natură. Despre greutățile pe care le-au întreprins în practica instrucției primare, nu ne putem da așa de ușor seamă, în orice caz însă putem presupune, că chiar dacă școala de pedagogie «practică» din acele vremuri ar fi fost ideal de perfectă, totuș până și cei mai buni dintre elevii profesorului I. Popescu, vor fi avut să lupte cu mari dificultăți.

Că preoții de acum, chemați pe neașteptate dela funcția lor de preoți să îndeplinească rolul de învățători, au întreprins greutăți, nimic mai firesc decât aceasta! În timpul de față făcând abstracție de preoții fără nici o pregătire, nici teologică, nici pedagogică, — avem două categorii de preoți în ce privește pregătirea lor pedagogică — unii numai cu pregătire teoretică, alții și cu oarecare pregătire practică. Înțelegem supt cei dintâi pe acei cari în decursul studiilor teologice au ascultat și obiecte de învățământ pedagogice, fără să se fi deprins însă în practica instrucției, iar supt acești din urmă preoții, cari au obținut și diplomă de calificare învățătoarească.

Nu ne miră de loc, că cei din categoria dintâi au stat foarte neorientați în fața datoriei lor nouă, dar nu este mai puțin adevărat, că și acei preoți înzestrăți cu diplomă de învățător, cari însă n'au servit înainte de aceasta un timp oarecare ca învățători activi, vor fi avut aproape aceleși greutăți ca și ceilalți. Diploma de învățător nu are alta însemnatate, decât că elevul ce a căpătat-o, e destul de orientat în teo-

riile pedagogice, ca pe lângă destul de redusele îndrumări practice, ce i se pot da în școală, să-și afle apoi în baza experiențelor sale, calea cea adevărată ce are să o urmeze și să-și înșească rutina necesară în practica învățământului.

In toate țările se pretinde dela învățători să nu se mulțumească cu cunoștințele agonisite în timpul pregătirii pentru cariera lor, ci neconvenit să se perfecționeze, atât în teoria, cât și în practica învățământului. Numai învățătorii, respective preoții-invățători dela noi să iasă din seminar gata și înzestrăți cu toate darurile pedagogice, cum s'a născut Minerva din capul lui Jupiter? Care dintre învățătorii noștri cei buni ar putea afirma, că destoinicia sa o mulțumește numai școlii și nu și proprietă sale munci?

In multe rânduri s'a accentuat necesitatea unei pregătiri pedagogice căt mai bune a viitorilor preoți, și sinodul arhidiecean spre a aduce la îndeplinire această veche dorință, izvorâtă din însă organizația noastră bisericăescă-școlară, normată în Statutul organic, în sesiunea sa din anul 1912 a hotărât, ca în viitor «fiecare absolvent de teologie să fie obligat a face și esamenul de calificare învățătoarească și a funcționa ca învățător, până când va ocupa un post de paroh». (Concluzul Nr. 76 punct 6).

Cu toate acestea există încă și astăzi cele două categorii de preoți. Sântem noi vinovați dacă organul executiv al sinodului n'a stărtuit pe lângă aducerea la îndeplinire a acestei hotărâri, lăsând în aprecierea elevilor dacă ei consideră de necesar de a face examenul de calificare învățătoarească sau nu? Corpul profesoral a făcut toate înlesnirile, lăsând elevilor din cursul al III-lea teologic orele libere, în timpul când elevii din secțiunea pedagogică fac deprinderi de învățământ practic, spre a putea participa la acest învățământ.

Autorul numitului articol derivă insuficiența pregătirii pedagogice a preoților din prea mare extensiune ce s'a dat cu vremea studiilor teologice în defavorul celor pedagogice. E adevărat, extensiunea acelora a crescut, chiar și numărul lor a sporit, bună oră introducându-se apologetică. Dar nu este nimic mai firesc decât aceasta. Seminarul nostru a trebuit să țină pas cu evoluția culturală și nici că se putea altfel. E curios a pretinde dela o școală să se propună obiectele de învățământ în aceeași extensiune ca cu 4-5 decenii sau chiar un secol în urmă. De ce nu pretinde anonomul autor să ne întoarcem la numărul și extensiunea studiilor din vestitul curs al lui Moga?

In vremea de mai de mult se propuneau studiile teologice într-o măsură mai redusă, desigur, în schimb aveau elevii din secția teologică să asculte anumite studii pedagogice, cari azi nu se mai află în planul de învățământ, b. o. caligrafia, «fizica

populară», geografia, aritmetică, zoologia, botanica, mineralogia, zootehnica agricolă » s. a. (Conf. Dr. Eusebiu R. Roșca: Monografia seminarului arhidiecean «Andreian», pag. 65). In locul acestora s'a dat din ce în ce mai multă extensiune studiilor teologice, fără însă ca prin aceasta să sufere instrucția pedagogică. Se poate presupune, că oamenii cu bacalaureat vor ști atâtă geografie, aritmetică, caligrafie și dacă vreți și «fizică populară», să poată corespunde cerințelor examenului de calificare învățătoarească alături cu elevii din secția pedagogică.

Studiile pedagogice se propun astăzi în număr și extensiune mai mare ca ori când în trecut și îndrăsnim a spune poate și cu oarecare competență.

Autorul nemulțumit de starea actuală a învățământului se avântă pe terenul reformelor, care nu este însă prielnic fiecăruia, și pretinde cu o naivă gravitate o căt mai pronunțată *unificare* (sublinierea autorului) a pregătirii viitorilor nostri preoți și învățători. Ce este această curioasă «unificare»? Să însemneze numai, că elevii teologi să fie așa instruiți, încât să poată servi oricând și de învățători, sau să fie unificarea atât de perfectă, încât fără de nici o altă pregătire să poată fi înzestrăți și învățătorii cu darul preoției? Credem că o astfel de unificare ar avea urmări pagubitoare, atât pentru preoți, că și pentru învățători, căci ni se pare prea firesc, că pe lângă toată asemănarea ce există între rolul acestor doi factori de educație, totuș preotul să fie înainte de toate preot și învățătorul învățător.

Ori căt de mult se va avea în vedere în noul plan de învățământ o bună pregătire pedagogică pentru preoți, aceasta nu se poate exagera în detrimentul studiilor teologice, ce au să pregătească pe viitorul preot pentru adevărată sa chemare, sau cum ar zice autorul «esența chemării».

Sârmană teologie! Odinoară regina științelor, ai ajuns astăzi să fii reclamată din partea tuturor celor ce au adevărată oraș de «teorii», să și locul de servitoare resemnată pentru toate științele «practice».

In mod «practice» nu se poate oare pune preotul în serviciul neamului nostru, decât neglijându-și studiile sale de specialitate? Si sunt studiile acestea teologice atât de puțin potrivite pentru preotul nostru? Este numai teorie în întreaga teologie? Dar oare pastorală, cathetica, omiletica, morala etc., nu se ocupă toate acestea cu punerea în practică a teoriilor științifice? Frumoasele învățături creștinești sunt oare atât de abstracte, «teoretice» și vaporioase, încât dispar deadeptul în față unor minți «practice»?

Sfântă și simplă «practicitate»! Câte se ascund sub modestul tau vestmânt! De căte ori ești tu mănuitoarea criticilor și reformatorilor de tărăbă. Lipsește ideea, tu te înfățișezi cu răbdare îngerească, te faci

punte ca să treacă oamenii din domeniul înspăimântător al «teoriilor reci» în raiul lucrurilor «practice».

Sigur atâtă mult și dela școală și dela dascăl. Noi cerem însă dela elevii nostri înainte de toate și muncă proprie. Ii conducem, le arătăm calea, calea frumoasă însă și plină de spini. Ei au să o urmeze, pentru aceasta se cere jertfă. Si jertfa aceasta o prețindem dela elevii nostri. Intreaga viață a preotului nostru este un apostolat și jertfă de apostol cerem dela el! Precum în trecut, suntem convinși, că o vor aduce încă în măsură și mai mare în viitor. Noi sămânăm, elevii să rodească; aceeaș sămânță o dăm tuturor. Roadele au să le aducă ei. Dacă de multe ori roadele sunt mai puțin bogate, vina nu este a institutului. Noi ne facem datoria și suntem gata de orice muncă și orice jertfă.

Ne-am crezut datori a face observările noastre la articolul numit, într-o apărare institutului, la care servim și pe care n'am dori nici când să-l stim altceva, decât cel mai înalt institut de cultură pe care îl susține biserică noastră.

Ne place să se discute și la noi probleme culturale și științifice în cît de largă măsură, cuviincios și obiectiv. Noi nu ne dăm înapoi, unde va fi datoria noastră, de a ne spune cuvântul. Am dori însă un lucru: mai multă competență și cumpărare în judecată la cel ce are ceva de spus, și pază guriilor sale, la cel ce n'are de spus nimic.

*Dr. Pavel Roșca.*

*Dr. Romulus Cândea.*

## Răsboiul.

Din telegramele primite în zilele din urmă putem constata, că trupele noastre dela frontul răsăritean, primind ajutorare suficiente, au oprit în loc înaintarea trupelor rusești și au început atacurile asupra lor, pentru a le împinge earăș îndărăt. Luptele sunt grele, pe toate locurile, dar ele vor fi terminate cu bine pentru noi. In deosebi la Cernăuț luptele sunt foarte înverșunate, pentru că dușmanul vrea să iee cu orice preț în stăpânire capitala Bucovinei, dar până în momentele în cari scriem sîrele acestea poate că groaza și criza a trecut peste locuitorii acestui oraș.

La frontul italian dușmanul a atacat pe toate locurile, cu multă vehemență dar cu puțin succes, pentru că atacurile sale au fost prețindenea respinse. Ai nostri au pus mâna pe 5 mitraliere și 354 prizonieri, cu 13 ofițeri.

## FOIȘOARA.

**Episcopia Geoagiului de sus și mănăstirea dela Râpa-Rimeteului.**

De preotul Ioan Dăncilă.

(Urmare).

S'a afirmat de Bunea, că episcopia Geoagiului de sus ar fi fost înființată de Radu cel Mare, care a stăpânit satul vecin Stremț, ca un feud primit dela regele Ungariei Vladislav, pentru alianță încheiată cu acesta.<sup>1</sup> După Bunea au admis aceasta și alții. Dl N. Iorga însă a combătut pe răposatul canonnic, susținând, că întemeietorul episcopiei de Geoagiu nu poate fi Radu cel Mare, ci Radu dela Afumați, care ca pretendent se află prin Ardeal și cu ajutorul Ungurilor voea scaunul Munteniei, și astfel el a primit dela Vladislav satul Stremț, ca loc de adăpost, până va ajunge Domnul Tării Românești.<sup>2</sup> Si această părere încă și-a avut aderenții săi.

Pe baza unor descoperiri de documente nouă se poate judefă drept astăzi, care dintre aceste două afirmații corespund adevărului istoric necontestabil. Izvoarele nouă, pe care le vom vedea mai jos, dau

la frontul dela apus Germanii au respins toate atacurile franceze și engleze, cu perderi mari pentru dușmani.

Trupe rusești, mai numeroase, — după unele știri trei batalioane, după altele trei regimenter, — au intrat pe pământul României, la Mamornița, dar la protestările energice ale guvernului român s-au retrăs earăși. Scopul lor era, ca se incunjură orașul Cernăuț din toate părțile, deci și din partea de către România. Se dă însă și o altă explicație acestei violări ale suveranității statului român, anume, că Rușii s-au ascuns pe pământul României pentru a scăpa de urmărire trupelor austro-ungare, care îi luaseră la goană.

Telegramele primite astăzi ne spun, că în urma groaznicului foc concentric de artilerie, deschis de dușman, trupele noastre au trebuit să fie retrăse Sâmbătă din șanțurile de apărare dela Cernăuț. Rușii au trecut apoi Prutul pe mai multe locuri și au intrat în Cernăuț, de unde trupele noastre s-au retrăs. În Volhinia trupele noastre au cucerit teren. Pe celelalte locuri atacurile rusești au fost respinse.

La frontul italian au fost atacuri înverșunate pe mai multe locuri, dar au fost respinse, cu perderi mari pentru dușman. La frontul dela apus într-un loc Francezii au fost scoși din pozițiile luate dela Nemți, în celelalte locuri atacurile trupelor belgiene, franceze și engleze au fost respinse și câteva, aeroplane dușmane nimicite.

## Din parlament.

Sedințele meritoriale ale dietei ungare, întrunită de nou în sesiune de răsboi, s-au început Mercuri, când ministrul de finanțe a prezentat mai multe proiecte de legi, chemate să înmulțesc venitele statului, anume: legea despre darea după căștigurile de răsboi, legea despre darea după avere (se pune dare separată pe avere care trece peste 50.000 coroane), legea despre darea după venite (celice care venite anuale mai mari decât 10.000 coroane plătește dare separată), legea despre modificarea legii de timbre (se urcă scala timbrelor) și altele.

S'a pus apoi la ordinea zilei legea despre indemnizare, recomandată dietei spre primire prin raportor Hegedüs. A luat după el imediat cuvântul contei Stefan Tisza, ministrul president, espunând starea lucrului de pe câmpul de răsboi, și asigurând dieta, că succesele momentane ale dușmanului dela frontul răsăritean nu vor avea nici o influență mai deosebită asupra evenimentelor de pe câmpul de răsboi. A cetit apoi o declarație a ministrului nostru de externe Burian, ca răspuns la esportările Englezilor, cu privire la monarhia noastră. Face ministrul de externe istoricul nașterii răsboiului, pe calea provocărilor sărbești, puse la cale de Rusia,

dreptate lui Bunea, nu d-lui Iorga, cum ar fi crezut mulți.

Radu cel Mare, Domnul Tării Românești, încheie un tratat de pace, ca vasal credincios, cu Vladislav regele Ungariei la 3 Decembrie 1507, promițând acestuia, că va păstra pacea încheiată, ca și predecesorii săi, celorlalți regi ai Ungariei.<sup>1</sup> Înainte sau pe urma acestui tratat de pace, Radu Vodă călătoarește la Vladislav în Buda, ducându-i daruri prețioase: cai spanioli, săbii versane, și alte obiecte prețioase. Aici Domnul muntean e primit cu multă pompă. Regele la stăruință sfetniciilor săi: Cardinalul Toma Bakocs, Petru Comite de Sf. Georgiu și Iosif de Somlyo, dăruiește Domnului român și urmășilor săi satul Stremț cu întinse moșii, care sat era atunci al nobilului Ioan Tarcaj, comitele Săcuiilor. Acestea le spunea Bunea după istoricul ungar Nicolae Istvánfy, în *Panoni Historiarum*, partea a IV p. 35.

Donația aceasta o confirmă de fapt două documente noi, publicate în anul trecut de dl Andrei Veress, un istoric de seamă al Ungurilor, și un foarte bun cunoșător al istoriei și limbii românești. E diploma originală din 6 Ianuarie 1508, prin care Vladislav, regele Ungariei, dăruiește pentru «fidelitate» cetățea Algyógy așa se numea Stremț atunci, — Voevo-

la sfaturile Angliei. Răsboiul nu s'a octrotat, dar acum trebuie purtat până la obținerea păcii victorioase.

Au vorbit la legea despre indemnizare contele Károlyi Mihály, contele Iuliu András, Szabó István, iar în sedință de după amează: Sághy Gyula, contele Apponyi Albert, Návay Lajos, și Szterényi József. S'au rostit și două interpelări.

In sedință de Joi au vorbit la indemnizare deputații: Ferdinand Juriga, Gieswein Sandor, Dr. Grátz Gusztav, Huszár Károly și alții, iar la urmă a vorbit de nou contele Stefan Tisza, ministrul președinte, espunând iarăși situația de pe câmpul de răsboi și accentuând necesitatea de a continua răsboi, după ce inclinările noastre spre pace au fost respinse de anantă. Legea despre indemnizare a fost apoi votată, în general și pe articole.

Vineri dieta a ținut o scurtă sedință, în care s'a votat și în a treia cetate legea despre indemnizare, iar deputatul Beck Lajos și-a motivat propunerea referitoare la reforma politicei agrare. Sedință proximă a dietei se va ține în 4 Iulie nou, dânduse răgaz comisiunilor ca se desbată în mod amănuntit proiectele de legi ale ministrului de finanțe, cum și două proiecte ale ministrului de culte și instrucție publică, prezente dietei tot în sedință de Mercuri și referitoare, una la înlocuirea limbei grecești în gimnasiul superior cu căte o limbă vie și alta la cassarea scoalelor superioare primare și înlocuirea lor cu scoale civile.

## Laureații „Academiei Române”.

In sesiunea din anul acesta a «Academiei Române» au fost premiate următoarele cărti, prezentate la concurs:

Premiul Lazar, de 5000 lei, a fost acordat lucrării «Lichidul cefalorachidian», scrisă de Dr. Aurel Babeș. Recensent și raportor Dr. Gh. Marinescu.

Premiul Năsturel de 4000 lei s'a dat cărtii: «Pe căile profetilor», scrisă de I. Chiru-Nanov. Recensent și raportor Barbu Delavrancea.

Premiul Adamachi de 5000 lei (divizibil) a fost împărțit astfel: S'au dat cărtii «Răsboiul bulgaro-turc din anul 1912—1913», scrisă de colonelul Gh. Dabija, 1250 lei (recensent și raportor N. Iorga), cărtii «Studii de drept civil», scrisă de Andrei Rădulescu, 1250 lei (recensent și raportor Barbu Delavrancea), «Monografia satului Răsinari», scrisă de Victor Păcală 1000 lei (recensent și raportor S. Mehedinti), studiul «Politica minieră în diferite state și raporturile ei cu politica noastră minieră», de Dr. Gh. N. Leon, 1000 lei (recensent și raportor Dem. Onciu) și cărtii «Târguri și orașe între Buzău, Târgoviște și București», de Gh. Zagovitz, 500 lei, (recensent și raportor N. Iorga).

Premiul Demostene Constantinide de 2000 lei a fost acordat lucrării «Măsivul eruptiv muntele Carol—Peatra roșie, județul Tulcea», de I. Cantuniari. Recensent și raportor I. Simionescu.

Premiul Demostene Constantinide de 1500 lei s'a dat studiului intitulat «Studiu fizico-patologic al zooteziei», de Dr. Dumitrescu-Mante. Recensent și raportor Dr. Victor Babeș. In fine:

Premiul Demostene Constantinide de 500 lei s'a dat lucrării «Introducere în pedologie și pedagogie experimentală», de Vladimir Ghidionescu. Recensent și raportor Dr. Gh. Marinescu.

## Campania din Mesopotamia.

Corespondentul din Constantinopol al unui ziar olandez scrie următoarele:

E fapt stabilă, că motivul principal pentru care englezii au întreprins expediția din Mesopotamia nu e atât de natură militară, cât de natură economică. Englezii au crezut că cu forțe relative mici vor putea da o lovitură care să le aducă folosă, cum și-pradă bogății. S'a dovedit însă că și-au greșit complet societatea atât în ce privește forța de rezistență, cât și în ce privește moralul trupelor turcești, și adevaratele sentimente ale triburilor indigene de beduinii.

Considerația invaziunii în Mesopotamia avea să stănjenească flancul expediției turcești în Egipt, care se pregătește serios și părea, că va fi în adevară realizată, dar a fost cum se vede acum — cel puțin la început — secundată. Motivul principal a fost dorința de a pune stăpânire pe terenurile petrolifere, cum și pe niște regiuni extrem de bogate și de roditoare, înainte ca linia Bagdad fiind terminată germanii să se fi stabilit acolo.

Germanii ar fi fost stăpâni în acest din urmă caz pe bogățiile țării.

Sforțările germanilor și englezilor de a-și asigura posesiunea acestor terenuri atât de bogate prin natura lor și atât de pline de viitor, au grăbit fără îndoială ciocnirea sângeroasă între Marea Britanie și Germania.

Nu e deci mirare, că izbucnind răsboi, și imperiul turc, participând deosebit de la el, guvernul englez să vocasă a pune că mai repede stăpânire pe unul din obiectivele sale cele mai importante și că deci să se hotărască expediția în Mesopotamia.

Englezii par a nu fi intenționat la început cucerirea Bagdadului. Dar expediția facând progres, turci nevoind să-și expue slabile lor forțe nimicirei, s'a calculat la cartierul general rus-englez, că ocuparea vechiului oraș al califilor ar însemna un mare succes, mai ales din punct de vedere politic.

Poate însă că n'a intrat puțin în aceste calcule și faptul că Bagdadul constituie călăului lui Achile al imperiului otoman. Comandamentul turc înțelegând ce pericol ar însemna pentru existența imperiului cucerirea acestui oraș, fiindcă prin aceasta provinciile parate s'ar fi despărțit de Istanbul, a trimis imediat într'acolo întăriri de trupe regulate, în special de artilerie, folosindu-se de partea din linia Bagdad, care era terminată și de linia Heddâs. Pe lângă aceasta o propagandă energetică pentru răsboiul săntău a început printre triburile indigene, neomittându-se nici unul din argumentele peregrorii ca bani, daruri și distinții.

In urma înfrangerii dela Iolahio, care a arătat imposibilitatea degajării cetăței Kut-el-Amara, Townshend s'a văzut silit să expulzeze populația indigenă. Lucru s'a făcut în mod foarte simplu: Englezii izgoniră pe toți locuitorii tineri și bătrâni, spre Tigru Aci care n'au găsit loc pe puținele plute.

apartențătoare, lui Neagoe Basarab și fiul său, cu numele împăratesc de Teodosie. La 30 Iulie 1523 vedem că Ioan Zápolya, Voievodul Ardealului, înconștiințează Capitul din Bălgard (Alba-Iulia) ca să introducă pe Radu Vodă și familia sa: fiica sa Anca și fratrele său Vlad, în stăpânirea Sremului. Din alta isoare stim, că acest Radu Vodă care avea un frate Vlad și o fată Anca, e Radu cel Mare, ceea ce ne dovedește și faptul, că la 1 Ianuarie 1510 când dăruiește «Algyogyl» Vladislav lui Ioan Podmaniczy, zice că a murit stăpânul de mai înainte al Sremului.<sup>2</sup> Deci cel dintâi stăpân român al Sremului a fost un Domn al Tării Românești: Radu cel Mare, nu Radu dela Afumați, care a murit abea în 1529.

Stremț

și satele aparținătoare cetății de aici au avut și alți stăpâni români, afară de Radu cel Mare. Să-i vedem pe acestea, pe baza acelorași documente noi publicate de amintitul istoric ungar, ceea ce e de interes, cu atât mai vîrstos, că până acum nu știam nimic despre stăpânirea lor asupra vreunei moșii în Ardeal.

Regele

Ungariei Ludovic al II-lea la 9 Iunie 1517 dăruiește Sremț cu satele

<sup>1</sup> Andrei Veress, *Acta et epistolae Hungarie cum Moldavia et Valachia Fontes rerum Transylvanicarum IV* (Budapest, 1914) pp. 85-7 no 68

<sup>2</sup> Andrei Veress, *Acta et epistolae Hungarie cum Moldavia et Valachia (Fontes rerum Transylvanicarum IV)* (Budapest 1914) I. pp. 112-3 no 86.

<sup>3</sup> Ibid, I pp. 112-3 no 86.

<sup>4</sup> Andrei Veress, *Acta et epistolae etc. I. pp. 126-7 no 93.* Porunca regală în aceeași chestiune dată Capitulului din Bălgard la 4 August. *Ibid* pp. 1278 no 94.

<sup>5</sup> Ibid, I. pp. 134-5 no 98.

<sup>6</sup> Ibid, I. p. 133 no 97

<sup>7</sup> Ibid I p. 139 no 101.

<sup>1</sup> A. Bunea, *Vechile episcopii românești a Vadului, Geoagiului, Silivașului și Bălgadului*, Blaj 1902, p. 29 și urm.

<sup>2</sup> N. Iorga, *Sate și preoți din Ardeal* București 1902, epilog.



Nr. 246/1916 prot. (93) 1-3

**Concurs.**

Pentru intregirea posturilor învățătoreschi din comunele bisericești mai jos însemnat din tractul Murăș Oșorheiului se publică concurs cu termin de 30 zile dela prima publicare.

I. Petru postul învățătoresc dela scoala confesională gr.-or. română din Inclandulmare.

Salar legal 1200 cor. in bani.  
a) dela popor 600 cor.,  
b) dela biserică 200 cor.,  
c) ajutor dela Consistor 200 cor. conform decisului Nr. 6856 scol. din 1912; iar pentru reat se va cere ajutor de stat,  
d) In natură cvartir și grădină.

II. Pentru postul învățătoresc impreunat cu postul cantoral dela scoala gr.-or. română din Ghernesig.

Salar legal 1200 cor.  
a) dela popor 400 cor.,  
b) ajutor dela Consistor 200 cor. conform decisului Nr. 12734 din 1910,  
c) restul se va cere dela stat,  
d) In natură cvartir și grădină.

III. Pentru postul învățătoresc impreunat cu postul cantoral dela scoala gr.-or. română din Medieș-falău.

Salar legal 1200 cor.  
a) dela biserică 470 cor.,  
b) Venite cantoriale 130.,  
c) Restul dela stat,  
d) In natură cvartir și grădină.

Aleșii învățători sunt obligați pe lângă îndatoririle impuse de regulamentul școlar, instruind pe elevii în legumărit și pomărit să formeze cu elevii cor, să-i conduce în Dumineci și sărbători la biserică spre a cânta răspunsurile la sf. liturgie.

Concurenții vor este cererile prezentate cu documentele necesare (estrás de botez, testmoniu școlar, absolvitoriu pedagogic, diplomă de învățător și eventuale atestate de serviciu) la subsemnatul oficiu în terminul amintit având a se prezenta în comună spre a face cunoștință cu poporul și referințele locale și în biserică spre a cânta.

Murăș Oșorhei, 1/14 Iunie 1916.  
Oficiu protopresbiteral în cointelegeră cu respectivele comitete parohiale.

**Ștefan Russu**  
protopop gr.-or.

Nr. 331/1916. (91) 2-3

**Concurs.**

Pentru intregirea postului al doilea de învățător dela scoala confesională gr.-or. română din Arpașui-inf. rior protopresbiteral gr. or. al Avrigului, prin această se publică concurs cu terminul de 18 iunie (1 iulie) 1916.

Emolumentele impreunate cu acest post de învățător sunt cele sistematizate în legile școlare existente. Doritorii de a ocupa acest post de învățător să-si substea cererile concursuale instruite conform legilor în vigoare la subseriul oficiu protopresbiteral gr. or. al Avrigului în Avrig (poșta Avrig, Felek, Szebenmegye), până la terminul susindicate, având preangă celelalte obligații de a instrua elevii și elevale în cântările bisericești și a cânta cu ei în Dumineci și sărbători la sfânta liturgie, și a se prezenta la sfânta biserică spre a-și arăta destoinicia în cântări și a face cunoștință cu poporul.

Avrig, 29 Mai 1916.  
Oficiu protopresbiteral gr. or. al Avrigului în cointelegeră cu comitetul parohial competent.

**Ioan Căneană**  
protopop.

**ZLAGNEANA**,  
inst. de credit și econ. soc. pe acții în Zlatna.

**AVIZ.**

Institutul de credit și economii „Zlagneana” aduce la cunoștință celor interesati, că începând cu 1 Iulie 1916, va fructifica depunerile în modul următor:

depunerile de Cont-Curent cu 4%, depunerile spre fructificare, până la 5000 Cor. cu 5½%,

dela 5000 în sus până la 10,000 Cor. cu 5%, dela 10,000 Cor. în sus precum și depunerile corporaționilor și a fondurilor culturale, bisericești și filantropice, cu 5½%.

Darea de interese după depuneri o va plăti și pe mai departe institutul.

Zlatna, la 10 Iunie 1916.

(92) 1-3 **Directiunea.****Convocare.**

Domnii actionari și instituțul de credit și economii „Matca”, sunt invitați prin aceasta la adunarea generală extraordinară care se va tine în biroul instituției în 4 Iulie st. n. la 1 oară p. m. cu următoarea ordine de zi:

1. Constatarea numărului actionarilor și a acțiunilor pe care le reprezintă.
2. Denumirea a lor 2 notari și 2 scrutatori.

3. Modificarea § 50 și 54 și ștergerea § 42 din statutele instituției.

Actionarii au a-si prezenta acțiile conform § lui 20 din statut. Femeile se reprezintă prin plenipotență, minorii prin tutori, curanți prin curatorii lor, societățile prin reprezentanți lor legali.

Cebea, la 6 Iunie 1916.

(94) 1-1 **Directiunea.****Aviz din Fiume!**

Din lipsa de **Cafea**, cu începutul lunii Iulie a. e. voiu sista spedirea.

În Maiu nu am urcat prețurile și tot cu prețul vechiu o vând și acum cu toate că s-a scumpit cu cel puțin 1 Cor. la 1 k.gr.; deci perd la ia.

Bunul Dumnezeu, după o luptă și încordare de nervi de peste 10 ani, mi-a ajutat să-i asigur viitorul firmei, ceace în primul rând și pot multămi On. Public sprijinitor; deci se cuvine acum să i aduc și eu acest sacrificiu de recunoștință.

Ofer deci:

**Cafea: Pe luna Iunie:**

Nr. 9	Cuba bună	1 kgr.	12— K
" 12	Cuba foarte fină	1 kgr.	1250 K
" 16	Cuba specialitate	1 kgr.	13— K
" 106	Mixtura Victoria	1 kgr.	13— K
1 kgr.	Tea rusescă 20 K	(între Cafea se poate trimite și ¼ kgr. Tea).	

5 kilograme se spedea ză francat și văzut prin rambursă poștală. Mai puțin ca 5 kilograme nu se spedea ză.

In cazul că din numărul ce dorîți nu se va mai afila, o pot schimba cu alta?

După finirea răboiului, proiectez și deschiderea unei filiale (sucursala) în centrul românilor, despre ce voi face cunoscut la timpușul meu și în coloanele acestui prețuit organ.

Din 15 Iulie a. c. Vă rog ca ori și ce scrisoare se mi-se adreseze la: **Hunyad-Dobra** unde și în absența mea o vor primi părintii mei. — Rugându-mă de prețuit sprijin și recomandare și pe luna aceasta, semnez

Cu toată stima și recunoștință:

**F. A. Degăan,**

comerçant de Cafea și coloniale în Fiume.  
86) (Postafók 163.) 5—5

**A apărut**

în editura Comisiunei administrative a tipografiei arhidicezane

**Acaftistul**

Presfintei Născătoarei de Dumnezeu și alte rugăciuni, cu binecuvântarea Înaltpreasfințitului Domn **Ioan Mețianu**, arhiepiscop mitropolit al bisericii ortodoxe române din Transilvania și Ungaria etc.

In aceasta ediție augmentată, (474 pagini) se cuprind:

Rugăciuile dimineții, de seara și pentru fecare zi din săptămâna. Canonul de rugăciune de toate zilele. Rugăciunile dumnezeietii Liturgii. Canon de pocăință către Domnul nostru Iisus Christos. Rugăciune mai nainte de Ispovedanie. Invățătură peatră Ispovedanie. Rugăciunile sfintei cunincături. Rugăciunile după sfânta cunincătură. Rugăciune către Domnul nostru Iisus Christos. Rugăciune din toate zilele către Născătoarea de Dumnezeu. Acaftistul Domnului nostru Iisus Christos. Canon de umilință către Domnul nostru Iisus Christos. Rugăciune de umilință către Domnul nostru Iisus Christos. Acaftistul preașfintei de Dumnezeu Născătoare. Canon de multă către preașfânta Născătoare de Dumnezeu. Canonul sfântului Nicolae. Cinstițul Paracelis al preașfintei Născătoarei de Dumnezeu. Canon de rugăciune către Ingerul păzitorul vieții omului. Canonul de rugăciune ce se cântă către toate puterile creștini și către toți sfintii. Rugăciunile mesei. Rugăciune la deosebite ocazii. Culegere de rugăciuni la feluri întâmplări. Sinaxarii pentru tot anul. Păscalia până la anul 1960 cu explicare.

Se află în depozit spre vânzare la **Librăria arhidicezană**, și se vinde legat și cu gust, în coloare roșie, cu 1 cor. 60 fil. Revânzătorilor li se dă 20% rabat.

Tipărit pe hârtie fină, se vinde cu prețul de 1 cor. 80 fil.

Revânzătorilor se dă un rabat de 20%.

**„Biblioteca Șaguna“**

Redactată de Dr. I. Lupaș, Săliște.

Nr. 16—36.

**Mângăiați poporul!****Cuvântări bisericești**

de

**Dr. Ioan Lupaș**

și alții preoți din protopopiatul Săliștei.

Se află de vânzare la **Librăria Arhidicezană** în Sibiu-Nagyszeben.

Prețul unui exemplar: Broșat Cor. 2—, legat cor. 260, porto 20 fileri.

In editura comisiunei administrative a tipografiei arhidicezane, în traducere românească, făcută de dl Teodor V. Păcăian redactorul „Telegrafului Român” a apărut

**Evangelia ca bază a vieții,**

celebra lucrare a lui G. S. Petrow, în care carte sunt tratate cu multă putere de convingere temele următoare: *Principiile fundamentale ale civilizației. Educarea voinței în spirit creștinesc. Degenerarea morală. Sufletea evangeliu.*

Se află în depozit spre vânzare la **Librăria arhidicezană** din Sibiu. Prețul unui exemplar e 1 cor. 50 fileri plus 5 fileri porto.

Revânzătorilor li se dă 20% rabat.

In editura comisiunii administrative a tipografiei arhidicezane a apărut:

**Biblia mică**

sau

părți alese din sfânta scriptură, testamentul vechiu și testamentul nou

cu binecuvântarea Înaltpreasfinției Sale Domnul **Ioan Mețianu**, arhiepiscop al bisericii ortodoxe române din Transilvania și metropolit al românilor din Ungaria și Transilvania.

Format placut 8° pe 272 pagini, cu următoarea cuprinsă:

**A. Testamentul vechiu.**

*I. Intâia carte a lui Moise.* Facerea lumii. Păcatul lui Adam și al Evei. Pedepsa lor. Fădiga Mestei. Uciderea de frate a lui Cain. Urmaritorii lui. Vestirea poporului. Facerea corabiei. Potopul se începe. Potopul se sfârșește. Avraam primește în cortul seu pe ingeri, care îi fugădăște fiul din San și îl se descorepe perirea Sodomei. Isav și Iacob căsătoria lui Iacob. Iosif din pismă se vinde de frații săi. Iosif prin talcuirea visurilor lui Farao se înalță la cinstea de Voevod. Calătoria lui Iacob în Egipt la fiul său Iosif.

*II. A doua carte a lui Moise. Epire.* Naștere creșterea, fuga și căsătoria lui Moise. Așezarea în lumea Paștilor. Moartea celor întâni născuți, începutul eșrei. Săvârșirea eșrei. Perirea egipcenilor în mare roșie. Moise primește sfintele zece porunci ale lui Dumnezeu. Întocmirea meseriașilor. Serbarea Sâmbetei. Tablele legii.

*III. A treia carte a lui Moise. Leviticon.* Sfârșirea preoților. Tâlcuirea celor zece porunci și a altor legi.

*IV. A patra carte a lui Moise. Numerile.* Văzut vrea să blaseme pe Israileteni. Asina lui vorbește. Legea despre bunurile de moștenire. Iisus Na se pune în locul lui Moise povătător poporului.

*V. A cincea carte a lui Moise. A doua legătură.* Repetarea celor zece porunci ale lui Dumnezeu. Moartea lui Moise și ce urmează după aceea.

*VI. Cartea lui Iisus Navi.* Israel trece cu următorul prin lordan. Cuprinderea și risipirea cetății lerișului.

*VII. Cartea judecătorilor lui Israel.* Vitejăa porocii Deborai, a lui Varac și a lui Iau. Invigera lui Gedeon asupra lui Madam. Vitejă, nuntă și găcitură lui Samson.

*VIII. Cartea I-a a împăraților.* Înălțarea lui Samuil. Moartea lui Eli și a fiilor lui. Ungeră la Saul de împărat. Lupta lui David cu uriașul Goliat.

*IX. Cartea II-a a împăraților.* Căsătoria lui David de împărat.

*X. Cartea III-a a împăraților.* Căsătoria, reședința și judecata lui Solomon. Biserica lui Solomon. Ilie ucide pe preoți lui Vaal.

*XI. Cartea IV-a a împăraților.* Cele cinci nunți ale lui Eliseu. Neemână se curăță de boala.

*XII. Cartea lui Iov.* Nenorocirea și răbdarea lui Iov.

*XIII. Psaltele.* Cântarea lui David când scăpat din mâna lui Saul.

*XIV. Pădurea lui Solomon.* Lauda înțelepciunii în viață omenească. L